

Эстетические функции ландшафтов: методические приемы оценок и сохранения

Московский государственный университет им.М.В.Ломоносова, г. Москва
e-mail: krasovsktex@yandex.ru

Аннотация. Рассматриваются эстетические функции ландшафта, их роль в формировании благоприятной визуальной среды и сохранении исторической памяти социума. На примерах Мурманской области и Германии показаны методы качественной и количественной и оценки эстетических функций ландшафтов, которая позволяет представить экономические аргументы в пользу их сохранения.

Ключевые слова: эстетика ландшафта, количественная оценка, сохранение.

Введение

Визуальная среда – один из главных компонентов жизнеобеспечения человека. Зависимость психического и физического здоровья человека от визуальной среды является неоспоримым фактом. Визуальную среду формируют сочетания природных и техногенных объектов, создающих определенный пейзаж и образ культурного ландшафта. «Пейзаж» в обыденном понимании – «картинки» природы, но одновременно и одно из толкований термина «ландшафт» – «система способов репрезентации, структурирования и символизирования окружающей среды» [1]. А. Гумбольдт вводил термин «ландшафт» в географию с совершенно ясным смыслом – как гармонию, эстетичность окружения [2].

В традиционной культуре объективные характеристики и художественное восприятие образа природного ландшафта не разделялись, а имевшаяся научная информация (традиционные знания) органично соединялись с художественным восприятием. На этом, например, построена выразительная народная топонимика. Эстетические свойства природных ландшафтов учитывались при формировании поселений. Заметим, что традиционные культуры народов мира весьма бережно относились к природному окружению, обожествляя наиболее пейзажно-выразительные ландшафты. Красота природных пейзажей нашла отражение в фольклоре, литературе и искусстве. Ускорение социальных процессов в 21 в. рождает бесконечность во всем: размывает нравственные идеалы, уничтожает самобытную культуру. На этом фоне образ традиционного культурного и природного ландшафта, включающий определенные пейзажные сочетания, сохраненный в исторической памяти народа, противостоит духовному нигилизму современной технологической культуры, является метафизическим «островом спасения», обладающим нравственной целительной силой. Сохранение природной среды, как путем внедрения новых технологий, так и восстановлением нарушенных ландшафтов, включая их эстетические свойства, становится неременным атрибутом устойчивого развития. Семиотика эстетически ценного пейзажа-пространства, по словам Ю. Лотмана, может выступать как моделирующий код культуры [3, с.444]. Эстетические функции ландшафтов приобретают экономическую ценность. Простейшим примером, подтверждающим это, является стоимость гостиничных номеров с видом на море, превышающая, как правило, стоимость номеров с видом «на материк» на 10-20%. Таким образом, появляется общественный запрос на развитие научного направления – эстетического ландшафтоведения, включая разработку методик оценок эстетических свойств ландшафтов и экономических оценок эстетических функций ландшафтов. Практически одновременно возникает необходимость сохранять наиболее эстетически привлекательные ландшафты.

Постановка вопроса

Эстетическая ценность ландшафта является функцией времени и места. Стоит хотя бы вспомнить хронологию чередования архитектурных стилей и мест их зарождения. Поскольку эстетическая ценность ландшафтов воспринимается людьми, то существуют её различные каноны у представителей разных этнических, возрастных групп и групп с разным образовательным цензом. Этим объясняется субъективность качественной оценки эстетичности пейзажа, основанной на восприятии. Образ ландшафта, который воспринимают наши органы чувств, так же имеет объективные характеристики, однако они не отражают число ярусов растительного покрова, число фаций, слагающих урочище, либо другие количественные характеристики ландшафтной системы. Это – гештальт изображение ландшафта, характеристики которого поступают из «банка данных» нашей зрительной и вербальной памяти. А.Геттнер впервые заострил внимание на одном из фундаментальных вопросов эстетической географии – существовании объективных оценок

эстетической ценности ландшафтов, т.е. на возможности «измерить алгеброй гармонию». А. Геттнер писал: «...нужно заранее, на почве эстетики, решить: существуют ли вечные эстетические ценности, или же различие и изменчивость эстетических ценностей скорее указывает на то, что происхождение их субъективно и основано на психологии и что поэтому эстетическая оценка ландшафта всегда возможна только с какой-то определенной точки зрения» [4, с.141,]. Б.Пастернак отмечал, что красота есть счастье обладать формой, форма же есть органический ключ существования[5]. Таким образом, существует возможность эстетической оценки ландшафта путем анализа определенных сочетаний форм, создающих красоту его пейзажей. Существование упорядоченности форм ландшафта определяют существующие в нем гармонические связи. *Гармония* в общем смысле означает структурное, динамическое и функциональное совершенство системы. Присутствие у природы некоторых объективных характеристик, создающих гармонию пейзажа, отмечалось еще древнегреческими философами. Важнейшими среди них в современном представлении являются следующие: золотое сечение, симметрия, спираль, фрактальность, ритм. Именно эти характеристики использовали для создания методики объективной оценки эстетики ландшафта[6]. Она на многие годы стала основной для проведения подобных работ и вошла в учебник по эстетическому ландшафтоведению [7]. Однако, несмотря на объективные количественные характеристики, получаемые по этой методике, их интеграция проводилась на качественной основе. Позднее Д.А.Дириным была предложена методика количественной оценки пейзажно-эстетических ресурсов ландшафтов, в которую вошли упомянутые выше наработки [8].

Проблема сохранения эстетических свойств ландшафтов и их восстановления является актуальной практически для всех хозяйственно освоенных территорий. Однако, общей практикой это пока не стало. Так, в пойме левобережья Волги против Плеса, пейзажи которого знакомы многим из картин И.Левитана, устроен песчаный карьер. Под угрозой оказались исторические пейзажи Ясной Поляны и Пушкиногорья. Примеры разрушения гармоничных исторических образов ландшафтов, к сожалению, многочисленны. Это делает актуальным проблемы сохранения эстетически ценных пейзажей, а также их восстановления.

Материалы и методы

Количественная оценка эстетических свойств ландшафта проводилась нами в течение нескольких летних полевых сезонов в городском парке г. Кировска (Мурманская область), представляющем собой окультуренный участок, расположенный в нижнем лесном поясе юго-западного склона г.Айкуайвентчор в Хибинских горах. При создании этого парка практически не использовались приемы, позволяющие подчеркнуть ценные эстетические свойства северных ландшафтов, которые, к сожалению, недооцениваются в практике построения рекреационной деятельности. Исследовалась главная аллея парка. Для оценки параллельно использовалось два приема. В первом случае проводилась оценка эстетических свойств пейзажей в опорных точках, заложенных на приграничных участках соседних ландшафтных урочищ. Анализ подвергались: мозаичность пространственной организации урочищ в пределах ландшафтного выдела, разнообразие разнородных структурных элементов (геолого-геоморфологических, гидрологических, гляциологических, биологических), цветовая гамма пейзажей (наличие цветных вкраплений, либо монотонность), наличие и количество пейзажно-композиционных узлов и осей, кулис, глубина и разнообразие перспектив, залесенность(мешающая обзору), признаки неблагоприятной/благоприятной антропогенной трансформации, изменяющей эстетическое восприятие пейзажей. Все перечисленные характеристики имели количественное выражение, характеристики которого представлялись в виде матрицы. Путем математического моделирования с использованием метода построения нечетких классификаций [9] проведена обработка собранных данных и определен наиболее эстетически ценный летний пейзаж парка.

Параллельно в опорных точках осуществлялась панорамная фотосъемка пейзажей, которые в камеральных условиях были представлены в виде слайд-фильма для оценивания путем социологического опроса. Респондентам было предложено оценить пейзажи на слайдах (всего 8) по пятибалльной шкале. В опросе участвовало 60 респондентов.

Опыт сохранения эстетики традиционных сельских пейзажей и повышения эстетических свойств городских пейзажей изучался в обзорных маршрутах в Германии на примере природного парка Альтмюльталь в районе небольшого городка Айштедт (Бавария) и г. Лейпцига.

Результаты и обсуждение

Результаты обеих оценок эстетической привлекательности пейзажей городского парка в Кировске практически совпали (панорама с верхней точки аллеи), что свидетельствует о возможности использования количественных методов и методов, основанных на гештальт-восприятии ландшафтов. Однако при этом следует учитывать, что, чем разнообразнее ландшафтная структура оцениваемого объекта, тем вероятнее расхождение этих оценок. В проведенном исследовании на

территории парка было представлено ограниченное число ландшафтных выделов: лесные с участием хвойных пород, лесные мелколиственные, луговые, пустошные (антропогенно-нарушенные), что не оставляло возможности больших вариаций выбора респондентам.

Воссоздание эстетически и экологически значимых элементов сельского культурного ландшафта на территории природного парка Альтмюльталь является примером сохранения природного и культурного наследия высокой эстетической ценности. Программа по сохранению и восстановлению культурных ландшафтов природного парка Альтмюльталь действует в Баварии с 2007 г. и продлится до 2017 г. Необходимо отметить активное участие местного населения в этом процессе, направленном на сохранение исторической памяти, обеспечивающей социальную стабильность общества. Традиционный (исторический) культурный ландшафт рассматриваемой территории включал гармоничное сочетание лесных, полевых, луговых, водных, скальных участков в долине р.Альтмюль (притока Дуная). Мозаичность пейзажей формировалась в результате использования территории под выпас овец и ограниченно – под распашку. После существенного сокращения сельскохозяйственного использования борта долины и прилегающая водораздельная поверхность стали зарастать лесом и кустарниками.

Воссоздание элементов исторического культурного ландшафта включало: сокращение площадей лесных участков, восстановление фитоценозов луговых участков, вырубку кустарников, закрывающих выходы известняков, существенно повышающих пейзажную привлекательность территории, при сохранении небольших участков с посевами сельскохозяйственных культур и т. п.[10]. Одновременно решался вопрос восстановления и сохранения местообитаний редких видов растений и животных. В итоге были восстановлены исторические визуальные пространства, включавшие: лесные; луговые, полевые в сочетании с луговыми, луговые в сочетании с древесными и кустарниковыми солитерами (можжевельником и лещиной), речные луговые и полевые, речные луговые и селитебные с куполами средневековых церквей и замков и др. (рис. 1). Благодаря гармоничному сочетанию и пейзажной выразительности эти визуальные пространства обуславливают высокую эстетическую ценность ландшафтов природного парка, которая является важным ресурсом развития экотуризма. Кроме традиционных для экотуризма эколого-географических объектов (растительности, животного мира и др.), едва ли не основное место занимает пейзаж, причем не собственно природный, а созданный человеком. Зрительный комфорт при созерцании гармоничного пейзажа свидетельствует об оптимальной визуальной экологической обстановке. После проведения перечисленных мероприятий был открыт экотуристический маршрут «Панорамная тропа», вошедший в группу «Топ-маршрутов» Германии [10].



Рис. 1. Воссоздание традиционного сельского пейзажа в природном парке Альтмюльталь (Бавария).

Создание эстетически ценных ландшафтов в условиях городской среды затрагивало участки Лейпцига, ранее занятые коммуникациями – железнодорожными ветками, транспортным каналом, которые после забрасывания превратились в пустыри и заросший обмелевший водоток. На линейно-вытянутых пустырях бывших железнодорожных путей, проходивших через жилые кварталы, были устроены парковые зоны с чередованием участков лиственных пород и луговых, открытых для прогулок. Цветовую гамму обогатили насаждения декоративных растений, включая деревья и кустарники. Спортивные и детские площадки вынесены в периферийную зону и окаймлены красочными декоративными деревянными панно, оживляющими зеленый фон древесных насаждений. Из пустоши участок превратился в городской парк в английском стиле с высокими эстетическими свойствами рукотворных ландшафтов (рис. 2).



Рис. 2. Эстетическая реконструкция пейзажей пустоши на месте старых железнодорожных путей в центре Лейпцига.

Канал, ранее служивший для подвоза материалов на фабрику, очистили от мусора и загрязненных донных отложений, расчистили его берега от зарослей кустарников и сорного высокотравья, на месте которых появились участки выющихся растений в сочетании с декоративными кустарниками. В очищенном водоеме ныне произрастают кубышки желтые - (*Nuphar lutea*), обогащающие цветовую гамму пейзажа (рис. 3). Канал стал использоваться для водных туристических прогулок, а окрестности канала, благодаря воссозданной гармонии пейзажей, характерной для природных водотоков, превратились в парковую зону в центре города.

Рассмотренные выше примеры реконструкции и сохранения эстетически ценных ландшафтов имеют реальную денежную стоимость. Сложнее оценить те эстетически ценные пейзажи, которые «подарила» нам природа. Такого рода оценки относятся к гедонистическим. Экспертами Всемирного банка для проведения таких оценок предложен ряд эколого-экономических методик, обеспечивающих косвенное оценивание[11].

К таким методикам относятся: метод транспортно-путевых затрат, создания суррогатных рынков, готовности платить и др. Из перечисленных методов наиболее часто используется метод транспортно-путевых затрат, не требующий сбора и сложного анализа большого объема информации. Однако одновременно с функцией формирования гармоничного пейзажа какой-либо территории, её ландшафты выполняют определенные средообразующие функции. Гармоничный пейзаж, как правило, соответствует ландшафтным системам, полноценно осуществляющим такие функции. Этот феномен был изучен нами ранее[12]. Учитывая это, возможна эколого-экономическая оценка эстетики ландшафтов, позволяющая определить их стоимость с утилитарных позиций потребителя средообразующих услуг экосистем. Стоимостная оценка эстетических свойств ландшафтов в условиях рыночной экономики создает экономическую платформу для их сохранения.



Рис. 3. Создание эстетически привлекательных пейзажей в районе транспортного канала в центре Лейпцига

Література

1. Daniels S. Introduction: iconography and landscape. In The Iconography of Landscape / Daniels S., Cosgrove D. (eds) // Cambridge: Cambridge University Press. – 1988. – 1–10.
2. Гумбольдт А. Картины природы / Гумбольдт А. – М. : Географиз. – 1959.
3. Гетнер А. География. Её история, сущность и методы / Гетнер А. – М.-Л. – 1930.
4. Пастернак Б. Доктор Живаго / Б. Пастернак // Новый мир. – 1988. – № 1 – 4.
5. Лотман Ю. Об искусстве / Лотман Ю. – СПб : Искусство, 1998.
6. Эрингис, К. И. Сущность и методика детального эколого-эстетического исследования пейзажей / К. И. Эрингис, А. Р. Будрюнас // Экология и эстетика ландшафта. – Вильнюс : Минтис, 1975. С. 107–170.
7. Николаев В. А. Ландшафтоведение. Эстетика и дизайн. Учебное пособие / Николаев В. А. – М. :Аспект Пресс, 2003.
8. Дирин Д. А. Оценка и рекреационное использование пейзажно- эстетических ресурсов Усть-Коксинского района Республики Алтай - монография / Дирин Д. А. – Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2007.
9. Тикунов В. С. Классификации в географии: Ренессанс или увядание? (Опыт формальных классификаций) / Тикунов В. С. – Смоленск:СГУ, 1997.
10. Красовская Т. М.Экотуризм в природном парке Альтмюльталь (Бавария) / Красовская Т. М. // С.22-27.
11. Экономика сохранения биоразнообразия. Справочник / М. :Проект ГЭФ "Сохранение биоразнообразия Российской Федерации", 2002.
12. Евсеев А. В. Образ техногенного ландшафта как показатель степени его трансформации / А. В. Евсеев, Т. М. Красовская // М-лы 10 Ландшафтной конференции. М., 1997.

Анотація Т. М. Красовська **Естетичні функції ландшафтів: методичні прийоми оцінок і збереження.** Розглядаються естетичні функції ландшафту, їх роль у формуванні сприятливого візуального середовища і збереженні історичної пам'яті соціуму. На прикладах Мурманської області і Німеччини показані методи якісної та кількісної та оцінки естетичних функцій ландшафтів, яка дозволяє представити економічні аргументи на користь їх збереження.

Ключевые слова: эстетика ландшафту, кількісна оцінка, збереження

Abstract. Т. М. Krasovskaya **Aesthetic Landscapes Functions: Methodology of assessment and preservation.** Aesthetic landscapes functions, their role for creation of favorable visual environment, preservation of regional identities are discussed. Methods of quantitative and qualitative assessments of aesthetic landscape functions are described The latter enables to present economic platform promoting their preservation. Examples of assessment methods are presented for Murmansk region and Germany.

Keywords: landscape aesthetics, quantitative assessment, preservation.

Поступила в редакцию 29.01.2014.