

**Подходы к созданию локальной экологической  
сети Бахчисарайского района АР Крым**

---

Таврический национальный университет имени В. И. Вернадского, г. Симферополь  
e-mail: pleco@i.ua

---

**Аннотация.** В статье рассматриваются перспективы развития локальной экосети Бахчисарайского района Крыма. Предлагается выделение экологических ядер и экокоридоров. Рассматривается роль заповедных объектов в формировании экосети, предлагается создание новых объектов.

**Ключевые слова:** Крым, Бахчисарайский район, экосеть, охраняемые территории

**Введение**

Во всем мире давно пришло понимание необходимости сохранения и восстановления природных экосистем. При этом численность населения продолжает расти, совершенствуются технологии, как следствие, человек осваивает новые площади, размеры природных территорий катастрофически уменьшаются, увеличивается их фрагментация. В этих условиях значение сохранившихся в природном виде, или слабо измененных ландшафтов сложно переоценить, поскольку это важнейший средообразующий ресурс, естественная лаборатория по производству чистой воды, кислорода, пищевых ресурсов, в конечном счете, источник удовлетворения эстетических потребностей; буфер, который поглощает продукты жизнедеятельности человека, до определенных пределов, конечно. Поэтому природные ландшафты стали рассматриваться как производственные системы [15], а в последнее время стало популярным словосочетание «экосистемные услуги» – те блага, которые предоставляют человеку естественные экосистемы [10]. Этот подход пытались применить и для природных систем Бахчисарайского района [20, 21].

Частично проблема уничтожения природных ландшафтов может быть решена путем создания биоцентрически-сетевой территориальной структуры, или экологической сети (экосети). Основные правила и принципы создания такой структуры формировались отечественными и зарубежными учеными на протяжении более чем полувекового периода и обобщены в работах В.А. Бокова, В.П. Воровки [4], Т.В. Бобра, А.И. Лычака [2] и др. В основном эти положения опираются на закономерности сбалансированного взаимодействия между природной и антропогенной системами. Однако важнейшей основой формирования экологических сетей является биоцентрическая, включающая такие положения, как концепция минимальной жизнеспособной популяции, получившая развитие в теории островной биогеографии [7, 24, 31 и др.], учение о метапопуляциях [25], концепция экологической матрицы и экологического каркаса ландшафта [26, 28 и др.]. Особое внимание уделяется типологии экоцентров и экокоридоров [3, 12, 13, 24, 26, 27, 30 и др.]. В значительной степени эти концепции нашли свое отражение при формулировке исходных положений создания Всеевропейской экосети и при разработке программы создания национальной экосети Украины [19]. Процесс разработки экосетей различного уровня был поддержан в Украине на законодательном уровне. Так, были приняты Законы Украины «Об Общегосударственной программе формирования национальной экологической сети Украины на 2000–2015 годы» от 21.09.2000 г. № 1989-III и Закон Украины «Об экологической сети Украины» от 24.06.2004 г. № 1864-IV.

Важным шагом в процессе создания региональной экосети Крыма стал гурзуфский семинар 1997 года, в ходе которого были составлены карты территорий приоритетных для сохранения биоразнообразия, территорий с наибольшим богатством видов и территорий с наибольшей концентрацией эндемиков. В результате было выделено 50 территорий, приоритетных для сохранения биологического и ландшафтного разнообразия в Крыму [5], были определены предпосылки создания Крымской территориальной природоохранной системы [1]. В 2002 г. вышла книга, посвященная анализу возможностей создания единой природоохранной сети Крыма, где были, в том числе, построены модели экосети, в том числе и крымских предгорий [6, 11, 14], а в 2005 была разработана «Программа формирования региональной экологической сети в Автономной Республике Крым на период до 2015 года», утвержденная постановлением Верховной Рады Автономной Республики Крым от 17 сентября 2008 года № 968-5/08. В рамках этой программы в 2008 г. был разработан проект и 17 февраля 2010 года Решением Верховной Рады АРК № 1579-5/10 была утверждена «Схема региональной экологической сети Автономной Республики Крым» [17, 18].

В 2009 г. управлением Бахчисарайской районной государственной администрации в рамках проекта ПРИК ПРООН «Стратегическое Планирование и Стратегическая Оценка Окружающей Среды в АРК» разработана «Стратегия устойчивого развития Бахчисарайского района на период до 2017 года». В этом документе, в том числе отмечается, что планирование размещения земельных участков

для инвестирования будет проводиться на основе схемы экосети. Бахчисарайский район видится как «экологически чистый туристический и культурно–исторический центр Крыма с европейским уровнем жизни, бизнеса и управления» [23]. Таким образом, формирование и утверждение элементов локальной экосети района, понимание их роли и функционирования является чрезвычайно актуальным.

Природные территории Бахчисарайского района являются элементами экосетей национального и регионального уровней. В соответствии с законом Украины «Об Общегосударственной программе формирования национальной экологической сети на 2000-2015 гг.» горная часть Бахчисарайского района входит в состав ключевой территории национального уровня «Крымский горный природный регион». В Схеме региональной экологической сети АРК территории района включены в четыре региональных экоцентра, а также выделены Альминский, Качинский и Бельбекский региональные экокоридоры [17].

Цель настоящей работы – выделить основные элементы локальной экосети Бахчисарайского района.

### **Материалы и методы**

При выделении компонентов экологической сети Бахчисарайского района на первом этапе использовался картографический метод. На топографической карте 100-тысячного масштаба с использованием космоснимка высокого разрешения выделялись территории с различным режимом использования: заповедные объекты, лесные хозяйства, сады, виноградники, пастбища, населенные пункты.

На втором этапе проводились полевые исследования, в результате которых уточнялось современное состояние выделенных территорий и их пригодность для включения в планируемую экосеть района.

На третьем этапе, с использованием вышеуказанных методик определялась репрезентативность выделенных территорий и отнесение их к тому или иному уровню компонента экосети.

Были использованы также фондовые материалы с данными по биологическому и ландшафтному разнообразию региона, а также документы международного и национального законодательства в области сохранения биоразнообразия.

Для выделения и оценки основных компонентов экосети использовались «Методичні рекомендації щодо розроблення регіональних та місцевих схем екомережі», утвержденные приказом от 13.11.2009 № 604. Также применялись подходы, отраженные в методиках создания экологических сетей на региональном и локальном уровнях, которые были детально рассмотрены как на примере Крымского полуострова [17, 18], так и на примере бассейна Днепра и других территорий [9, 26].

Для экосети ее природные ядра выделялись таким образом, чтобы они удовлетворяли одному или сразу нескольким из следующих общих критериев:

- отличались повышенным или уникальным по другим качествам биоразнообразием;
- являлись территорией с сохранившимися природными ландшафтами, имеющими важное межрегиональное значение;
- представляли собой преобразованные человеком ландшафты, имеющие межрегиональное культурно-историческое значение.

### **Результаты и обсуждение**

В пределах Бахчисарайского района присутствует комплекс объектов природно-заповедного фонда (табл. 1) (рис 1, 2). Традиционно эти объекты принимаются в качестве ядер экоцентров экологической сети [26].

В соответствии с законом Украины «Об экологической сети Украины» к составным структурным элементам экосети, помимо объектов ПЗФ относятся: водные объекты, водоохранные зоны, прибрежные защитные полосы, полосы отвода, зоны санитарной охраны, образующие соответствующие бассейновые системы) земли лесного фонда; полезащитные лесные полосы и прочие защитные насаждения, которые не отнесены к землям лесного фонда; другие природные территории и объекты (участки степной растительности, пастбища, сенокосные луга, каменные россыпи, пески, солончаки, земельные участки, в границах которых есть природные объекты, которые имеют особую природную ценность); земельные участки, на которых произрастают природные растительные группировки, занесенные в Зеленую книгу Украины; территории, которые являются местами обитания или произрастания видов животного и растительного мира, занесенных в Красную книгу Украины и т.д.

На рис. 1 представлены основные антропогенные и природные образования, необходимые для формирования экологической сети: заповедные объекты, лесничества, сады и виноградники, элементы речной сети.

Таблица 1.

## Объекты природно-заповедного фонда Бахчисарайского района

| №   | Название                                                                               | Площадь, га     | Год создания | Статус                    |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|--------------|---------------------------|
| 1.  | Крымский природный заповедник                                                          | 19265*          | 1923         | Государственного значения |
| 2.  | Ландшафтный заказник «Большой каньон Крыма»                                            | 300             | 1947         | Республиканского значения |
| 3.  | Комплексный памятник природы «Гора-останец «Мангуп-Кале»                               | 90              | 1964         | Государственного значения |
| 4.  | Геологический памятник природы «Природные сфинксы Каралезской долины»                  | 5               | 1964         | Местного значения         |
| 5.  | Комплексный памятник природы «Бельбекский каньон»                                      | 100             | 1969         | Государственного значения |
| 6.  | Ботанический заказник «Бельбекская тисовая роща»                                       | 20              | 1969         | Местного значения         |
| 7.  | Памятник природы «Пещера-грот Сюрень»                                                  | 1               | 1964         | Местного значения         |
| 8.  | Заказник «Качинский каньон»                                                            | 100             | 1969         | Государственного значения |
| 9.  | Ландшафтный памятник «Природные сфинксы в долине р. Чуруксу»                           | 5               | 1964         | Местного значения         |
| 10. | Комплексный памятник природы «Столовая гора-останец Тепе-Кермен»                       | 5               | 1947         | Местного значения         |
| 11. | Ботанический Михайловский заказник                                                     | 145             | 1979         | Местного значения         |
| 12. | Комплексный памятник природы «Гора-останец Шелудивая»                                  | 5               | 1964         | Местного значения         |
| 13. | Комплексный памятник природы «Бакла»                                                   | 5               | 1947         | Местного значения         |
| 14. | Ботанический заказник "Можжевельниковая роща у балки Канлы-Дере им. Новеллы Вавиловой" | 64              | 2011         | Местного значения         |
| 15. | Региональный ландшафтный парк "Научный"                                                | 965             | 2011         | Местного значения         |
| 16. | Региональный ландшафтный парк "Бахчисарай"                                             | 10300**         | 2011         | Местного значения         |
| 17. | Дуб-реликт бельбекских дубрав, ботанический памятник природы                           | Точечный объект | 2011         | Местного значения         |
| 18. | Шелковица Гиреев, ботанический памятник природы                                        | Точечный объект | 2011         | Местного значения         |
| 19. | Священная роща Балта-Тиймез, ботанический памятник природы                             | Точечный объект | 2011         | Местного значения         |
| 20. | Орех Пузанова                                                                          | Точечный объект | 2011         | Местного значения         |
| 21. | Ландшафтный заказник местного значения "Ай-Петринская яйла"                            | 1795            | 2010         | Местного значения         |
| 22. | Ботанический заказник «Дубки у с. Красная Зоря»                                        | 460             | 2013         | Местного значения         |
|     | Всего:                                                                                 | 33299***        |              |                           |

\* Площадь заповедника в пределах Бахчисарайского района

\*\* В состав парка вошли уже существующие объекты ПЗФ: 3-10, 13, что учтено при определении общей площади заповедных территорий

\*\*\* Площадь с учетом наложения территорий

На основании анализа территориальной структуры района в пределах рассматриваемой территории можно выделить следующие экоцентры (рис. 2):

1. Горнолесной региональный (включает южную часть Бахчисарайского района, находящуюся в ведении Куйбышевского и Бахчисарайского лесных хозяйств, сюда же попадает территория Крымского природного заповедника и комплекс заповедных объектов, находящихся в пределах внутренней гряды Крымских гор;

2. Прибрежный локальный (прибрежная полоса от Мыса Лукулл до с. Береговое);

3. Краснозорьский локальный (междуречье Качи и Альмы);

4. Михайловский локальный (Михайловский заказник (Бахчисарайский лесхоз));

5. Альминский локальный (Альминское водохранилище и его водоохранная зона);

6. Малиновский локальный (участок леса к юго-западу от с. Малиновка).

Основные экокоридоры выделены вдоль речных долин, а также сухоречий (рис 2):

1. Качинский региональный (р. Кача с притоками);

2. Альминский региональный (р. Альма с притоками);

3. Бельбекский региональный (р. Бельбек с притоками);

4. Булганакский локальный (р. Западный Булганак).

5,6. Локальные экокоридоры проходящие по небольшим сухоречьям, лесным участкам, соединяющие экоцентры равнинной части района.

7,8,9. Архипелагоподобные (островные) экокоридоры.



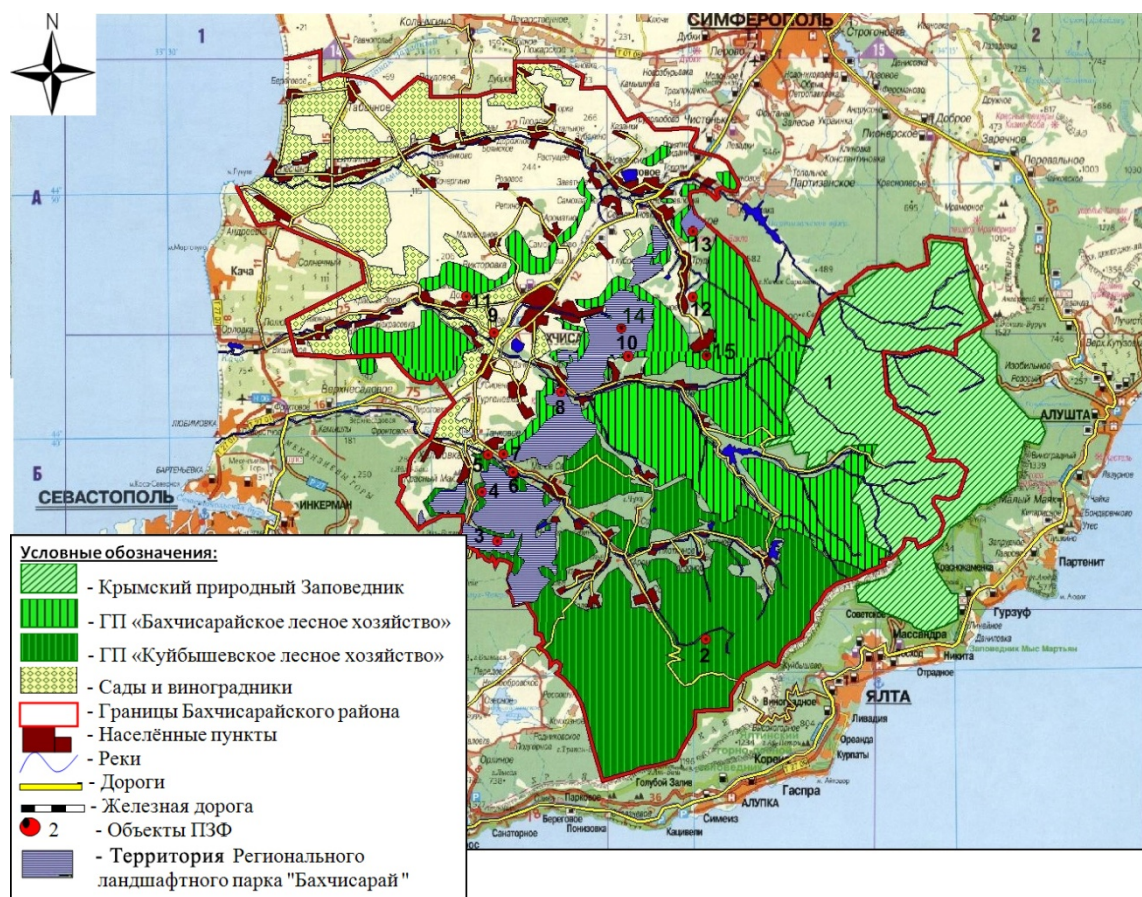


Рис. 1. Территории, важные для формирования локальной экосети района

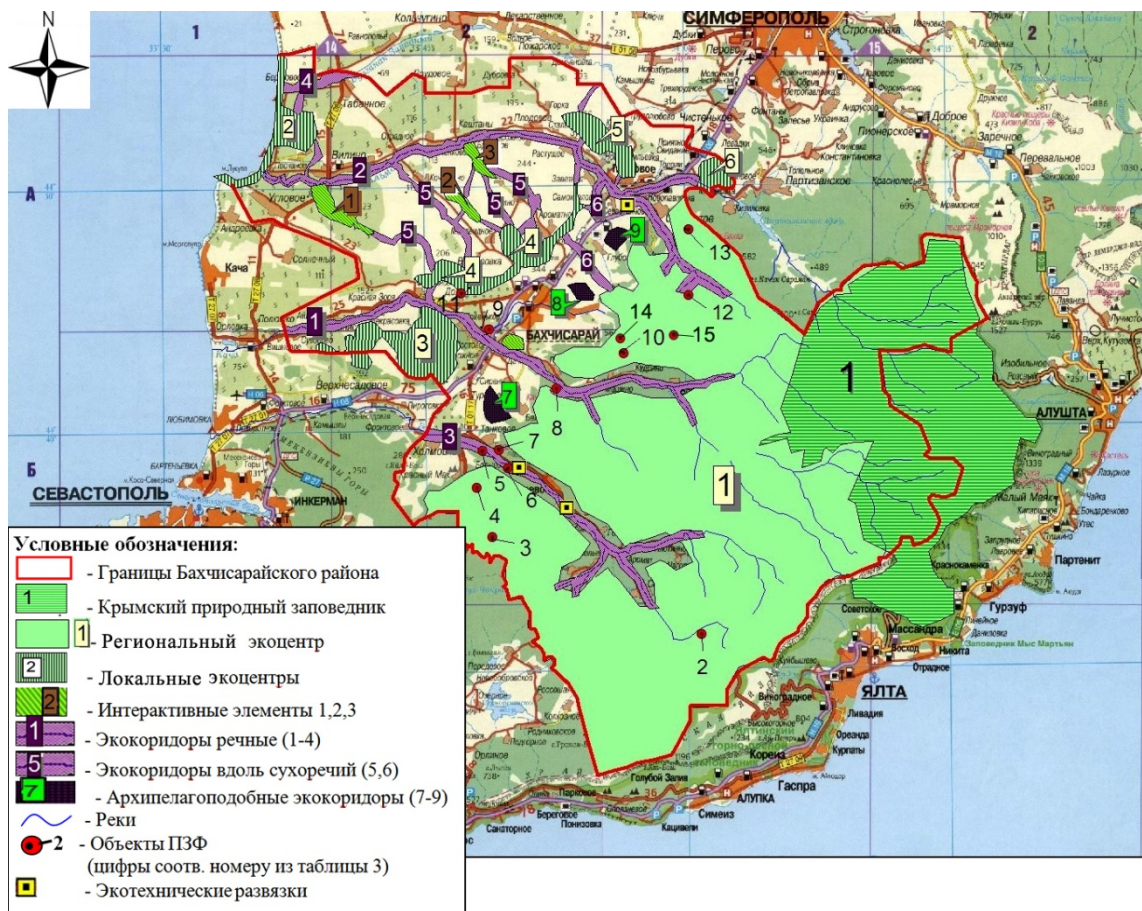


Рис. 2. Схема экосети Бахчисарайского района АРК

Кроме того, выделены интерактивные элементы экосети (№ 1,2,3 на рис. 2) – локальные территории незначительной площади с сохранившимися элементами природных экосистем. К ним относятся балки, неудобья, скальные выходы, отдельно стоящие группы деревьев.

Следует учитывать, что помимо функции сохранения биологического разнообразия ландшафтов система экологического каркаса выполняет и ряд иных, не менее важных для сохранения природной среды, средообразующих функций. Среди них – водоохранная, стабилизация водной и ветровой эрозии почв, улучшение эстетической привлекательности ландшафтов, повышение их рекреационного потенциала, оптимизирующее влияние экологических коридоров на микроклимат, гидрологический и гидрогеологический режимы прилегающих к экологическим коридорам хозяйственных угодий, в частности пахотных.

Соответствие выбранных элементов экосети критериям выбора территорий представлено в табл. 2, 3.

**Таблица 2.**

**Соответствие выделенных экоцентров «экосетевым» критериям**

| Индекс | Критерий                      | Номер экоцентра (по тексту, рис. 2) |    |     |     |    |    |
|--------|-------------------------------|-------------------------------------|----|-----|-----|----|----|
|        |                               | 1                                   | 2  | 3   | 4   | 5  | 6  |
| BE-n   | Естественности                | +++*                                | +  | ++  | +++ | ++ | ++ |
| BE-ds  | Видового разнообразия         | +++                                 | +  | ++  | +++ | +  | +  |
| BE-dc  | Ценотического разнообразия    | +++                                 | ++ | ++  | +++ | ++ | ++ |
| BE-s   | Уникальности и редкости биоты | +++                                 | +  | ++  | +++ | ++ | ++ |
| BE-r   | Репрезентативности            | +++                                 | ++ | ++  | +++ | ++ | ++ |
| L-n    | Естественности                | +++                                 | +  | +++ | +++ | ++ | ++ |
| L-u    | Уникальности                  | +++                                 | +  | +   | ++  | +  | +  |
| L-d    | Ландшафтного разнообразия     | +++                                 | ++ | ++  | ++  | ++ | ++ |
| L-r    | Репрезентативности            | +++                                 | ++ | ++  | ++  | ++ | ++ |
| L-c    | Культурного значения          | ++                                  | ++ | -   | +   | -  | -  |
| T-a    | Достаточности площади         | +++                                 | +  | ++  | ++  | +  | +  |
| T-c    | Территориальной целостности   | +++                                 | +  | +   | ++  | +  | +  |

\* - степень соответствия критерию: + - слабое; ++ - среднее; +++ - сильное соответствие

**Таблица 3.**

**Соответствие выделенных экокоридоров «экосетевым» критериям**

| Индекс | Критерий                  | Номер экокоридора (по тексту, рис. 2) |    |    |    |    |
|--------|---------------------------|---------------------------------------|----|----|----|----|
|        |                           | 1                                     | 2  | 3  | 4  | 5  |
| Ec-n   | Естественности            | ++*                                   | ++ | ++ | ++ | +  |
| Ec-l   | Эффективной длины         | ++                                    | ++ | ++ | ++ | ++ |
| Ec-w   | Эффективной ширины        | ++                                    | ++ | ++ | ++ | +  |
| Ec-e   | Экологический             | +++                                   | ++ | ++ | ++ | ++ |
| Ec-t   | Территориальной связности | ++                                    | ++ | ++ | ++ | ++ |
| Ec-d   | Биоразнообразия           | ++                                    | ++ | ++ | ++ | +  |
| Ec-s   | Созологический            | ++                                    | ++ | ++ | ++ | -  |
| Ec-h   | Гидроэкологический        | +++                                   | ++ | ++ | ++ | -  |

\* - степень соответствия критерию: + - слабое; ++ - среднее; +++ - сильное соответствие

При проектировании сети экокоридоров, которые должны обеспечить миграции животных, необходимо добиться того, чтобы длина экокоридора позволяла животным, мигрируя вдоль него, найти корм. Эффективно эта функция может выполняться, если длина экокоридора не меньше длины кормовых ходов млекопитающих и птиц. Для наших видов длина кормовых ходов колеблется от 1,5 км (обыкновенная овсянка) до 20 км (куница) [22].

Помимо обеспечения функции снабжения животных пищей, экокоридоры должны также проектироваться с таким расчетом, чтобы они предоставляли возможность птицам (в особенности молодым) расселяться по территории ландшафта, находя себе новые станции. Так, для синиц расстояние, необходимое для расселения составляет 5-9 км, а для хищных птиц – от 20 до 200 км и более [22]. В целом, выделенные территории удовлетворяют предложенным критериям.

Таким образом, можно констатировать, что природный потенциал для формирования локальной экологической сети Бахчисарайского района достаточно велик. На сегодняшний день заповедные территории занимают 21% территории района, что является одним из самых высоких показателей в Крыму.

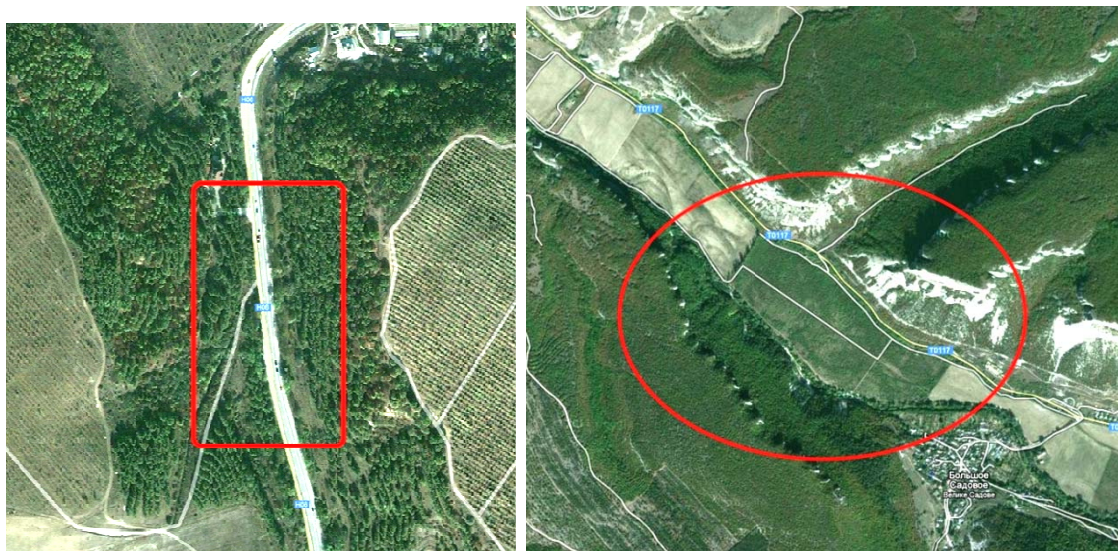
При этом остается еще ряд территорий, нуждающихся в заповедании, в частности, необходимо создание комплексного заказника «Урочище Шелковичное», площадью 7150 га. Предлагаемая к заповеданию территория располагается в верховьях р. Кача и включает, собственно, урочище Шелковичное и бассейн р. Стиля. Восточная граница объекта начинается у правого берега Загорского водохранилища и идет вдоль границы Крымского природного заповедника до яйлы и затем по водоразделу между р. Стиля и р. Манаготра идет к левому берегу Загорского водохранилища. Территория входит в состав Верхореченского лесничества Бахчисарайского лесхоза [16].



Еще возможно создание нескольких небольших заказников в лесостепной зоне, например, заказник Сакавский, расположенный в одноименной балке, ориентировочно, 600 га и заказник Казан-Таш, расположенный на северных склонах одноименной горы, ориентировочно, 800 га. Обе территории характеризуются сохранившимися участками «дубков», перемежающимися участками ковыльной степи.

Проектирование экологической сети включает также разработку экотехнических развязок [29]. Через территорию Бахчисарайского района проходят несколько основных автомагистралей это «Симферополь-Бахчисарай-Севастополь» и «Бахчисарай – Ялта».

На основании личных наблюдений, наиболее частой гибели животных под колёсами автомобилей, а также изучением картографического материала местности, и наиболее сохранившихся лесных ландшафтов можно предположить несколько возможных экотехнических развязок (на рис. 3 обозначены контуром, на рис 2 (экосеть) – значком). Чаще всего в этих местах под колесами автотранспорта гибнут ежи, каменные куницы, полозы; в периоды массового размножения – жабы и лягушки.



**Рис 3.** Места предполагаемых экотехнических развязок: 1. – С. Новопавловка (трасса Симферополь – Бахчисарай); 2. – С. Малое и Большое Садовое (Трасса – Бахчисарай – Ай-Петри)

## Выводы

Предлагаемая схема локальной экосети Бахчисарайского района является неотъемлемой частью региональной экологической сети Крыма, также как последняя, является частью Паневропейской и Украинской экосети.

Природные условия района, степень сохранности природных и квазиприродных ландшафтов исключительно благоприятна для формирования локальной экосети. Этому также способствует высокий уровень заповедности – 21%.

В результате проведенной работы предложено 6 экоцентров и 9 экокоридоров разного уровня. Важно, что объекты всех уровней, все вместе, образуют функциональное и территориальное единство.

Среди трудностей, возникающих при формировании локальных экосетей, кроме отмечавшихся ранее [8], следует выделить следующие: слабая адаптированность существующего законодательства, несоблюдение водоохранных зон, неготовность населения ограничивать свою деятельность в пределах буферных зон и т.д.

## Литература

1. Багрова Л.А. Предпосылки создания Крымской территориальной природоохранной системы / Л.А. Багрова // Биологическое и ландшафтное разнообразие Крыма: проблемы и перспективы. – Симферополь: СОНАТ, 1999. – С. 161-162.
2. Бобра Т.В. Ландшафтные основы территориального планирования. Учебное пособие / Т.В. Бобра, А.И. Лычак. – Симферополь: Таврия-Плюс, 2003. – 172 с.
3. Бобра Т.В. Создание биоцентрически-сетевой структуры как условие сохранения биологического разнообразия антропогенизированного ландшафта // Людина та довкілля. Проблеми неоекології. – 2002. – Вип. 3. – С. 83-87.
4. Боков В.А. Законы оптимизации территориальной структуры природоохранной сети / В.А. Боков, В.П. Воронка // Перспективы создания Единой природоохранной сети Крыма. – Симферополь: Крымучпедгиз, 2002. – С. 51-56.
5. Выработка приоритетов: новый подход к сохранению биоразнообразия в Крыму / [Под ред. В.А.Бокова]. – Вашингтон: BSP, 1999. – 257 с.

6. Гаркуша Л.Я. Главная горно-лугово-лесная гряда / Л.Я. Гаркуша, Ан.В. Ена, А.Н. Рудык // Перспективы создания Единой природоохранной сети Крыма. – Симферополь: Крымучпедгиз, 2002. – С. 131-142.
7. Жизнеспособность популяций. Природоохранные аспекты / [Под. ред. М. Сулея]. – М.: Мир, 1989. – 224 с.
8. Лычак А.И. Геоэкологическая ситуация и проблема формирования экологической сети в Крыму / А.И. Лычак, Т.В. Бобра // Геополитика и экогеодинамика регионов. – 2009. – Т. 5, вып. 1. – С. 63-69.
9. Опыт проектирования экологической сети локального уровня в степном ландшафте Северного Приазовья / О.М. Шевчук, В.М. Остапко, Т.П. Кохан, Н.П. Купенко // Промышленная ботаника. – 2009. – Вып. 9. – С. 15-25.
10. Оценка экосистем на пороге тысячелетия: Экосистемы и благосостояние человека: возможности и испытания для бизнеса и производства. – Вашингтон: Институт мировых ресурсов, 2005. – 36 с.
11. Подходы к обоснованию единой природоохранной сети / Л.А. Багрова, В.А. Боков, В.П. Воровка, С.А. Карпенко // Перспективы создания Единой природоохранной сети Крыма. – Симферополь: Крымучпедгиз, 2002. – С. 46-50.
12. Позаченюк Е.А. Подходы к классификации экологических коридоров / Е.А. Позаченюк, Л.М. Соцкова, А.Г. Панин // Ученые записки ТНУ им. В.И.Вернадского. – Т. 18 (57). – № 1. Экономика. – Симферополь, 2005. – С. 194-199.
13. Позаченюк Е.А. Подходы к программе и схеме формирования экологической сети предгорья Крымских гор / Е.А. Позаченюк, Л.М. Соцкова, А.Г. Панин // Заповедники Крыма: заповедное дело, биоразнообразие, экообразование. Материалы III научной конференции. – Ч. 1. География, заповедное дело. Ботаника. Лесоведение. – Симферополь. – 2005. – С. 96-102.
14. Позаченюк Е.А. Предгорная лесостепь / Е.А. Позаченюк, Л.М. Соцкова, А.Г. Панин // Перспективы создания Единой природоохранной сети Крыма. – Симферополь: Крымучпедгиз, 2002. – С. 121-131.
15. Позаченюк Е.А. Природные ландшафты, как аналоги производственных систем / Е.А. Позаченюк // Перспективы создания Единой природоохранной сети Крыма. – Симферополь: Крымучпедгиз, 2002. – С. 74-87.
16. Прокопов Г.А. К созданию заказника «Урочище Шелковичное» / Г.А. Прокопов, А.А. Лементы, В.А. Лементы // Заповедники Крыма – 2007. Материалы IV международной научно-практической конф. (2 ноября 2007 г., Симферополь). Ч. 1. Ботаника. Общие вопросы охраны природы. – Симферополь, 2007. – С. 358-364.
17. Разработка схемы региональной экологической сети Автономной республики Крым / С.А. Карпенко, А.И. Лычак, А.Н. Рудык и др. // Материалы V Международной научно-практической конференции «Заповедники Крыма. Теория, практика и перспективы заповедного дела в Черноморском регионе», 22-23 октября 2009 г.: матер. – Симферополь, 2009. – С. 66-72.
18. Региональная программа формирования национальной экологической сети в Автономной Республике Крым на период до 2015 года / В.А. Боков, С.А. Карпенко, А.И. Лычак и др. – Симферополь: ДиАйПи, 2005. – 72 с.
19. Розбудова екомережі України / [Під ред. Ю.Р. Шеляг-Сосонко]. – К.: Техпринт, 1999. – 127 с.
20. Рудык А.Н. Оценка экосистемных услуг Бахчисарайского района Автономной Республики Крым / А.Н. Рудык // Экономика экосистем и биоразнообразие: потенциал и перспективы стран Северной Евразии: Материалы совещания «Проект ТЕЕВ – экономика экосистем и биоразнообразие: перспективы участия России и других стран ННГ» (Москва, 24 февраля 2010 г.) – М.: Изд-во Центра охраны дикой природы, 2010. – С. 114-121.
21. Рудык А.Н. Применение экосистемных услуг в Стратегии территориального развития Бахчисарайского района АРК / Рудык А.Н., Елихин Д.В., Прокопов Г.А., Мутьева А.С. // Ученые записки ТНУ им. В.И. Вернадского. – Серия: География. – Том 24(63). – №2, часть 3. – Симферополь: ТНУ, 2011. – С. 209-214.
22. Соколов Л.В. Филопатрия и дисперсия птиц / Л.В. Соколов. – М.: Наука, 1991. – 211 с.
23. Стратегия устойчивого развития Бахчисарайского района на период до 2017 года. – Бахчисарай, 2009. – 52 с.
24. Филонов К.П. Об установлении минимальных размеров заповедников / К.П. Филонов // Теория и практика заповедного дела. Вып 6. – М., 1993. – С. 27-61.
25. Хански И. Ускользающий мир: экологические последствия утраты местообитаний. Пер. с англ. / И. Хански. – М.: Т-во научных изданий КМК, 2010. – 340 с.
26. Шеляг-Сосонко Ю.Р. Концепция, методы и критерии создания экосети Украины / Ю.Р. Шеляг-Сосонко, М.Д. Гродзинский, В.Д. Романенко. – К.: Укр. Фитосоциологический центр, 2004. – 144 с.
27. Ecological Networks and Greenways: Concept, Design, Implementation / [Edited by R.H.G. Jongman and G. Pungetti]. – Cambridge: Cambridge University Press, 2004. – 368 p.
28. Forman, R.T.T. Patches and structural components for a landscape ecology / R.T.T. Forman, M. Godron // BioScience. – 1981. – 31(10). – P. 733-740.
29. Grift E. Restoring ecological networks across transport corridors in Bulgaria / E. Grift, V. Biserkov, V. Simeonova. – Sofia: Alterra, 2008. – 150 p.
30. Hellmund P.C. Designing Greenways: Sustainable Landscapes for Nature and People. 2 edition / P.C. Hellmund, D.S. Smith. – Washington: Island Press, 2006. – 288 p.
31. MacArthur R.H. The theory of island biogeography / R.H. MacArthur, E.O. Wilson. – New Jersey: Princeton Univ. Press, 1967. – 203 p.

**Анотація.** Г. А. Прокопов, К. Г. Каракозова *Підходи до створення локальної екологічної мережі Бахчисарайського району АР Крим.* У статті розглядаються перспективи розвитку локальної екомережі Бахчисарайського району Криму. Пропонується виділення екологічних ядер і екокоридорів. Розглядається роль заповідних об'єктів у формуванні екомережі, пропонується створення нових об'єктів.

**Ключові слова:** Крим, Бахчисарайський район, екомережа, заповідні території

**Abstract.** G. A. Prokopov, K. G. Karakozova *Approaches to the development of the local ecological network of Bakhchisaray district of the Crimea.* The article discusses the prospects of development of the local ecological network of Bakhchisaray district of the Crimea. It examines the role of protected objects in the formation of ecological network and proposes creation of new objects. The author proposes segregation of environmental cores and ecocorridors.

**Keywords:** Crimea, Bakhchisaray district, Econet, protected areas

*Поступила в редакцію 13.03.2014 г.*