

Аннотация. В статье рассмотрены пространственные различия в материальном обеспечении населения Украины. Охарактеризована заработная плата как основной источник доходов населения, выявлено ее влияние на бедность и даны рекомендации относительно путей повышения оплаты труда.

Ключевые слова: бедность, минимальная и средняя заработная плата, прожиточный минимум, валовой внутренний продукт.

Введение

В исследовании проблематики бедности населения наиболее важным остается определение факторов формирования и распространения этого социально – экономического явления. Бедность может быть вызвана предпосылками различного характера: сфера занятости (вид экономической деятельности), состояние выплаты заработной платы, условия занятости, пол, возраст, местность и место жительства, состояние здоровья, наличие иждивенцев и т.д.

Базисные макроэкономические параметры страны, такие как стандарты социальной защиты, совокупный платежеспособный спрос и темпы экономических трансформаций во многом определяются величиной заработной платы. От ее уровня, доли в валовом внутреннем продукте зависит развитие экономики государства в целом. Размер заработной платы является индикатором, определяющим общий жизненный уровень человека. Проблема оплаты труда является едва ли не самой важной проблемой украинской экономики. Достойная заработная плата является основой материального благосостояния населения страны.

Материалы и методы

Учитывая важность минимизации явления бедности для обеспечения гармоничного развития общества и нормального функционирования экономики, этой проблеме уделяется значительное внимание в научных работах. Явление бедности и применения экономического инструментария для его преодоления исследовались украинскими и российскими учеными, такими как: В. Л. Андрущенко, М. К. Горшков, В. Н. Бобков, Е. М. Либанова, М. И. Либоракина, А. В. Макарова, А. А. Разумов, Л. М. Черенько, М. А. Ягодкина и др.

Анализ исследований и публикаций данной тематики позволяет сделать вывод о том, что хотя в работах этих ученых рассматривались различные аспекты материального обеспечения преодоления бедности, они все–таки не исследованы в комплексе.

Целью данной работы является выяснение причин, вызвавших пространственные различия в материальном обеспечении населения Украины.

Результаты и обсуждение

В основе оценки материального обеспечения человека лежит доход. Условия получения населением этого дохода определяют такие характеристики как достигнутый уровень экономического развития и специализация хозяйства определенной территории (региона), структура форм собственности, инвестиционная привлекательность территории и т.д.

Поскольку доходы являются одними из ключевых характеристик материального положения населения, поэтому необходимо достаточно подробно исследовать основные тенденции и структурные сдвиги именно этих элементов материального благосостояния.

В составе совокупного дохода населения одно из центральных мест принадлежит оплате труда как вознаграждению за выполненную по найму работу.

Нужно заметить, что доля заработной платы в общих доходах населения Украины в течение 2007–2012 гг. была наибольшей среди всех групп доходов. Самый высокий показатель доли заработной платы в структуре доходов населения наблюдался в 2007 году и составлял 44,8 %. В последующие годы шло снижение данного показателя: в 2008 году он составлял 43,3 %, в 2009 – 42,1%, в 2010 – 40,8%. С 2011 года вновь наблюдается рост доли заработной платы – 41,8 %, в 2012 – 42,2 % [1].

На макроэкономическом уровне для исследования тенденций структурных изменений в доходах населения оценивается доля заработной платы в структуре валового внутреннего продукта. Высокий уровень удельного веса оплаты труда в структуре ВВП страны является предпосылкой развитой

рыночной экономики, при этом этот показатель определенным образом отражает качество материального положения населения, а следовательно, и уровень бедности в стране [3]. В 2007 г. удельный вес оплаты труда наемных работников в структуре ВВП Украины составлял 48,8%, в 2008 г. – 49,6%, в 2009 г. – 49,4%, в 2010 г. – 49,9%, в 2011г. – 47,7%. Такие аспекты макроэкономического развития Украины, прежде всего, свидетельствуют, что экономический кризис привел к уменьшению роли оплаты труда как стимула к высокопроизводительному труду среди экономически активного населения, а значит к увеличению уровня бедности.

Также доля оплаты труда в ВВП Украины находится на значительно более низком уровне, чем в развитых странах. Так, по состоянию 2012 год доля заработной платы в ВВП в странах Евросоюза составляет 60–65%, в Канаде — около 52%, в Великобритании — 56%, США — 58%, в Японии — 75%. Следовательно, для увеличения размера средней заработной платы необходимо увеличить размер ВВП в Украине.

В ходе исследования было выяснено, что в Украине наблюдается крайне существенная дифференциация заработной платы работников по видам экономической деятельности, что дает определенные основания утверждать об имеющейся отраслевой, а отсюда – и территориальной, локализации бедности населения.

Различные виды экономической деятельности имеют различные адаптационные возможности к условиям рыночной среды. Среди них есть как самоокупающиеся, в частности, экспортно-ориентированные отрасли, так и дотационные, которые полностью или частично зависят от поступлений средств из бюджета страны или регионов. Традиционно дотационными отраслями материального производства в Украине выступают угольная промышленность, сельское и лесное хозяйство, легкая промышленность. Именно в этих отраслях зачастую наблюдается задолженность по выплате заработной платы, что приводит, в свою очередь, к обесцениванию последней. Чрезвычайные трудности для выхода на рынок имеют бюджетные отрасли сферы социальной политики – образование и наука, культура и искусство, здравоохранение и т.д. Возможности государства их поддерживать заметно уменьшились, что особенно ощутимо в условиях финансово-экономического кризиса. На сегодня в этих видах экономической деятельности концентрируются наименее оплачиваемые категории населения, что, в свою очередь, способствует формированию трудовой бедности населения.

В Украине наблюдается значительная межотраслевая дифференциация среднего размера заработной платы. В течение 2007–2012 гг. низкий уровень заработной платы зафиксирован в рыболовстве и рыбоводстве (53,4–51,3 % от среднего размера по стране) и в сельском хозяйстве, охоте и связанных с ними услугах (54,3 % –66 , 9%). С этим, очевидно, связано снижение занятых в данных отраслях с 8% от общего количества занятых в стране в 2007 году до 6,2 % в 2012 году.

Несколько выше заработная плата в течение этого периода была в таких важных социальных сферах, как здравоохранение и предоставление социальной помощи (64,5 % –72,7 % от среднего размера) и образование (78,5 % –83,5 %). В этих отраслях доля занятых за исследуемый период возросла: в образовании от 12,0 % в 2007 году до 13,6 % в 2012 году, в охране здоровья от 9,5 % до 10,5 % соответственно. Важно отметить, что охрана здоровья находится на четверном месте, а образование на втором, уступая лишь промышленности, по доле занятого населения в структуре хозяйства страны [1].

Низкая заработная плата в отраслях социальной сферы по сравнению со средней по экономике побуждает наиболее конкурентоспособных работников переквалифицироваться и менять место работы. Это негативно сказывается на доступности основных социальных услуг. Таким образом, негативное влияние на бедность имеет не только диспропорции в заработной плате, но и ухудшение доступности качественных социальных услуг для людей.

Неоднородность отраслевой структуры региональных экономик, чрезмерные межотраслевые диспропорции в оплате труда приводят к значительным региональным различиям в размерах заработной платы. Так, в 2012 г. самая высокая средняя зарплата в Киеве – 4607 грн. в два раза превышала самый низкий уровень оплаты труда в Тернопольской области – 2185 грн.

Средняя зарплата в АПК в 2012 году была 2654 грн. или 87,7 % от среднеукраинского , 57,6 % от уровня г. Киева и 121,5 % от средней заработной платы Тернопольской области. Для г. Севастополь были характерны такие показатели : средняя заработная плата – 2891грн., что составляет 95,5 % от среднеукраинской , 62,8 % – от г. Киева и 132,3% от самой низкой заработной платы в Украине [1].

Важно заметить, что в течение всего периода с 2007г. по 2012 г. минимальный уровень оплаты труда наблюдался в Тернопольской области. Соотношение этого уровня и общеукраинского составляло 69,8–72,2 %. Тогда как аналогичное соотношение для г. Киева равнялось 170,2–152,2 %. Существенных изменений в расположении АПК и г. Севастополь среди регионов Украины за рассматриваемый период не наблюдалось – 89,0 % – 87,7 % соответственно для АПК и 96,5 % – 95,5 % для г. Севастополь.

При этом среди регионов Украины самый высокий показатель доли населения, которые имели среднедушевые денежные доходы в месяц ниже прожиточного минимума принадлежит также Тернопольская область – в 2007 году 61,5 % , в 2012 – 32,9 % , что в два раза больше чем в среднем

по Украине (в 2007 году – 39,8 % , в в 2012 – 14,1 %), а один из самых низких показателей для г. Киева – 16,9 % и 4% соответственно. Для АПК данный показатель в течении исследуемого временного периода был близок к среднеукраинскому – 40 – 13,8 % соответственно. Севастополь в 2007 – 2009гг. занимал второе место по доли населения со среднедушевыми денежными доходами в месяц ниже прожиточного минимума после Киева – 17,6 %–14,4 %, с 2010 по 2012 г.Севастополь принадлежало первое место – 3,2–2,3 % – самый низкий показатель по стране.

Но есть существенные различия в структуре денежных доходов регионов Украины. Для г. Киева доля заработной платы в доходах на протяжении всего исследуемого периода была самая высокая по стране – 55,1 % –56,9 %. В 2007 году Тернопольская область вместе с Черновицкой областью имела самых низкий показатель заработной платы в структуре доходов – 33,4 %. В целом, западных областях в течение всего исследуемого периода доля заработной платы в структуре доходов населения осталась низкой и в 2012 году составляла в Ивано–Франковской – 30,1%, Черновицкой и Тернопольской – 30,8%.

Для АПК доля заработной платы в доходах составляла 41,2–37,8 % и в течении всего периода АПК занимала среднее положение среди административных единиц Украины. В г. Севастополь данный показатель имел существенные колебания. Так, в 2007 и 2008 он был одним из самых высоких по Украине, уступая лишь г. Киеву, Днепропетровской и Донецкой областям – 48,7 и 46,2 % соответственно. В 2009 этот показатель резко уменьшился и составил 36,3 %. Такой же показатель в этот год имели Житомирская и Ровенская области. В 2010 году доля зарплаты в доходах населения г.Севастополь возросла до 41,8 % оставив впереди только 4 административных единицы Украины: г. Киев , Днепропетровскую и Донецкую и Запорожскую области, в 2011г. она составила 40,9 % ,а в 2012 еще сократилась до 40,5 % [1]. Такое колебание показателя можно объяснить влиянием кризисных явлений в экономике города, возникших после 2008 года. Основной предпосылкой снижения доли заработной платы в доходах населения в 2009 году может служить задержки в выплате заработной платы и банкротство многих предприятий Севастополя. А последующее его увеличение связано с погашения задолженностей и образованием новых предприятий в 2010–2012гг. Но многие из возникших предприятий с целью уклонение от уплаты налогов предпочитают оплачивать работу « в конвертах», что не отражается в цифрах официальной статистики.

Поскольку заработная плата является также базой для начисления различных государственных социальных выплат населению, диспропорции в размерах заработной платы порождают различия в объемах социальных платежей населению. Так, западные области имеют одни из самых высоких показателей социальной помощи и других полученных текущих трансфертов – свыше 20 %, г. Киев, напротив, самый низкий показатель за анализируемый период – от 7,6% в 2007г. до 7% в 2012 г.

Также необходимо отметить, что финансово–экономический кризис 2008 года в целом оказал влияние на всю экономику Украины, на материальное положение населения, а, следовательно, и на рост бедности. Эта взаимозависимость четко прослеживается при анализе динамики доли населения со среднедушевыми денежными доходами в месяц ниже прожиточного минимума. В 2009 году наблюдается рост как в целом по Украине, так и в преобладающем большинстве административных единиц доли населения со среднедушевыми денежными доходами в месяц ниже прожиточного минимума.

Изменение показателей заработной платы напрямую зависят от динамики показателя производительности труда. Мировой экономический опыт доказал, что рост заработной платы в экономике страны должен сопровождаться соответствующим ростом производительности труда. В Украине такой тенденции не наблюдается. Среднегодовые темпы прироста реальной заработной платы составляют около 19% , а темпы прироста производительности труда – 7,2 %, т.е. в 2,7 раза ниже.

Низкая производительность труда в Украине, по сравнению с развитыми странами, обусловлена, в частности, применением устаревших технологий и оборудования, что является одним из сдерживающих фактором на пути улучшения уровня жизни населения. В настоящее время, многие работодатели не заинтересованы в росте производительности труда и предпочитают поддерживать конкурентоспособность предприятий только за счет дешевизны рабочей силы, а не за счет модернизации производства. Несмотря на это, в частном секторе отечественной экономики повышение заработной платы в последние годы было обеспечено ростом производительности труда. Гораздо хуже сложилась ситуация в государственном секторе экономики, где, по выводам специалистов Всемирного банка, не наблюдается надлежащего повышения производительности труда [2].

Увеличение объемов расходов на оплату труда привели к увеличению размеров заработной платы. Среднемесячная заработная плата в течение 2007–2012 г. выросла более чем в 2 раз – с 1351грн. в 3026 грн. В таких условиях значительно улучшились социальные гарантии работающих лиц. Размер минимальной заработной платы за это время увеличился с 460 грн. до 1134 грн., или в 2,5 раза. Соотношение минимальной заработной платы и прожиточного минимума в 2007–2012 гг. значительно возросло: с 88,7 % до 108,8 %. Стоит отметить, что величина прожиточного минимума

устанавливается административным способом. Соотношение минимальной заработной платы и уровня официальной бедности в течение 2007–2012 гг. тоже увеличилось – с 81,1 % до 97,8 %.

Важным экономическим аспектом характеристики материального положения населения является состояние выплаты заработной платы. Задолженность и продолжительность ее задержки снижают денежную долю совокупных доходов работающего человека, что увеличивает численность бедных среди населения. Так, по данным Государственного комитета статистики Украины сумма задолженности по выплате заработной платы в 2007 году составляла 806,4 млн. грн. или 84,0 % к 2006 году, в 2008 году – 668,7 млн. грн. или 82,9% к 2007 году, в 2009 году – 1188,7 млн. грн. или 177,8 % к 2008 году [1].

Как видно, финансово–экономический кризис 2008 года оказал влияние на выплату заработной платы. В 2009 сумму долга возросла в сравнении с 2008 годом в 1,8 раза, рост задолженности продолжался и в 2010 году и составил 1473,3 млн. грн. или 123,9 % к 2009 году. В 2011 году сумма задолженности несколько снизилась, но оставалась достаточно высокой – 1218,1 млн. грн. или 82,7 % к 2010 году, в 2012 году продолжалось снижение задолженности, долг составлял 977,4 млн. грн. или 80,2 % к 2011 году.

Существенные регионально–отраслевые различия невыплат обуславливают соответствующую дифференциацию опасности бедности населения.

По данным 2007–2012 гг. свыше 50 % суммы задолженности по выплате заработной платы по видам экономической деятельности в Украине приходилось на промышленность, а именно в 2007 году сумма задолженности составила 50,1 % (403,7 млн. грн.), в 2012 году долг возрос до 59,5 % (581,9 млн. грн.). Сельское хозяйство по сумме задолженности по выплате заработной платы в продолжении 2007–2012 было на втором месте (21,7 и 14,6 % соответственно). Этим также можно объяснить сокращение количества занятых в сельском хозяйстве за исследуемый период.

В региональном разрезе в течение всех шести лет с 2007 по 2012 года наивысший показатель задолженности по заработной плате приходился на Донецкую область свыше 20 % от общей по стране. Также высокие показатели наблюдались в Луганской, Харьковской областях, АРК и г. Киев (2009–2012 гг.).

Не менее острой проблемой оплаты труда, что отрицательно сказывается на структуре бедности, является существование различий в уровне занятости и в размерах заработной платы мужчин и женщин. В условиях низкого уровня развития экономики и недостаточной интенсивности спроса на рабочую силу женщины часто уступают мужчинам в конкуренции за свободные вакансии. Следует указать, что женщины в основном находятся в худшем положении не из-за низкой квалификации или худших профессиональных характеристик, а через реализацию их социальной роли в семье (рождаемость и воспитание детей). Из-за чего женщинам гораздо сложнее устроиться на высокооплачиваемые должности, предусматривающие большую самоотдачу.

До сих пор сохраняется стереотипное представление работодателей о месте и роли женщины в обществе, из-за чего наблюдается тенденция к разделению профессий на сугубо «мужские» и чисто «женские», а это существенно влияет на разницу в уровнях доходов. Об этом свидетельствует более высокий уровень средней заработной платы мужчин (в 2012 г. – 3429 грн.) и средней зарплаты женщин (в 2012 году – 2661 грн.). Соотношение заработной платы женщин и мужчин в 2012 году составляло 77,6 %. Среди регионов наибольшая дифференциация в заработной плате мужчин и женщин в период 2007–2012 гг. наблюдалась в индустриальных областях – Донецкой, Луганской и Днепропетровской, наименьшая – в аграрных – Черновицкой, Херсонской, Тернопольской и Волынской [1].

Для АРК и для г. Севастополя соотношение заработной платы женщин и мужчин в 2007–2012 гг. было выше чем в среднем по Украине (75,2–77,6 %) и составило 84,7–86,1 % и 76,6 – 80,3 % соответственно [1].

Выводы и рекомендации

Таким образом, к причинам, вызвавшим пространственные различия в материальном обеспечении населения Украины можно отнести уровень экономического развития и специализация хозяйства региона. Неоднородность отраслевой структуры региональных экономик, чрезмерные межотраслевые диспропорции в оплате труда приводят к значительным региональным различиям в размерах заработной платы. Население, занятое в экспортно–ориентированных отраслях имеет более высокую заработную плату, чем, работающие в дотационные отрасли. Механизм оплаты труда в Украине не защищает население от бедности. Региональные отличия в размерах среднемесячной заработной платы оказывают заметное влияние на уровень бедности в регионах. Следовательно, можно утверждать, что важным фактором минимизации бедности в регионах служит повышение размера среднемесячной заработной платы, а это возможно, в первую очередь, благодаря уменьшению межотраслевых диспропорций в объемах заработной платы. По нашему мнению, решение проблемы материального обеспечения населения Украины должно сопровождаться мерами, направленными на общее повышение эффективности экономики. Необходимо перенос акцентов с помощью социально

уязвимим слоям общества на развитие рынка труда и максимальное расширение занятости, обеспечение достойного вознаграждения за труд, поощрение экономической активности, на стремление граждан получить высокий уровень профессионально-образовательной подготовки.

Литература

1. Державна служба статистики України. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua/>
2. Рівень життя населення України / Л. М. Черенько // НАН України. Ін-т демографії та соц. дослідж., Держ. ком. статистики України – К.: ТОВ «Видавництво «Консультант», 2006. – 428 с.: іл.
3. Роботодавці: темпи зростання заробітної плати не можуть перевищувати темпи приросту продуктивності праці та ВВП // Конфедерація профспілки України. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.confedu.org/ua/presscentre/news/1659.html>

Анотація. *І. Б. Сидорчук* **Матеріальне забезпечення населення України.** У статті розглянуті просторові відмінності в матеріальному забезпеченні населення України. Охарактеризована заробітна плата як основне джерело доходів населення, виявлено її вплив на бідність та дані рекомендації щодо шляхів підвищення оплати праці.

Ключові слова: бідність, мінімальна та середня заробітна плата, прожитковий мінімум, валовий внутрішній продукт.

Abstract. *I. B. Sidorchuk* **Material ensuring of the population of Ukraine.** The article describes the spatial differences in the physical maintenance of the population of Ukraine. Characterized wages as the main source of income, revealed its impact on poverty and recommendations on how to improve wages.

Keywords: poverty, minimum and average wage, living wage, gross domestic product.

Поступила в редакцію 17.02.2014 г.