

Прыгунова И. Л.<sup>1</sup>  
 Пышкин В. Б.<sup>2</sup>  
 Калиниченко А. В.<sup>1</sup>

## **Рациональное природопользование в процессе развития приморских территориальных рекреационных систем**

<sup>1</sup>Филиал Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова в г.Севастополе

<sup>2</sup>Таврический национальный университет имени В.И. Вернадского, г. Симферополь  
 e-mail: iruna\_prygunova@mail.ru, vpbiscrim@mail.ru, avkalinichenko@gmail.com

**Аннотация.** Рациональное природопользование в прибрежной зоне Крыма тесно связано с развитием приморских территориальных рекреационных систем. Рекреационное ресурсопользование основано на анализе природных, социальных и экономических потенциалов приморских территорий. Современное развитие мирового хозяйства определяет новые тенденции в развитии приморских территориальных рекреационных систем, рассматривая ресурсные потенциалы как наследие тесно связанное с развитием экологической сети в регионе и формированием экотуристических направлений.

**Ключевые слова:** рациональное природопользование, Крым, рекреационное ресурсопользование, наследие, прибрежная зона, развитие приморских территориальных рекреационных систем, экологическая сеть, экотуризм.

Природопользование, понимаемое как человеческая деятельность в отношении природы и направление в конструктивной географии, начало развиваться с 60-х годов XX столетия. В настоящее время, «рациональное природопользование» понимается как междисциплинарное направление, отечественный аналог концепции устойчивого развития [1,2,3], где «рациональность» рассматривается как пространственно-временная категория.

Благодаря системно-структурному подходу, одно из центральных мест в системе географических знаний и представлений занимает понятие - «территория», «территориальной системы» (например, ПТК, ТПК, геосистема, геотехническая система, природно-хозяйственная система, территориальная рекреационная система и другие). Территория/территориальная система, выступает базовой моделью в теории и практике рационального природопользования, которая позволяет синтезировать естественнонаучное и общественнонаучное направления в географии, и описывать различные процессы взаимодействия между природными, социальными и экономическими системами, развивающимися во времени и пространстве (среде, территории), создавая территориальные структуры, территориальную организацию, специфический географический рисунок на локальном, региональном и глобальном уровнях.

Таким образом, компоненты природных систем, отдельные среды, процессы и явления изучаются как части территориальных систем (гидрология, геоморфология, география почв и другие), а синтетические направления, например, «природопользование», в общем смысле, изучает природно-общественные географические системы/территории и процессы взаимодействия, протекающих в них. Иными словами, «рациональное природопользование» как междисциплинарное направление – это теория и практика, изучающая территориальные проблемы взаимодействия общества и природы в пространственно-временном аспекте на локальном, региональном и глобальном уровне и пути их оптимизации и рационализации. Средства, позволяющие развиваться территориальным системам разного ранга и специфики, понимаются как ресурсы, ресурсный потенциал территорий/систем, который должен быть проанализирован и использован рационально с учетом прав и интересов последующих поколений.

На данный момент, с учетом активной разработки теории устойчивого (сбалансированного) развития территорий и акваторий в географических науках, можно утверждать, что территорию любого уровня можно рассматривать как арену, на которой разворачивается процесс ресурсопользования. Сущность и интенсивность процессов ресурсопользования на территории зависит от сочетания природно-ресурсного и социально-экономического потенциала, технологических мощностей, комплекса потребностей и возможностей социума, а также от его уровня экологической и общей культуры, уровня управления и осознания обладания наследием, которое будет обеспечивать последующие поколения, проживающие на этой территории.

Согласно устоявшимся представлениям, все ресурсы, предоставляемые обществу территорией любого ранга можно представить в виде трех основных групп: природные (экологические), трудовые (социальные) и материальные (экономические), то есть группы можно представить в более узкой, традиционной или с учетом развивающейся теории устойчивого развития/рационального природопользования, более широкой трактовке. Управление использованием этих групп ресурсов,

зависит от территориальной организации, национальных и государственных особенностей, умения сочетать традиции и инновации в процессе природопользования.

В настоящее время внимание и интерес к изучению и вовлечению в хозяйственный оборот ресурсного потенциала приморских районов существенно повысилось. По мнению Н.А. Айбулатова, прибрежная зона океанов и морей – это природный ресурс каждой страны, а современный интерес ученых и практиков к этой зоне, он называет «прибрежной революцией» [2].

Украина и Россия обладают существенными приморскими территориями, позволяющими по своим природным параметрам конкурировать, как между собой внутри страны (на уровне регионов), так, например, и среди стран Причерноморья. Вместе с тем, несмотря на особое внимание к прибрежной зоне во все исторические времена, до сих пор недостаточно разработано понятие «ресурсного потенциала прибрежной зоны», а также классификация ресурсного потенциала, которая включала бы в себя параметры не только природные, но и, социальные, экономические, а также удовлетворяла практиков и специалистов в области регионального развития. Переход наших стран на рыночные отношения заставляет искать пути и возможности максимального использования собственных ресурсов прибрежной зоны. Поиск конкурентных преимуществ одного типа природопользования перед другим, стратегии развития регионов в целом, в связи с рыночными условиями хозяйствования, особенно остро ставит вопрос о разработке такой универсальной характеристики ресурсного потенциала в прибрежной зоне морей и океанов, в том числе Украине и России. Основой таких разработок могут послужить теории рационального природопользования и устойчивого развития территорий/акваторий.

Практически для всех приморских регионов характерно широкое или узкое развитие рекреационного природопользования (организованного и неорганизованного), которое развивается в зависимости как от физико-географических параметров территории, так и ее социально-экономических возможностей и потребностей.

Характеристика природно-ресурсного потенциала при развитии всего туристско-рекреационного комплекса в регионе, а также его специализаций, занимает ощутимое место в большинстве работ, связанных научным обоснованием, территориальным планированием и проектированием. Анализ социального и экономического потенциалов, в основном ограничивается характеристикой социально-экономических предпосылок для развития туристско-рекреационного комплекса, то есть, уже имеющихся в регионе социальных и экономических возможностей.

Вместе с тем, используя системный подход, и вышеназванные теории, а также характерное для рекреационной географии представление о базовой модели (В.С.Преображенского) территориальной рекреационной системы – ТРС (причем «рекреационно-туристический кластер» понимается как саморазвивающаяся и самоорганизующаяся система) можно выделить три основных типа рекреационных ресурсов, которым соответствуют также три основных одноименных типа рекреационных потенциалов – природный, социальный, экономический. Ресурсы управления рекреационной территорией/системой могут входить в широкое понятие экономического потенциала или, при необходимости, рассматриваться отдельно. Под РР (рекреационными ресурсами) здесь понимаются те ресурсы, которые на данный момент имеются в регионе и используются или могут быть использованы для развития рекреационных территорий/систем (мест отдыха, рекреационных зон, рекреационных районов, рекреационных регионов) в настоящий момент, а под РП (рекреационным потенциалом) понимаются – рекреационные ресурсы, условия развития, которые изучены, предположительно оценены, но в силу неразработанных технологий, экономической эффективности, или политических особенностей не выгодно использовать.

Под приморскими ТРС понимаются, - развивающиеся в прибрежной зоне территориальные рекреационные системы с характерным набором рекреационных занятий (пляжный отдых, ландшафтотерапия, климатотерапия, морские экскурсии, прибрежно-морской туризм и т.п.), специфической приморской инфраструктурой, хозяйством, транспортом, структурой услуг, управления, и т.п., - основанные на богатстве и уникальности приморских природных комплексов и других возможностей, которые дает непосредственная близость к морю или океану.

Таким образом, развивая представление о базовой модели ТРС и, выделяя частную, приморскую модель ТРС, можно выделить следующие ресурсные потенциалы:

- природный рекреационный потенциал - природное наследие территории (уникальные природные и природно-антропогенные комплексы; система ООПТ; природные условия и ресурсы региона (геолого-геоморфологические, климатические, гидрологические, почвенные, биологические);

- социальный рекреационный потенциал (отдыхающие, туристы – местные, приезжие; обслуживающий персонал, трудовые ресурсы - включая его подготовку, их инновационный потенциал, образ жизни, качество жизни, культуру, традиции, представление об отдыхе, институциональный потенциал и т. п.);

- экономический рекреационный потенциал (материальные ресурсы и ценности, включая культурное наследие; рекреационную инфраструктуру; финансовые потоки, и др., потенциалы, задействованные в туристско-рекреационном комплексе).

В зависимости от рекреационных потенциалов, в прибрежной зоне (согласно современной научной трактовке, имеющей довольно четкие природные параметры и достаточно обширные социально-экономические параметры) могут формироваться: ТРС с элементами приморской специализации, собственно приморские – ПТРС и морские ТРС.

В переходный период социально-экономического развития можно наблюдать изменение системной базовой модели ТРС в сторону ее усложнения и одновременный процесс становления кластерных систем в рекреационном природопользовании. Примером могут выступать туристические кластеры делового и сельского, экологического и другие, активно развивающиеся на приморских и внутренних территориях Крыма.

В настоящее время, можно выделить несколько тенденций в развитии приморских рекреационных систем в Крыму. Пространственное развитие сетевых структур в общей и национальных структурах мирового хозяйства, повышение роли информационных и инновационных ресурсов[4], расширяет системные возможности, в частности, приморских ТРС. Наблюдаемое повышение роли подсистемы управления в конце прошлого и первом десятилетии нового века в становлении ТРС в целом, позволяет выделить новые важные потенциалы и ресурсы – информационные и инновационные. Именно эти ресурсы, наряду с умением управлять финансовыми потоками, поступающими в систему и курсирующими в ней между подсистемами ТРС, в настоящее время, выходят на первый план. Кроме того, от этого зависит также жизнеспособность рекреационной системы.

Вторая, не менее важная тенденция, которая связана с международным опытом развития мирового хозяйства и с развитием категории «наследие». Ресурсы (природные, социальные, экономические), в том числе и ресурсы приморских ТРС находятся в тесной взаимосвязи и взаимозависимости и являются наследием приморской территории, их нужно не только использовать, но и сохранять для последующих поколений. Основой для развития приморских ТРС Крыма традиционно выступают его природные условия и ресурсы, именно их качественное состояние, наряду с культурно-историческими, определяет основную специализацию уже сложившихся местных рекреационных систем.

Третья тенденция в развитии ТРС напрямую связана со второй, - анализ развития крымских ТРС за последние десятилетия показал что развитие «старых» рекреационных территорий/систем и новых рекреационных территорий/систем тесно коррелирует с формированием природоохранной системы Крыма, обеспечивающей экологический баланс в регионе. С начала века в Украине и Крыму территориальная природоохранная система выступает под названием «Национальная экологическая сеть», в России - «Экологический каркас», в Европе - «Панъевропейская экологическая сеть». Формирование и развитие экологической сети/каркаса стимулирует развитие рекреационных территорий, в том числе и в прибрежной зоне [3,5,6]. Являясь ландшафтным экотонном, - переходной зоной между сушей и морем, обладающим биологическим и ландшафтным разнообразием, прибрежная зона в экологических природоохранных структурах может выступать как экологическое ядро или экологический коридор [3,7], отвечающий за энерго-массо-информационный обмен между внутренними районами и акваториями комплексами, именно поэтому - планирование и проектирование геотехнических систем (портов, набережных, транспортных узлов, крупных рекреационных и других хозяйственных объектов) в прибрежной зоне морей и океанов должно быть тщательно вписано в возможности местных геосистем и учитывать их емкость.

Таким образом, стимулируя развитие природоохранных территорий и акваторий в прибрежной зоне морей, стимулируется и развитие приморских ТРС. А наличие охраняемых участков с высоким биологическим и ландшафтным разнообразием делают привлекательным как традиционный отдых в Крыму, так и развитие его экотуристических направлений. Все типы рекреационных потенциалов приморских ТРС являются наследием приморских территорий, требуют тщательного научного анализа с позиций рационального природопользования/устойчивого развития, уровня как экологической, рекреационной, так и общечеловеческой культуры, - культуры рационального природопользования.

### **Литература**

1. Географические научные школы Московского университета / Под ред.акад. Н.С. Касимова, проф.А.М.Берлянта, чл.-корр.РАН С.А Добролюбова, чл.-корр.РАН К.Н. Дьяконова, проф. Н.С. Мироненко. – М:Изд.дом «Городец», 2008 – С.423-467
2. Айбулатов Н.А.Деятельность России в прибрежной зоне моря и проблемы экологии / Н.А. Айбулатов; отв.ред.В.И.Осипова; Ин-т океанологии им.П.П.Ширшова.-М: Наука,- 2005.- С. 8-11
3. Чижова В.П. Рекреация и заповедное дело: итоги и перспективы взаимодействия / В.П. Чижова, И.Л. Прыгунова. – Минск: БГУ, ДОЛпринт, 2004. – ч. 2я – с.85-120
4. Мироненко Н.С. Мирохозяйственный переход в начале XXI века: макротехнологические и пространственные трансформации / Н.С. Мироненко, Б.А. Гитер // Вестник Московского университета. Серия 5. География. – №2. – 2013. – С.12-18
5. Прыгунова И.Л.Экологический каркас Крыма / И.Л. Прыгунова // Вестник Московского университета. Серия 5 .География, М: МГУ – №5.-2005. – С.21-25

6. Прыгунова И.Л. Социокультурные основы устойчивого развития: эколого-географический аспект / И.Л. Прыгунова // М-лы XIII Межд. научно-практ. конф. по инновационной деятельности «Проблемы и перспективы инновационного развития экономики». Киев-Симферополь-Севастополь: НАНУ, ЦИПИН им.Г.Н.Доброва НАНУ и др. – 2008. – С.203-207
7. Прыгунова И.Л. К вопросу рационализации природопользования в прибрежной зоне Крымского полуострова / И.Л. Прыгунова, В.Б. Пышкин, В.В. Губанов // М-лы научной конференции «Ломоносовские чтения». – л Севастополь: НПЦ « Гидрофизика»,- 2009 –С.18-19

**Анотація.** *І.Л. Пригунова, В.Б. Пишкін, А.В. Калиниченко* **Раціональне природокористування у процесі розвитку приморських територіальних рекреаційних систем.** *Раціональне природокористування в прибережній зоні Криму тісно пов'язане з розвитком приморських територіальних рекреаційних систем. Рекреаційне ресурсокористування ґрунтується на аналізі природних, соціальних і економічних потенціалів приморських територій. Сучасний розвиток світового господарства визначає нові тенденції в розвитку приморських територіальних рекреаційних систем, розглядаючи ресурсні потенціали як спадщину, що тісно пов'язана з розвитком екологічної мережі в регіоні та розвитком екотуризму.*

**Ключові слова:** *Раціональне природокористування, Крим, рекреаційне ресурсокористування, спадщина, прибережна зона, розвиток приморських територіальних рекреаційних систем, екологічна мережа, екотуризм.*

**Abstract.** *I. L. Prygunova, V.B. Pushkin, A.V. Kalinichenko* **Rational nature management in the process of development of coastal territorial recreational systems.** *Rational use of natural resources in the coastal zone of the Crimea is closely linked with the development of maritime territorial recreation systems. Recreational resource management is based on the analysis of natural, social and economic potential of maritime areas. Modern development of the world economy sets new trends in the development of maritime territorial recreation systems considering the resource potential as a heritage closely associated with the development of the ecological network in the region and ecotourism development.*

**Keywords:** *Environmental management, Crimea, recreation resource management, heritage, coastal zone, development of coastal territorial recreation systems, ecological network, ecotourism.*

*Поступила в редакцію 07.02.2017 г.*