

УДК 32.019.52  
Н. В. Киселёва

## **Консерватизм крымчан в социологическом измерении**

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского», Таврическая академия, философский факультет, кафедра политических наук и международных отношений, г. Симферополь  
e-mail: nvkis60@mail.ru

**Аннотация.** В данной статье проанализированы результаты голосования жителей Республики Крым и Севастополя на референдумах и парламентских выборах в 1991-2014 годах. Эти результаты, по мнению автора, свидетельствуют о том, что большинство жителей Крыма являются приверженцами консерватизма, базирующегося на отстаивании ценности государственного и общественного порядка и неприятии радикальных реформ.

**Ключевые слова:** консерватизм, референдум, выборы, Республика Крым, Севастополь.

### **Введение**

Курс на консерватизм российского президента Владимира Путина окончательно оформился за год до воссоединения Крыма с Россией. Ключевыми знаками современного российского консерватизма являются принятие консервативного манифеста на съезде Общероссийского народного фронта в июне 2013 года, где президента РФ выбрали лидером движения, и поручение ОНФ сформировать соответствующую национальную идеологию. Также Владимир Путин не раз высказывал своё отношение к консервативной политике. В интервью российскому Первому каналу и американскому агентству Associated Press он назвал себя прагматиком с консервативным уклоном: «Консерватизм – это значит опора на традиционные ценности, но с обязательным элементом, нацеленным на развитие» [1].

На заседании международного дискуссионного клуба «Валдай» президент России подчеркнул, что консерватизм не подразумевает самоизоляции и отсутствия вектора развития: «Здоровый консерватизм предполагает использование всего лучшего, нового, перспективного для обеспечения поступательного развития», – отметил Владимир Путин [2].

### **Материалы и методы**

Жители Крыма невольно стали приверженцами консерватизма ещё в 90-х годах прошлого столетия, пытаясь сохранить разваливающееся государство как одну из основных составляющих консервативной идеи, базирующейся на отстаивании ценности государственного и общественного порядка и неприятии радикальных реформ, чему служат свидетельством результаты голосования жителей полуострова на референдумах и выборах в позднесоветский и постсоветский

периоды. Сравнительный анализ данных трёх референдумов 1991 года и политических предпочтений крымчан на выборах депутатов украинского парламента показывает консервативный вектор электорального поведения жителей полуострова, обладающих активным избирательным правом.

### Результаты и обсуждения

*Голосование крымчан на референдумах 90-х годов как попытка сохранить государство.*

20 января 1991 года именно в Крыму состоялся первый в истории СССР референдум. Решение о проведении референдума было принято под давлением массовых акций жителей полуострова осенью 1990 г. 13 ноября 1990 года Крымский областной совет народных депутатов назначил дату проведения референдума на 20 января 1991 г. [3].

В нем приняли участие 81,37 % избирателей от числа внесенных в списки. На вопрос: «Вы за воссоздание Крымской Автономной Советской Социалистической республики как субъекта Союза ССР и участника Союзного договора?» положительно ответили 1343855 человек или 93,26 % от принявших участие в голосовании [4]. На основе результатов референдума Верховный Совет Украинской ССР вынужден был принять решение о восстановлении Крымской АССР [5].

Однако восстановление автономии было не единственным, о чем на референдуме заявило население полуострова. Крымчане проголосовали и за то, чтобы Крым стал участником нового Союзного договора, что не было реализовано, но жители полуострова пытались таким образом сохранить и государство, и свое существование в нем.

Свой выбор они подтвердили и на всесоюзном референдуме 17 марта 1991 года о сохранении СССР.

На всеобщее голосование был вынесен вопрос: «Считаете ли вы необходимым сохранение Союза Советских Социалистических Республик как обновленной федерации равноправных суверенных республик, в котором в полной мере гарантированы права и свободы человека любой национальности?»

В референдуме приняли участие 80 % избирателей страны. Из них «Да» ответили 76,4 %. В Крыму (без г. Севастополя) высказались «За» 1085570 человек (87,6 %). В РСФСР таких регионов было всего лишь семь из более чем восьмидесяти административно-территориальных единиц. В Севастополе, за сохранение Советского Союза, высказались чуть более 80 % граждан [6].

Таким образом, крымчане второй раз высказались за сохранение государства.

1 декабря 1991 г. на референдуме о независимости Украины жители полуострова также продемонстрировали отрицательное отношение к развалу государства. Так, в Крыму была самая низкая поддержка вопроса, вынесенного на голосование. Если в областях Украины уровень отрицательного отношения к независимости колебался от десятых долей до 13 %, то в Севастополе численность противников независимости была втрое выше и достигла 39 %, а в среднем по Республике Крым – 42 % (в том числе в Симферополе 66 % жителей, обладающих правом голоса, высказались против независимости).

Соответственно и удельный вес электоральной поддержки вопроса референдума в Крыму оказался самым низким. На фоне общей поддержки украинской независимости, уровень которой колебался в областях УССР от 83 % до 98 %, в Севастополе «незалежність» поддержали 57%, а в среднем по Крымской автономии – 54 % (в том числе в Симферополе всего лишь около 33 %).

При этом следует отметить, что в Крыму в референдуме приняли участие 62 % от граждан, внесенных в списки. Таким образом, две третьих крымских избирателей (973653 человек) либо проголосовали «против», либо участие в референдуме не приняли, подтвердив тем самым в третий раз уже дважды озвученное ранее на референдумах желание сохранить государство.

После Беловежского соглашения и развала СССР, в Крыму инициировали проведение еще одного референдума. В соответствии с действующим законодательством, были собраны сотни тысяч подписей в поддержку крымского референдума со следующей формулировкой вопроса: «Принимая во внимание неправомерность актов 1954 года о передаче Крыма из состава РСФСР в состав УССР, учитывая волю народа Крыма, выраженную на общекрымском референдуме 20 января 1991 года, и в связи с результатами голосования Крыма по вопросу общекрымского референдума 1 декабря 1991 года, Вы за независимую Республику Крым в Союзе с другими государствами?» 5 мая 1992 г. на сессии Крымского парламента был принят «Акт о провозглашении государственной самостоятельности Республики Крым», который должен был вступить в силу с момента его утверждения на общекрымском референдуме, назначенном на 2 августа этого же года [7].

13 мая Верховный совет Украины признал решения парламента Крыма о провозглашении акта о государственной самостоятельности и проведении референдума, как противоречащие Конституции Украины и приостановил их действие. Крымские парламентарии под давлением Киева капитулировали, отменив 21 мая акт о самостоятельности и объявив 9 июля мораторий на свое же постановление о проведении референдума, так как его итоги были вполне очевидны, и власть прекрасно понимала, что консервативные крымчане в четвертый раз подтвердят свою приверженность сохранению государства.

#### *Крымский голос против украинского нацизма*

После развала СССР, оказавшись не по своей воле в составе отделившейся Украины, крымчане в течение десяти лет на выборах украинского парламента демонстрировали консервативную сущность, отдавая предпочтение коммунистической партии (до 2002 года) и цепляясь за коммунистов, как за соломинку, которая может вернуть им Родину.

После националистического переворота 2004 года на выборах депутатов Украины крымчане стали голосовать за Партию регионов, как единственную, хотя и слабую альтернативу украинскому неонацизму.

Следует подчеркнуть, что, отдавая предпочтение сначала коммунистам, а затем регионалам, тем не менее крымчане голосовали не за КПУ и ПР, а против украинского национализма, т.к. в отличие от подавляющего большинства граждан Украины видели реальность его победы в стране. Эту же угрозу и тенденцию, в отличие от украинских коллег, отмечали и крымские политологи. Например, исследование динамики роста популярности «Свободы» позволяло еще задолго до выборов депутатов Верховной Рады 2012 г. прогнозировать, что радикальные

националисты с легкостью преодолеют проходной барьер, даже повышенный с трех процентов до пяти, да еще и «с двойным запасом», поэтому комментарии украинских политиков и большинства политологов, заявлявших, что главным открытием или сюрпризом тех выборов стал электоральный рейтинг «Свободы», вызывали только удивление. Никакого «сюрприза» в этом не было. Наоборот, вполне закономерный и прогнозируемый результат [8], который можно было предвидеть ещё на выборах 2007 года, когда партия Олега Тягнибока, не попав в парламент, тем не менее, продемонстрировала самую широкую географию увеличения электоральной поддержки (число его избирателей выросло абсолютно во всех регионах) и самую перспективную динамику – «Свобода» в 14 из 27 административно-территориальных единиц увеличила число своих сторонников на 100 и более процентов [9].

Одновременно с электоральными попытками противостоять украинскому нацизму, крымчане демонстрировали отчуждение Киеву, строившему свое государство как антирусский проект. Отчуждение крымчан выражалось в постоянном падении избирательной активности. На последних выборах депутатов Верховной Рады Украины явка в Крыму составила менее 50 %.

*Новый Крым – неоконсерватизм крымского избирателя*

Активность крымчан проявилась на референдуме 16 марта 2014 года, результаты которого зафиксировали как высокую явку, так и массовую поддержку воссоединения с Россией. Уже за неделю до референдума, по результатам изучения общественного мнения, за воссоединение готовы были проголосовать более 80 % [10] при ежедневной положительной динамике настроений, зафиксированной социологами КБ-САМ (Крымское бюро – социология, аналитика, маркетинг) в ходе проведения массового опроса.

На вопрос: «Вы за воссоединение Крыма с Россией на правах субъекта Российской Федерации?» в Республике Крым положительно ответили 96,77 %, в Севастополе – 95,6 %. Таким образом, жители Крыма не только возвращались на Родину, но и возвращали своё государство, свои традиции – как один из обязательных атрибутов консерватизма.

Сегодня символом российского консерватизма и государственности для крымчан выступает президент Российской Федерации, поэтому рейтинг одобрения действий Владимира Путина в Крыму превышает среднее значение аналогичного показателя по России и на протяжении всего времени после воссоединения не опускается ниже 90 % [11, 12].

В связи с этим, результаты выборов 14 сентября 2014 г. были вполне прогнозируемы, и социологи фиксировали, что большинство крымчан отдадут свои голоса партии «Единая Россия», причем не просто, как партии власти, а *как партии сильной власти и как правящей партии сильного государства*.

Так, например, по результатам опросов, проведённых социологической службой КБ-САМ («Крымское бюро – социология, аналитика, маркетинг»), за «Единую Россию» на выборах Государственного Совета Республики Крым собирались голосовать более 70% избирателей (без учета абсентеистов), за ЛДПР – около 8 %, остальные партии не преодолевали 5-процентный барьер [13].

Результаты выборов подтвердили данный прогноз. На выборах депутатов Государственного Совета Республики Крым по единому округу, электоральный

рейтинг «Единой России» составил 70,18 %, ЛДПР – 8,49 %, остальные партии не преодолели проходной барьер.

В Севастополе выборы депутатов Законодательного собрания показали аналогичные результаты: за партийных список «Единой России» проголосовали 76,67 %, за ЛДПР – 7,39 % [14].

На этих выборах, согласно данным опросов общественного мнения, большинство крымских избирателей ассоциировали партию власти с президентом Российской Федерации и делали свой выбор, опосредованно отдавая голоса Владимиру Путину как главному символу сильного российского государства [15].

### **Выводы**

Результаты выборов и референдумов, в которых участвовали крымчане, а также данные различных социологических исследований показывают приверженность большинства крымчан консервативной идеям, базирующимся на отстаивании ценности государственного и общественного порядка и неприятию радикальных реформ.

### **Литература**

1. Президент взял курс на консерватизм [Текст] // Независимая газета., - 2013. – 30 декабря.
2. Заседание Международного дискуссионного клуба «Валдай» : стенограмма // [Электронный ресурс] - Режим доступа : <http://kremlin.ru/events/president/news/468603>.
3. Решение IV внеочередной сессии Крымского областного совета народных депутатов «О проведении референдума» [Текст] // газета «Крымская правда». – 1990. – 14 ноября.
4. О результатах Референдума о государственном и правовом статусе Крыма, состоявшегося 20 января 1991 года [Текст] // газета «Крымская правда». – 1991. – 22 января
5. Закон «О восстановлении Крымской Автономной Советской Социалистической Республики» № 712-XII [Текст] : [принят Украинской Советской Социалистической Республикой 12.02.1991 г.] : офиц. текст : по состоянию на 15 февраля 1991 г. // газета «Голос Украины».
6. Референдумы в Крыму, на Украине и в СССР [Электронный ресурс] - Режим доступа : <http://kro-krim.narod.ru/LITERAT/UKRAIN/referen.htm>
7. Постановление Верховного Совета Крыма «Об акте о провозглашении государственной самостоятельности Республики Крым» [Электронный ресурс] - Режим доступа : <http://zakon4.rada.gov.ua/krym/show/rb0072002-92>
8. Киселева Н. Партия «Свобода» – программный неонацизм и угрозы для крымской автономии / Н. Киселева [Электронный ресурс] - Режим доступа : <http://kr-eho.info/index.php?name=News&op=article&sid=9085>
9. Киселева Н. Левые есть, а сил нет [Электронный ресурс] / Н. Киселева - Режим доступа : <http://kr-eho.info/index.php?name=News&op=printpage&sid=2560>

10. Соцопрос: за присоединение к РФ на референдуме готовы проголосовать до 83% жителей Крыма [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://itar-tass.com/mezhdunarodnaya-panorama/1040763>
11. Соцпортрет сторонников Путина в Крыму схож со среднероссийским [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://crimea.ria.ru/society/20150507/1100014505.html>.
12. Латухина К. ФОМ: В Крыму рейтинг одобрения президента составил 96 процентов [Текст] / К. Латухина // Российская газета. – 2015. – 29 октября.
13. Результаты выборов по единому округу депутатов Государственного Совета Республики Крым [Электронный ресурс] - Режим доступа : [http://www.crimea.vybory.izbirkom.ru/region/region/crimea?action=show&root=1&tvd=293200067855&vrn=293200067850&region=93&global=&sub\\_region=93&prver=0&pronetvd=0&vibid=293200067855&type=228](http://www.crimea.vybory.izbirkom.ru/region/region/crimea?action=show&root=1&tvd=293200067855&vrn=293200067850&region=93&global=&sub_region=93&prver=0&pronetvd=0&vibid=293200067855&type=228)
14. Результаты выборов по единому округу депутатов Законодательного Собрания города Севастополя [Электронный ресурс] - Режим доступа : [http://www.sevastopol.vybory.izbirkom.ru/region/region/sevastopol?action=show&root=1&tvd=294200067484&vrn=294200067479&region=94&global=&sub\\_region=94&prver=0&pronetvd=0&vibid=294200067484&type=228](http://www.sevastopol.vybory.izbirkom.ru/region/region/sevastopol?action=show&root=1&tvd=294200067484&vrn=294200067479&region=94&global=&sub_region=94&prver=0&pronetvd=0&vibid=294200067484&type=228)
15. Новый Крым: итоги выборов [Электронный ресурс] - Режим доступа : <http://kr-eho.info/index.php?name=News&op=printpage&sid=12832>

N.V. Kiseleva

---

***The sociological dimension of conservatism  
Crimean.***

---

V. I. Vernadsky Crimean Federal University, Taurida Academy,  
Simferopol, Russian Federation  
e-mail: [nvkis60@mail.ru](mailto:nvkis60@mail.ru)

---

**Abstract** This article analyzes the results of the voting citizens of the Republic of Crimea and Sevastopol on the referendum and parliamentary elections in the years 1991-2014. These results, according to the author, suggests that the majority of the Crimean population are adherents of conservatism, which is based on upholding the values of the state and public order and rejection of radical reforms.

**Keywords:** conservatism, referendum, elections, Republic of Crimea, Sevastopol.

***References***

1. Президент взял курс на консерватизм [Текст] // Независимая газета., - 2013. – 30 декабря.
2. Zasedaniye Mezhdunarodnogo diskussionnogo kluba «Valday» : stenogramma // [Elektronnyy resurs] - Rezhim dostupa : <http://kremlin.ru/events/president/news/468603>.

3. Resheniye IV vneocherednoy sessii Krymskogo oblastnogo soveta narodnykh deputatov «O provedenii referendum» [Tekst] // gazeta «Krymskaya pravda». – 1990. – 14 noyabrya.
4. O rezultatakh Referenduma o gosudarstvennom i pravovom statuse Kryma, sostoyavshegosya 20 yanvarya 1991 goda [Tekst] // gazeta «Krymskaya pravda». – 1991. – 22 yanvarya
5. Zakon «O vosstanovlenii Krymskoy Avtonomnoy Sovetskoy Sotsialisticheskoy Respubliki» № 712-XII [Tekst] : [prinyat Ukrainской Sovetskoy Sotsialisticheskoy Respublikoy 12.02.1991 g.] : ofits. tekst : po sostoyaniyu na 15 fevralya 1991 g. // gazeta «Golos Ukrainy».
6. Referendумы в Krymu, na Ukraine i v SSSR [Elektronny resurs] - Rezhim dostupa : <http://kro-krim.narod.ru/LITERAT/UKRAIN/referen.htm>
7. Postanovleniye Verkhovnogo Soveta Kryma «Ob akte o provozglashenii gosudarstvennoy samostoyatel'nosti Respubliki Krym» [Elektronny resurs] - Rezhim dostupa : <http://zakon4.rada.gov.ua/krym/show/rb0072002-92>
8. Kiseleva N. Partiya «Svoboda» – programmny neonatsizm i ugrozy dlya krymskoy avtonomii / N. Kiseleva [Elektronny resurs] - Rezhim dostupa : <http://kr-eho.info/index.php?name=News&op=article&sid=9085>
9. Kiseleva N. Levye est, a sil net [Elektronny resurs] / N. Kiseleva - Rezhim dostupa : <http://kr-eho.info/index.php?name=News&op=printpage&sid=2560>
10. Sotsopros: za prisoyedineniye k RF na referendume gotovy progolosovat do 83 % zhiteley Kryma [Elektronny resurs] - Rezhim dostupa: <http://itar-tass.com/mezhdunarodnaya-panorama/1040763>
11. Sotsportret storonnikov Putina v Krymu skhoz' so srednerossyskim [Elektronny resurs] - Rezhim dostupa: <http://crimea.ria.ru/society/20150507/1100014505.html>.
12. Latukhina K. FOM: V Krymu reyting odobreniya prezidenta sostavil 96 protsentov [Tekst] / K. Latukhina // Rossyskaya gazeta. – 2015. – 29 oktyabrya.
13. Rezultaty vyborov po edinomu okrugu deputatov Gosudarstvennogo Soveta Respubliki Krym [Elektronny resurs] - Rezhim dostupa : [http://www.crimea.vybory.izbirkom.ru/region/region/crimea?action=show&root=1&tvd=293200067855&vrn=293200067850&region=93&global=&sub\\_region=93&prver=0&pronetvd=0&vivid=293200067855&type=228](http://www.crimea.vybory.izbirkom.ru/region/region/crimea?action=show&root=1&tvd=293200067855&vrn=293200067850&region=93&global=&sub_region=93&prver=0&pronetvd=0&vivid=293200067855&type=228)
14. Rezultaty vyborov po edinomu okrugu deputatov Zakonodatel'nogo Sobraniya goroda Sevastopolya [Elektronny resurs] - Rezhim dostupa : [http://www.sevastopol.vybory.izbirkom.ru/region/region/sevastopol?action=show&root=1&tvd=294200067484&vrn=294200067479&region=94&global=&sub\\_region=94&prver=0&pronetvd=0&vivid=294200067484&type=228](http://www.sevastopol.vybory.izbirkom.ru/region/region/sevastopol?action=show&root=1&tvd=294200067484&vrn=294200067479&region=94&global=&sub_region=94&prver=0&pronetvd=0&vivid=294200067484&type=228)
15. Novy Krym: itogi vyborov [Elektronny resurs] - Rezhim dostupa : <http://kr-eho.info/index.php?name=News&op=printpage&sid=12832>

*Поступила в редакцию 07.09.2015 г.*