

УДК 911.3  
Л. А. Ожегова<sup>1</sup>  
Я. М. Ковалюк<sup>2</sup>

## ***Теоретико-методологические основы политико-географического изучения международных споров в Мировом океане***

Таврическая академия (структурное подразделение)  
ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени  
В. И. Вернадского», г. Симферополь  
e-mail: <sup>1</sup>luda-ojegova@yandex.ru, <sup>2</sup>uchihafromthekill@mail.ru

**Аннотация.** Проанализировано развитие политико-географического подхода в изучении Мирового океана. Выявлена степень политико-географической изученности Мирового океана. Представлена трехуровневая модель процесса возникновения и разрешения морских споров и конфликтов в Мировом океане. Охарактеризованы территориальные уровни возникновения морских споров и конфликтов, организации, участвующие в разрешении морских споров и конфликтов. Дана характеристика основных видов морских споров и конфликтов.

**Ключевые слова:** геополитика, политическая география, Мировой океан, Международная морская организация.

### **Введение**

Океаническое направление в геополитике и политической географии – одно из относительно молодых, своеобразных и весьма перспективных направлений. Данная тема интересна тем, что в настоящее время существуют различные виды международных споров, связанных с Мировым океаном. Принцип их мирного разрешения имеет важное политико-правовое значение в регулировании межгосударственных отношений. Предупреждение разногласий, своевременное устранение и выход из сложившегося конфликта – важная задача международного сообщества. Данная проблема рассматривалась и рассматривается разными научными дисциплинами. Интересна она и для географии, в частности для политической географии. Целью статьи является обобщение теоретико-методологических подходов к политико-географическому изучению морских споров и конфликтов в Мировом океане. В рамках поставленной цели нами разработана интегральная модель процесса возникновения и разрешения морских споров и конфликтов в Мировом океане, которая представлена в данной работе.

### **Материалы и методы**

Геополитика – это научная дисциплина, которая находится на стыке классической географии и политики, воздействующая на различные сферы общества. Геополитика рассматривает взаимосвязанные компоненты и закономерности политики, образуя систему факторов, из которой формируется, в частности, и географическая среда. В методологической базе современной теории

геополитики следует выделить два основных принципа. Во-первых, она понимается в качестве науки, рассматривающей вопрос о мировом соперничестве крупных государств за власть в той или иной части земного шара, о попытках управлять глобальными процессами и потоками ресурсов и т. п. Во-вторых, она представляет собой прикладную область, которая используется во внешней политике, позволяя корректировать политические действия, исходя из различных географических факторов [1].

У истоков геополитики и политической географии стоял географический детерминизм, в котором объяснялось развитие общества, исходя из первоочередного значения географической среды или отдельных ее факторов (климат, почва, рельеф, полезные ископаемые и т. д.). Среди тех, кто первыми обращали свое внимание на вопросы зависимости нравов, обычаев, образа правления от географической среды, были такие античные ученые и философы, как Гиппократ, Геродот, Страбон.

После эпохи великих географических открытий многие ученые в разное время и исторические эпохи рассматривали влияние географической среды. Среди них – Жан Боден (1530–1596), Шарль Монтескье (1698–1755), Иоганн Гердер (1744–1803), Карл Риттер (1799–1859), Иммануил Кант (1724–1804). В отечественной географии Л. И. Мечников (1838–1888) в труде «Цивилизация и великие исторические реки» придавал особое значение гидросфере как фактору, оказывающему влияние на развитие цивилизаций, выделяя три периода человеческой истории: речную, морскую и океаническую [2]. Именно его стоит считать одним из родоначальников речного и морского направления геополитики в России.

Собственно океаническое направление в геополитике – одно из относительно молодых и весьма перспективных направлений. Само выделение этого направления обусловлено спецификой природопользования, особенностями политико-географических процессов и явлений в Мировом океане, существенно отличающихся от протекающих явлений на суше. В современном понимании родоначальниками океанического направления геополитики принято считать А. Мэхена, Х. Маккиндера и Н. Спайкмена.

Альфред Мэхен (1840–1914) в своих трудах придает первоочередное значение географическому положению морских цивилизаций, когда отсутствуют сухопутные границы и нет необходимости вести изматывающие войны за продвижение страны вглубь континента. Главным научным достижением стало введенное им понятие «принцип анаконды», впервые примененное в ходе Гражданской войны в США (1861–1865). Суть сводится к блокированию территорий противника с моря и по береговым линиям с целью стратегического истощения. По его мнению, евразийские державы (Россия, Китай, Германия) следует удушать таким путем, сокращая сферы их влияниями над береговыми территориями и минимизируя возможности выхода к морским акваториям. Кратчайший путь США к господству на море лежит через уничтожение главных военно-морских сил противника [3].

Хэлфорд Маккиндер (1861–1947) сформулировал концепцию «Хартленда» (или сердца Земли). Под этим понятием подразумевалась Евразия. Чтобы господствовать над ней, необходимо ею овладеть. В своих трудах Маккиндер отмечал, что «Хартленд – это цитадель Мирового острова, а “шторм” начинается

из пределов Хартленда. Только Хартленд имеет достаточно прочную основу для концентрации силы с целью угрожать свободе мира изнутри цитадели Евразийского континента. Морские державы не могут проникнуть в нее, а старания окраинных стран всегда заканчивались поражениями (например, Карла XII, Наполеона)» [3].

Николас Спайкмен (1893–1943) продолжил разрабатывать теорию Мэхена и воспринимал геополитику как способ, дающий возможность сформировать эффективную международную политику. В труде «География мира» (1944) он ввел концепцию «Хартленд – Римленд». Согласно этой теории, автор в качестве ключевой зоны в Евразии выделяет Римленд, представляющий из себя гигантскую дугу, включающую приморские евразийские государства, где осуществляется противостояние между СССР и США. Следовательно, было предложено создание форпостов в береговой зоне Евразии с целью возможного наступления «атлантистов» на материк [3].

Теоретические основы исследований политических конфликтов были заложены в трудах и монографиях Ф. Ратцеля, Р. Челлена, Э. Дюркгейма, Ф. Коломбо, М. Вебера, Ф. Брайара, Д. Бартона, С. Хантингтона и других учёных, чей анализ причин и способов разрешения конфликтов в современной истории считается классическим.

В числе работ современных российских политологов, ведущих исследования международных конфликтов, следует выделить публикации С. Б. Слевича, Н. К. Арбатовой, Е. М. Примакова, Д. Ю. Алексева, П. Ю. Самойленко, Д. М. Фельдмана, в которых затрагиваются как вопросы методологии исследования международных конфликтов, так и способы их разрешения.

Однако область интересов отечественных и зарубежных учёных ни в коей мере не ограничивается изучением межгосударственных конфликтов в Мировом океане. Они также касаются анализа конкретных международных конфликтов. Особое внимание уделяется авторами геополитическим проблемам в северо-западной части Тихого океана, шельфа в Северном Ледовитом океане, различной полемике и дискуссиям вокруг участков морских пространств (островов, полуостровов, водных акваторий). Свое внимание в публикациях они первоначально заостряют на тех политических проблемах, которые непосредственно представляют интересы для Российской Федерации, или тех, в которые она вовлечена непосредственно или опосредованно.

Ряд проблем частично рассматривается в аналитических исследованиях американских политологов и геополитиков З. Бжезинского, Г. Киссинджера, Р. Скалапино, которые дают свою оценку с точки зрения интересов США по всему миру.

### **Результаты и обсуждения**

Процесс возникновения конфликтов в Мировом океане характеризуется целым рядом причин: от политических до экономических, от культурных до историко-географических. Это определенные условия и факторы, которые создают «вход» в конфликтные ситуации. Из-за разнообразной структуры и свойств конфликтные ситуации могут длиться несколько десятилетий, столетий и даже веков. Не все из них имеют «выход» или принцип разрешения. Существуют

определенные последствия возникновения конфликтов и связанные с этим риски. Тем не менее есть процедуры и возможности, позволяющие перевести конфликты из открытого напряженного очага в состояние локальных замороженных споров, какой бы ни была политическая конъюнктура на данный момент.

Для характеристики конфликтных ситуаций на разных иерархических уровнях нами была разработана интегральная модель процесса возникновения и разрешения морских споров и конфликтов в Мировом океане, состоящая из трех блоков: территориального, управленческого и функционального (рис. 1).

### **Территориальные уровни возникновения морских споров и конфликтов (Территориальный блок)**

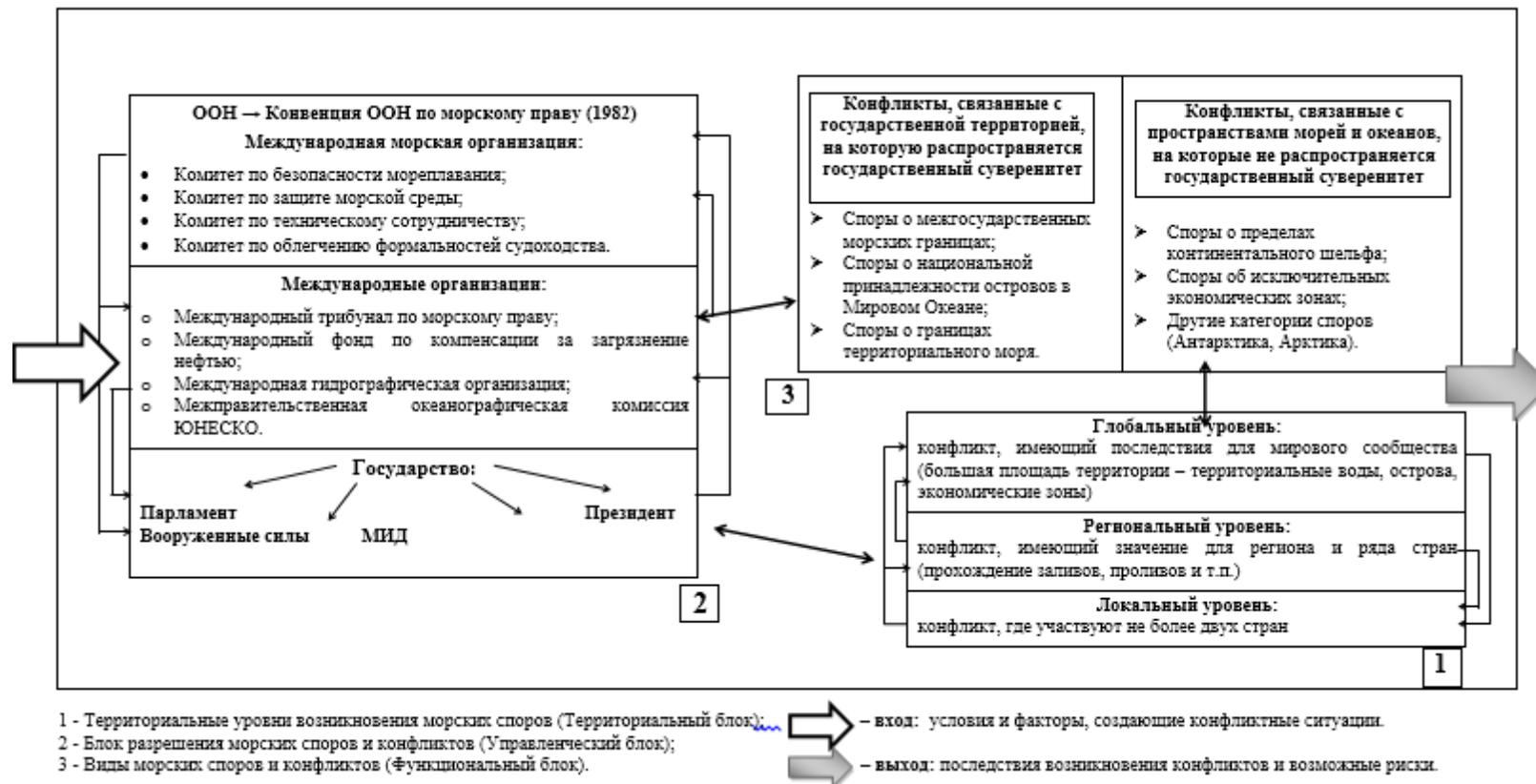
Территориальный блок показывает иерархию современных конфликтов на трех уровнях: локальном, региональном и глобальном.

*Морской конфликт на локальном уровне* – конфликт, который в ходе своего возникновения, развития и разрешения охватывает не более двух государств. Он может характеризоваться как кратковременным вооруженным противоборством конфликтующих государств (например, конфликт за Фолклендские острова между Аргентиной и Великобританией в 1982 году), так и находиться в плоскости юридического противостояния в вопросах, связанных с определением морских границ или зон рыболовства (например, конфликт Австралии с Японией за добычу тунца в районе северной части Австралии).

*Морской конфликт на региональном уровне* – конфликт, который имеет значение для региона или для ряда стран в нем. Он может охватывать и океан в целом, но в большинстве случаев ему присущ региональный характер в данном океане. К таким спорам относятся прохождение судов в заливах, проливах и борьба за контроль над ними. Примером может служить спор между Гондурасом, Сальвадором и Никарагуа, связанный с заливом Фонсека, о прохождении морских границ и принадлежности островов в нем, который рассматривается в Международном суде.

*Морской конфликт на глобальном уровне* – конфликт, который имеет последствия для мирового сообщества. Для него характерна большая площадь территории, а спорные вопросы в большинстве случаев связаны с территориальными водами, принадлежностью островов и экономических зон. К таким спорам можно отнести конфликт вокруг Парасельских островов и острова Спратли в Южно-Китайском море, для которого характерно участие большого количества стран, имеющих национальные интересы в регионе. К глобальному конфликту стоит также отнести вопрос, связанный с определением границ шельфа в Северном Ледовитом океане.

При этом следует уточнить, что статус конфликта может меняться. Например, конфликт между Аргентиной и Великобританией сначала считался глобальным из-за вооруженных столкновений, но с течением времени он стал локальным, а статус-кво решается в Международных судах. Так же и потенциально локальный конфликт может превратиться в региональный или глобальный, как и наоборот.



**Рис. 1.** Интегральная модель процесса возникновения и разрешения морских споров и конфликтов в Мировом океане

### Блок разрешения морских споров и конфликтов (Управленческий блок)

Управленческий блок представлен трехуровневой структурой, каждый элемент которой имеет вес как на локальном, так и на глобальном уровне.

Важнейший вклад в развитие международного морского права и взаимоотношений государств в области использования и освоения Мирового океана вносит ООН и разработанная под ее началом Конвенция по морскому праву (1982). Крупнейшим контролирующим органом, связанным с международным торговым судоходством, следует считать *Международную морскую организацию (ИМО)*. Основными целями организации являются способствование сотрудничеству между правительствами и проведению мероприятий, цель которых – регулирование вопросов технического характера, содействие в устранении дискриминационных мер и ограничений, касающихся международного торгового судоходства. Организация занимается разработкой проектов конвенций по таким вопросам, как охрана человеческой жизни на море, предотвращение загрязнения моря с судов, безопасность рыболовных судов и многим другим [4].

В состав данной организации входят 170 стран, которые собираются раз в два года в штаб-квартире в Лондоне. Регламентируется работа Ассамблеей (высший орган ИМО), главной задачей которой является принятие программы и распределение бюджетных ассигнований. Исполнительным органом является избираемый Совет в составе 40 членов, главной задачей которого является координация органов ИМО и деятельность 4 комитетов:

а) *комитет по безопасности мореплавания* – главной целью данного комитета является установление минимальных стандартов, отвечающих требованиям по безопасности при постройке, оборудовании и эксплуатации судов; для этого была создана Международная конвенция по охране человеческой жизни на море (СОЛАС) [5];

б) *комитет по защите морской среды* – он отвечает за координацию деятельности организации по предотвращению загрязнения морской среды с судов и борьбе с ним. В нем рассматриваются такие вопросы, как снижение уровня выбросов парниковых газов с судов; проблемы переноса вредных водных организмов и патогенов в водяном балласте судов и многим другим вопросам защиты морской среды и атмосферы [6];

в) *комитет по техническому сотрудничеству* – комитет, отвечающий за координацию деятельности ИМО по оказанию технической помощи в морской области, в особенности развивающимся странам. Его задачей является рассмотрение применения проектов технического сотрудничества, в отношении которых ИМО выступает в качестве исполняющего учреждения [5];

г) *комитет по облегчению формальностей судоходства* – комитет, отвечающий за деятельность и функции ИМО, обеспечивающий облегчение международного морского судоходства. Он направлен на сокращение формальностей и упрощение документации, требуемой от судов при приходе или отходе из портов или других терминалов [6].

На второй ступени трехуровневой структуры в управленческом блоке находятся прочие международные морские организации. Например, созданный в 1996 году *Международный Трибунал ООН по морскому праву*, задачей которого

является разрешение споров, связанных с толкованием или применением различных положений конвенции. Большинство вопросов касаются безотлагательного освобождения судов и их экипажей, арестованных в нарушение Конвенции.

К крупнейшим международным организациям, регулирующим рациональное использование вод Мирового океана, стоит отнести *Международный фонд по компенсации за загрязнение нефтью*, созданный в целях обеспечения компенсации жертвам при ущербе от загрязнения нефтью. Фонд устанавливает международный режим ответственности судовладельца груженого нефтью танкера по принципу прямой ответственности и систему обязательного страхования. Важнейшим условием Конвенции о гражданской ответственности за ущерб при загрязнении нефтью является обязательное страхование, которое должен осуществлять собственник, судно которого перевозит свыше 2000 тонн груза сырой нефти наливом [7].

Крупнейшей международной организацией, связанной с гидрографическими особенностями в Мировом океане, является *Международная Гидрографическая Организация*. Целями организации является применение наиболее эффективных методов исследований; развитие наук, связанных с гидрографией и описательной океанографией; координация работы национальных гидрографических организаций; унификация карт и пособий и т. п.

В качестве органа с функциональной автономией в рамках ЮНЕСКО и в противовес ИМО в 1960 году была создана *Межправительственная океанографическая комиссия ЮНЕСКО*. Она является единственной специализированной организацией в области морских наук. Среди современных задач, которые решает организация, – обеспечение здоровья экосистем океана и их устойчивой способности поддерживать потребности человечества; создание и поддержка работы эффективных систем раннего предупреждения о цунами и других опасных явлениях, связанных с океаном; оценка готовности человечества к изменению и колебаниям климата и обеспечению безопасности и т. п.

К организациям, которые регулируют международные конфликты в области политико-географических споров в Мировом океане, следует отнести *Международный суд ООН*. Главные вопросы, решаемые им, связаны со спорами территориального и пограничного характера – разграничение континентального шельфа между Ливией и Тунисом в Средиземном море (1982), делимитация морской границы в заливе Мэн между Канадой и США (1984), делимитация морского района между островами Гренландия и Ян-Майен между Данией и Норвегией (1993) и т. д.

Велико число споров, связанных со свободой рыболовства или с принадлежностью экономических зон, которые содержат или могут содержать энергетические ресурсы (например, нефть и природный газ) и располагаются в спорных морских районах (например, континентальный шельф или территориальное море). Для таких держав данные экономические интересы представляют собой зачастую первоочередное значение. Регулируются споры, связанные и с другими вопросами, такими как свобода открытого моря, свобода международных проливов, права государства флага, право на проход и право на разведку ресурсов и т. п.

На государственном уровне вопросы, касающиеся регулирования отношений в сфере морских споров, членства или выхода из международных морских организаций, в зависимости от формы государственного правления находятся в ведении Президента, Парламента, Правительства и подконтрольных им Министерства иностранных дел (МИД) и Вооруженных сил.

Вопросы, не имеющие политической подоплеки, решаются на уровне законодательных инициатив. В России, например, эти вопросы рассматривает Государственная Дума, в США – нижняя палата Конгресса (Палата представителей). Это вопросы, связанные с экологией, загрязнением вод Мирового океана, регулированием объемов добычи рыбы и т. п. Так, например, в России внедрены и выполняются основные международные конвенции в области торгового мореплавания, такие как Международная конвенция по охране человеческой жизни на море (СОЛАС), Международная конвенция по предотвращению загрязнения с судов (МАРПОЛ), Международная конвенция о грузовой марке (КГМ), Международные правила предупреждения столкновения судов (МППСС) и другие. И работа по присоединению к документам ИМО постоянно продолжается. Одним из последних подписанных документов следует считать постановление Правительства РФ № 203 «О присоединении Российской Федерации к Протоколу 1997 г. об изменении Международной конвенции по предотвращению загрязнения с судов 1973 г., измененной Протоколом 1978 г. к ней» [8].

Иначе обстоят дела с вопросами, обусловленными политическими мотивами. Являясь членом Международного суда ООН по морскому праву, Россия, как и другие страны, защищает свои внутренние и международные интересы. Если они не соответствуют национальным интересам, то обжалуются путем апелляции в различные международные инстанции (например, рассматриваются на Генассамблее ООН). На международной арене интересы страны представляет Министерство иностранных дел (МИД). После рассмотрения конкретных двусторонних или многосторонних вопросов либо принимается общее решение, устраивающее все стороны, либо спор перетекает в фазу стагнации на многие годы или десятилетия. Например, спор России с Японией по принадлежности Южных Курил, вопрос, связанный с определением границ шельфа и установления исключительной экономической зоны в Северном Ледовитом океане.

В случае перехода морских споров в острую вооруженную фазу защита суверенитета и границ государства осуществляется под руководством Президента или Премьер-министра подконтрольными им Вооруженными силами. Ярким примером участия вооруженных формирований в морском межгосударственном конфликте следует считать противостояние между Аргентиной и Великобританией за Фолклендские острова в 1982 году, в ходе которого конфликт так и не был решен.

В новейшей истории России для прямой защиты морских рубежей Военно-морские силы РФ не применялись, но они всегда готовы к решению стратегических и оперативных задач на океанических и морских театрах военных действий как на западных, так и на восточных границах.

### **Виды морских споров и конфликтов (Функциональный блок)**

На третьем уровне морские конфликты рассматриваются в конкретной политико-географической плоскости. При этой систематизации следует исходить из самого определения международного морского спора. В мировой истории политико-географические конфликты чаще всего касались таких вопросов, как определение рубежа территориального моря, установление пределов континентального шельфа, размежевание исключительных экономических зон, предоставление и гарантия свободного судоходства в районах, на которые распространяется юрисдикция прибрежного государства, предотвращение загрязнения Мирового океана и т. п.

Особая константа морских споров связана с принадлежностью тех или иных островов. Как показывает практика, регулировать данные конфликты труднее всего, ведь поводом обычно становятся не сами острова, а экономические зоны рядом с ними, богатые различными природными и биологическими ресурсами. Несмотря на то, что существуют успешные примеры разрешения таких конфликтов (например, урегулирование спора между Францией и Мексикой за остров Клиппертон или Саудовской Аравией и Йеменом за Фарасанские острова), в основной массе случаев эти конфликты имеют под собой ярко выраженный политический подтекст и ангажированность. В настоящее время достаточно большое число конфликтов находятся в замороженном или тлеющем состоянии, не имея ни юридического, ни политического разрешения.

Следует выделить два вида международных морских конфликтов.

Во-первых, это конфликты, связанные с размерами государственной территории. К ним относятся споры, связанные с определением морских границ, границ территориального моря, национальной принадлежности островов в Мировом океане.

Во-вторых, это конфликты, связанные с пространствами морей и океанов, на которые не распространяется государственный суверенитет. К ним относятся споры, связанные с определением пределов континентального шельфа, исключительных экономических зон, которые ряд государств объявил зонами исключительного рыболовства, что противоречит Конвенции о морском праве и автоматически изменяет их международно-правовой статус. Здесь же представлены вопросы, связанные с морскими притязаниями в Арктике.

В категорию «другие споры» включены споры, не попадающие в выше перечисленные категории. Например, требование Боливии, не имеющей выхода к морю, суверенного коридора к южной части Тихого океана. Или многосторонние споры, от решения которых зависит и установление морских границ, и определение пределов территориальных вод, и другие правовые последствия (например, до конца не урегулирован спор между Азербайджаном, Ираном, Казахстаном и Россией о принципах деления Каспийского моря).

### **Выводы**

Океаническое направление в геополитике – одно из относительно молодых, своеобразных и весьма перспективных направлений. Родоначальниками океанического направления геополитики следует считать А. Мэхена (ввел понятие «принцип анаконды»), Х. Маккиндера (ввел концепцию «Хартленда»),

Д. Спайкмена (ввел концепцию «Хартленд – Римленд»), чьи труды считаются классическими. В настоящее время в числе работ современных российских геополитиков, касающихся методологии исследования морских конфликтов и способов их разрешения, следует выделить публикации С. Б. Слевича, Е. М. Примакова, Д. Ю. Алексеева, П. Ю. Самойленко, Д. М. Фельдмана и других.

Морские конфликты можно рассматривать в рамках трех взаимосвязанных блоков.

1. Территориальный. В нем следует выделить три уровня: локальный, региональный и глобальный. На локальном уровне конфликты характеризуются участием не более двух стран. На региональном рассматриваются конфликты, имеющие значение для региона и ряда стран. На глобальном характеризуются конфликты, имеющие последствия для мирового сообщества.

2. Управленческий. Существует множество организаций, регулирующих правовой режим морских споров. К таким организациям следует отнести Международную морскую организацию (ИМО) и ее подкомитеты, Международный морской комитет, Международный Трибунал ООН по морскому праву, Международный суд ООН и т. п. Основой данных организаций является Конвенция ООН по морскому праву от 1982 года. На государственном уровне на решение вопросов, связанных с морскими конфликтами, в той или иной мере влияют четыре иерархические единицы – Президент, Парламент, Правительство и подконтрольные им Министерство иностранных дел (МИД) и Вооруженные силы.

3. Функциональный. Можно выделить два вида международных морских конфликтов. Во-первых, это конфликты, связанные с размерами государственной территории. К ним относятся споры, связанные с определением морских границ, границ территориального моря, национальной принадлежности островов в Мировом океане. Во-вторых, это конфликты, связанные с пространствами морей и океанов, на которые не распространяется государственный суверенитет. К ним относятся споры, связанные с определением пределов континентального шельфа, исключительных экономических зон. Здесь же рассматриваются вопросы, связанные с морскими притязаниями в Арктике.

### *Литература*

1. Васина А. Н. Геополитические проблемы в Северо-Западной части Тихого океана: теоретические и прикладные аспекты: дисс. ... канд. полит. наук. Владивосток: СО РАН, 2006. 260 с.
2. Мечников Л. И. Цивилизация и великие исторические реки (географическая теория прогресса и социального развития) // Среднерусский вестник общественных наук, 2008. №2. С. 122–124.
3. Павленко А. П. Морская политика как ключевой фактор международных отношений эпохи «Нового маринизма» // Территория новых возможностей, 2010. № 2 (6). С. 42–51.
4. Колосов Ю. М., Кузнецов В. И. Международное право. Учебник. – М.: Международные отношения, 1996. 608 с.
5. Тимченко Л. Д. Международное право: учебник для студентов вузов. – Харьков: Консум, 1999. 528 с.

6. Ковалев А. А. Современное международное морское право и практика его применения. – М.: Научная книга, 2003. 416 с.
7. Органы, учрежденные в рамках Конвенции ООН по морскому праву Международный фонд для компенсации при загрязнении нефтью, 2010 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.un.org/ru/law/lawsea/bodies.shtml> (дата обращения: 22.04. 2017).
8. Васильев В. Я. Расширение деятельности России в рамках международной морской организации// Транспорт Российской Федерации, 2011. №4 (25). С. 42–46.

L. A. Ozhegova<sup>1</sup>  
Y. M. Kovalyuk<sup>2</sup>

---

***Theoretical and methodological basic of  
political-geographical study of international  
disputes in the World ocean***

---

V. I. Vernadsky Crimean Federal University, Taurida Academy,  
Simferopol, Russian Federation  
E-mail: <sup>1</sup>luda-ojegova@yandex.ru, <sup>2</sup>uchihafromthekill@mail.ru

**Abstract.** *The development of the political-geographical approach in the study of the World Ocean is analyzed. The degree of political and geographical study of the World Ocean is revealed. A three-level model of the process of origin and resolution of marine disputes and conflicts in the World Ocean is presented. Territorial levels of occurrence of sea disputes and conflicts as well as participating organizations in the resolution of sea disputes and conflicts are characterized. Characteristics of the main types of marine disputes and conflicts are given.*

**Keywords:** *geopolitics, political geography, World Ocean, International Maritime Organization (IMO).*

### **References**

1. Vasina A.N. Geopoliticheskie problemy v severo-zapadnoj chasti Tihogo okeana: teoreticheskie i prikladnye aspekty (Geopolitical problems in the Northwest part of the Pacific Ocean: theoretical and application-oriented aspects): PhD thesis. Vladivostok: SB RAN (Publ.), 2006, 260 p. (in Russ.)
2. Mechnikov L.I. Civilizaciya i velikie istoricheskie reki (geograficheskaya teoriya progressa i socialnogo razvitiya) (Civilization and Great Historical Rivers (Geographical Theory of Progress and Social Development)). Srednerusskij vestnik obshhestvennyx nauk, 2008, no 2. pp. 122-124. (in Russ.)
3. Pavlenko A.P. Morskaya politika kak klyuchevoj faktor mezhdunarodnyx otnoshenij epohi «novogo marinizma» (Sea policy as key factor of the international relations of an era of "A new marinizm"). Territoriya novykh vozmozhnostej, 2010, no 2(6). pp. 42-51 (in Russ.)
4. Kolosov Yu. M., Kuznecov V.I. Mezhdunarodnoe pravo. Uchebnik (International law. Textbook). Moskva: Mezhdunarodnye otnosheniya (Publ), 1996, 608 p. (in Russ.)

5. Timchenko L.D. Mezhdunarodnoe pravo: uchebnik dlya studentov vuzov (International law: the textbook for students of higher education institutions). Kharkov: Konsum (Publ), 1999, 528 p.(in Russ).
6. Kovalyov A.A. Sovremennoe mezhdunarodnoe morskoe pravo i praktika ego primeneniya (The modern international marine law and practice of its application). Moskva: Nauchnaya kniga (Publ), 2003, 416 p.(in Russ).
7. Organy, uchrezhdennye v ramkax konvencii OON po morskomu pravu (Organs founded within the Convention of the United Nation on marine law the International fund for compensating in case of pollution by oil), 2010[Electronic resource]. URL: <http://www.un.org/ru/law/lawsea/bodies.shtml> (reference date: 22.04.2017).
8. Vasilyev V.Ya. Rasshirenie deyatel'nosti Rossii v ramkax mezhdunarodnoj morskoy organizacii (Extension of activities of Russia within the international sea organization). Transport of the Russian Federation, 2011, no 4 (25). pp. 42-46 (in Russ).

*Поступила в редакцию 07.10.2017 г.*