

УДК 911.3

Л. А. Ожегова<sup>1</sup>

А. Ю. Ожегов<sup>2</sup>

С. К. Эдириппулиге<sup>3</sup>

## **Межэтнический конфликт в Шри-Ланке: опыт для государств Причерноморского региона**

<sup>1</sup>ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского», Таврическая академия (структурное подразделение), г. Симферополь

E-mail: [luda-ojegova@rambler.ru](mailto:luda-ojegova@rambler.ru)

<sup>2</sup> ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского», Физико-технический институт (структурное подразделение), г. Симферополь

E-mail: [sojegov@yandex.ru](mailto:sojegov@yandex.ru)

<sup>3</sup>Centre for Online Health, The University of Queensland, Brisbane, Australia

E-mail: [s.edirippulige@uq.edu.au](mailto:s.edirippulige@uq.edu.au)

**Аннотация.** Изложена сущность межэтнического конфликта в Шри-Ланке, проанализированы этапы и факторы его развития. Показана роль внешних игроков в урегулировании конфликта. Дана характеристика деятельности боевиков «Тигры освобождения Тамил Илама (ТОТИ)». Сформулированы уроки конфликта, которые следует учитывать государствам в других регионах мира. Выявлены особенности современного этапа урегулирования конфликта.

**Ключевые слова:** межэтнический конфликт, сепаратизм, правительство Шри-Ланки, Тигры освобождения Тамил Илама (ТОТИ), урегулирование конфликта.

### **Введение**

В последнее время все чаще в научных работах и в средствах массовой информации как в российских, так и в зарубежных в связи с анализом конфликтов в разных регионах мира авторы обращаются к опыту урегулирования конфликта в Шри-Ланке, пытаясь извлечь уроки для себя. При этом проводятся параллели ланкийского конфликта и с арабо-израильским, и с курдским, и с косовским, и с сирийским, и с чеченскими войнами, и даже с конфликтом на Востоке Украины.

Межэтнические конфликты являются самыми напряженными, кровопролитными, трудноразрешимыми. В современном мире это один из главных вызовов, нерешенность которого создает условия для стремительного развития порой непредсказуемых событий с непрогнозируемыми последствиями. Как показывают события последних лет, межэтническая напряженность – явление, присущее не только бывшим колониальным окраинам. И в развитых государствах Европы, и в самих США межэтнические противоречия не только сохранились, но и получили новый импульс для своего развития, особенно после активизации деструктивных процессов в странах Ближнего Востока и Африки.

Исторический опыт показывает, что Причерноморье – чрезвычайно сложный и конфликтный регион, для которого этническая напряженность неоднократно становилась толчком к разрастанию вооруженных столкновений. При этом следует учитывать исторический и геополитический контекст развития региона, который

всегда привлекал интересы глобальных игроков в силу специфики своего географического положения, определяющего Причерноморье как связующее звено, цивилизационный мост между Европой и Азией.

Опыт показывает, что конфликты, локализующиеся в стратегически важных регионах, протекают по схожим сценариям, становясь объектами пристального внимания и даже участия международных акторов. Закономерен вопрос: каковы перспективы их успешного разрешения? И возможно ли вообще их преодолеть? И какие же уроки следует извлечь из этого, уже ставшего историей, локального конфликта странам Причерноморья?

### **Этапы и факторы развития конфликта**

Проблема сингало-тамилского конфликта нашла достаточно широкое отражение в ланкийских, индийских, европейских и американских исследованиях [1; 2; 3; 4; 5]. В отечественном научном сообществе ему уделялось немного внимания [6; 7; 8; 9], хотя в последние годы появились масштабные труды, комплексно исследующие эту проблему [10].

Для того, чтобы говорить об уроках и параллелях, нужно хотя бы вкратце изложить сущность конфликта. Сингало-тамилский конфликт в Шри-Ланке справедливо считается классическим примером современного межэтнического конфликта. Фундамент будущего конфликта был заложен в колониальный период истории острова, который продолжался более 150 лет – с 1796 по 1948 годы. Именно 1796 год стал исходной точкой накопления критической массы будущего вооруженного конфликта. В колониальный период своей истории остров стал мировым лидером в производстве чая, но местное сингальское население не желало работать на плантациях. Именно тогда в массовом порядке англичане стали завозить дешевую рабочую силу – тамилы из соседних южных индийских штатов (так называемые индийские тамилы), что привело к многократному увеличению численности существовавшей на острове тамилской диаспоры (так называемые ланкийские тамилы). Кроме того, англичане поставили тамилы в привилегированное положение, отдавая им предпочтение при назначениях на государственную службу, при получении образования и т. п., что вызывало справедливое недовольство сингальского населения Цейлона.

После обретения независимости в 1948 году история государственности Шри Ланки и развития конфликта прошла ряд этапов.

1948–1972 гг. В 1948 году Цейлон получает независимость и входит в Британское Содружество на правах доминиона. Межэтническое противостояние между сингалами и тамилами продолжает нарастать. И хотя обстановка еще позволяла решить конфликт политическим путем, уже с первых шагов сингальское большинство начинает совершать целый ряд ошибок, которые впоследствии легли в основу обострения межнациональных отношений между двумя основными этническими группами острова:

– принятие в 1948 г. Закона о гражданстве, лишившего гражданства тамилское население. Всего 5 000 индийских тамилы получили право на гражданство, более 700 000 человек (11 % населения) были лишены гражданства или стали лицами без гражданства;

– проведение националистических реформ (лишение выборного права несингальского населения и т. д.).

– изгнание тамиллов из рядов вооруженных сил (сокращение с 40 % от общего числа военнослужащих в 1956 г. до 1 % в 1970 г. [10]);

– принятие в 1956 г. закона «Только сингальский», который устанавливал преподавание в школах и университетах только на сингальском, оценивание по-разному уровня знаний сингалов и тамиллов в пользу сингалов, проведение судов и иных общественно-значимых мероприятий только на сингальском языке;

– обвинения во всех неудачах экономических реформ 60–70-х годов тамильского населения;

– жертвы, понесенные в ходе антитамильских погромов 1956, 1958, 1977, 1981 гг. привели к серьезной эскалации конфликта между сингальскими и тамильскими общинами, что, в свою очередь, привело к их дальнейшей поляризации;

– признание в 1972 г. в новой конституции страны официального статуса только за сингальским языком, признание государственной религией буддизма и переименование государства из Цейлона в Шри-Ланку (сингальское наименование).

Ничего не напоминает? Это довольно типичные ошибки пришедших к власти националистически настроенных сил не только Шри-Ланки, которые привели в дальнейшем к трансформации этнического конфликта в политический и военный.

1972–1978 гг. Республика Шри-Ланка проходит период становления независимости. Осуществляется национализация базовой отрасли хозяйства – чайной промышленности, являвшейся в колониальный период основным источником доходов британской короны в регионе. Переломным в характере конфликта стал 1973 год, когда на съезде тамильской Федеральной партии были озвучены первые призывы к созданию независимого тамильского государства Тамил Илам. Фактически с этого и начинается формирование экстремистских группировок и активная подготовка тамиллов к вооруженной борьбе.

1978–1983 гг. Политические и экономические изменения государственного строя. Новое название страны – Демократическая Социалистическая Республика Шри-Ланка.

1983–2009 гг. Горячая фаза конфликта – период гражданских войн между тамильскими «тиграми» и правительственными войсками. К середине 80-х годов на острове насчитывалось 37 тамильских сепаратистских группировок, однако наиболее существенную роль среди них играла военизированная организация «Тигры освобождения Тамил Илама» (ТОТИ/LTTE – сокращенно «тамильские тигры», «тигры»), созданная еще в 1976 г., целью которой в последствии стало создание самостоятельного тамильского государства. Переход же конфликта в вооруженную стадию связан с убийством 13 военнослужащих сингальской армии боевиками ТОТИ 24 июля 1983 г. С этого момента межэтнический характер конфликта получает новую окраску – представители ТОТИ начинают осуществлять террористические операции против правительственных сил Шри-Ланки.

На этом этапе власть совершает очередную ошибку, пытаясь предотвращать новые теракты, но не предпринимая активных действий с целью ликвидации теперь уже террористической группировки ТОТИ. Это дало возможность «Тиграм освобождения Тамил Илама» существенно нарастить военный и экономический потенциал благодаря следующим факторам.

1. Мощная экономическая, политическая и информационная поддержка тамильской диаспоры за рубежом (более 80 млн чел.), обосновавшейся почти в 40 странах мира (наибольшее число тамилы проживает в Канаде, Великобритании, Индии, Франции, Германии и Швейцарии), принявших тамильских беженцев после погромов и преследований. По разным оценкам, ежемесячно от зарубежной диаспоры в фонд ТОТИ поступало 2–3 млн. долл. Кроме финансовых потоков, диаспора формировала общественное мнение о событиях в Шри-Ланке в странах пребывания, продвигая в СМИ точку зрения ТОТИ.

2. Транспортировка героина из Афганистана на восток региона являлась мощным источником денежных ресурсов для поддержания деятельности ТОТИ (подобные каналы впоследствии были созданы практически во всех регионах, охваченных террористической деятельностью).

3. «Тигры» были глубоко вовлечены в процесс международной торговли. Их суда регистрировались в налоговых оазисах, но принадлежали фирмам, которые находились в Малайзии и Сингапуре; они имели возможность беспрепятственно пришвартовываться в отдаленных портах Мьянмы и Таиланда. «Тигры» вполне успешно сочетали торговлю тропическим лесоматериалом Мьянмы и Индонезии с торговлей камбоджийским оружием и наркотиками из «Золотого треугольника». Для увеличения закупок вооружений ТОТИ расширяла географию своей торговой деятельности, например в Пакистане и Афганистане приобреталось подержанное американское оружие, в Украине, Зимбабве и ЮАР – взрывчатка, в западных странах – оборудование более сложного типа [10].

4. Нельзя не отметить и важную роль личности лидера в конфликте. Все годы противостояния бессменным лидером ТОТИ был Велупиллаи Прабхакаран (Velupillai Prabhakaran) – бесстрашный, безжалостный, харизматичный руководитель, обладающий уникальными ораторскими данными, яркой внешностью, приспособляемостью и изворотливостью. Уникальные организаторские способности позволили ему в короткие сроки создать мощнейшую военно-политическую силу, успешно противостоявшую правительству. Прабхакаран – яркий пример того, какую чудовищную роль в истории может сыграть отдельная личность. Не будь этого человека, возможно, гражданской войны могло бы не быть вообще или характер у нее был бы совсем иной.

5. Активное участие Индии на начальных этапах развития конфликта путем вербовки боевиков для ТОТИ, их военной подготовки в тренировочных лагерях на своей территории в штате Тамилнад.

6. Разногласия и коррупция внутри сингальской политической и военной элиты, неспособность к активным действиям, мирные переговоры и перемирия – все это успешно использовалось боевиками ТОТИ для усиления военной мощи и перегруппировки сил.

«Тигры освобождения Тамил Илама» стали классической террористической группировкой, которая вела вооруженную борьбу за создание на территории Шри-Ланки государства тамилы (вспомним, с чего начиналась история с ИГИЛ (террористическая группировка, запрещенная в РФ) в Ираке и Сирии). Именно боевики ТОТИ стали «авторами» методов современных международных

террористических организаций – они первыми начали применять «пояса шахидов», использовать детей в боевых действиях в качестве смертников, а мирное население в качестве живого заслона. Они же впервые начали подрывать правительственные боевые корабли с помощью моторок, груженых взрывчаткой. В начале XXI столетия в составе ТОТИ было около 2 тыс. несовершеннолетних бойцов. Также подсчитано, что в 90-е гг. от 40 до 60 % из числа убитых солдат ТОТИ составляли дети до 17 лет [10].

А так называемые «черные тигры» (террористы-смертники обоих полов) стали визитной карточкой ТОТИ, отличаясь высокой дисциплинированностью, доведением своих атак до совершенства, жестким отбором террористов-смертников для осуществления террористических атак. С 1980 по 2001 г. из 188 наиболее крупных терактов такого рода, совершенных во всем мире, 75 были организованы именно ТОТИ [10]. До начала 1990-х «тигры» лидировали в мире по количеству взрывов, совершенных террористами-смертниками.

«Тигры» также ответственны за проведение первого в истории акта кибертерроризма – атаку серверов ланкийских посольств в США и Канаде в 1997 г. [10]. В период активной фазы конфликта «черные тигры» совершили порядка трехсот террористических актов. В числе их жертв – много представителей политической и военной элиты. Так, в 1991 г. жертвами ТОТИ стали премьер-министр Индии Раджив Ганди и министр обороны Шри-Ланки Р. Виджеранте, в 1993 году – президент Шри-Ланки Рансингхе Пермадаса и командующий ВМС Шри-Ланки адмирал Кланси Фернандо, в 1994 году – кандидат в президенты страны Гамини Диссанаиаке, в 2005 году – министр иностранных дел Шри-Ланки Лакшман Кадиргамар. Тамилами осуществлен ряд террористических атак на стратегические, религиозные и культурные объекты страны – Центральный банк Шри-Ланки в 1996 г., храм Зуба Будды в 1998 г., авиабазу ланкийских ВВС «Катунаяке» в 2001 г., в 1999 г. совершено покушение на президента Чандрику Кумаратунге.

«Тигры» далеко продвинулись в создании своего государства. Уже к 1995 году группировка контролировала почти треть острова. На полуострове Джафна фактически функционировало сепаратистское квазигосударство со всеми необходимыми атрибутами – администрация, суд, полиция, тюрьмы, банковская система, армия. «Тамильские тигры» – первые в мировой истории повстанцы, которые сумели создать мощную военную группировку с бронетехникой, артиллерией, авиацией и флотом, в составе которого были начиненные взрывчаткой рыболовецкие траулеры и подводные лодки-малютки. ТОТИ фактически имела свои военно-воздушные силы, военно-морской флот, «торговый флот», обеспечивавший контрабанду вооружений.

Всего за период военной фазы конфликта имели место четыре Иламских войны – в 1983–1987 гг., 1990–1994 гг., в 1995–2002 гг. и 2006–2009 гг. Отличительной чертой конфликта явилась минимальная степень вмешательства внешних игроков в горячую фазу конфликта, что, на наш взгляд, спасло остров от незавидной судьбы современных очагов конфликтности на Ближнем Востоке и в Северной Африке.

Всего было две попытки внешних игроков «поучаствовать» в решении конфликта и «научить» сингальское правительство, как бороться с террористами в своей стране. Так, Индия попробовала себя и в качестве стороны, готовящей тамильских боевиков, и в качестве посредника в урегулировании конфликта, и в качестве непосредственного участника, направив в 1987 г. на север и восток острова

индийские силы по поддержанию мира (ИСПМ). Миссия закончилась полным провалом и в марте 1990 года, потеряв свыше 1000 военных, по требованию властей Шри-Ланки Индия вывела свои войска.

Вторая попытка участия внешних игроков состоялась в 2000-е годы, когда нависла реальная угроза разделения страны, а события 11 сентября 2001 года заставили мировое сообщество жестко реагировать на все проявления террористических угроз. В процессе урегулирования приняли участие Норвегия, США, Япония и ЕС, однако и он завершился новым витком противостояния и войной.

Отказ Запада поддержать решительные действия правительства Шри-Ланки, направленные на этот раз на полное физическое уничтожение боевиков и их лидера, под предлогом нарушения прав человека был немедленно компенсирован военной и финансовой помощью Китая, Пакистана и Индии. А ликвидация лидера ТОТИ В. Прабхакарана позволила правительству Шри-Ланки объявить о полном разгроме террористической организации «Тигры освобождения Тамил Илама» (ТОТИ) и завершении гражданской войны 19 мая 2009 г.

Почему же, обладая мощной армией с выстроенными каналами снабжения и материально-технической поддержкой извне, тамильские сепаратисты все же проиграли?

Причинами разгрома ТОТИ стал целый ряд факторов и событий, оказавших влияние на динамику процесса. Прежде всего решающее воздействие оказало перекрытие каналов финансирования ТОТИ, потока наркотрафика и перевозок вооружения, а также усиление антитеррористической деятельности в мире, которая активизировалась после событий 11 сентября 2001 года.

Сказалась и усталость тамильского гражданского населения от продолжительных военных действий и методов ведения войны со стороны террористов – исключительная жестокость террористов оттолкнула от них население и привела к внутреннему расколу в руководстве «Тигров освобождения Тамил Илама» в 2004 году. Главный сподвижник Прабхакарана – Винаягамурти Муралитхаран (известный под кличкой «полковник Каруна») покинул своего командира с шестью тысячами солдат. Это привело к тому, что, переформатированная в регулярную, существенно модернизированная и окрепшая, правительственная армия в союзе с частью бывших сепаратистов достаточно быстро разгромили ослабевших «тигров».

Другим обстоятельством, предопределившим поражение сепаратистов, стало стихийное бедствие, обрушившееся на восточное побережье Шри-Ланки в декабре 2004 года, уничтожившее значительную часть военной инфраструктуры и складов оружия ТОТИ.

И, конечно же, существенную роль в победе над террористами сыграла военно-экономическая помощь Китая, Пакистана и Индии, оказанная правительству Шри-Ланки.

С 2009 г. в истории Шри-Ланки начинается период стабилизации обстановки и реализации программ восстановления экономики. Некогда могущественная ТОТИ потеряла власть и влияние в военно-политическом ландшафте Шри-Ланки, а основным представителем тамильского меньшинства в политике стал Тамильский национальный альянс (ТНА), образованный в 2001 году. ТНА отказался от создания независимого Тамил Илама и отстаивает право на самоопределение тамильского населения в рамках единого государства политическими средствами и методами. Можно сказать, что власти Шри-Ланки, наученные опытом 26-летней войны,

предпринимают жесткие меры, чтобы не допустить возрождения сепаратистских настроений в обществе – продолжает укрепляться ланкийская армия, растет военное присутствие в Северной и Восточной провинциях, населенных преимущественно тамилами; введена жесткая цензура в СМИ, запрещающая любую критику, дискредитирующую действия правительства; продолжается сотрудничество с зарубежными странами по нейтрализации активных членов ТОТИ за рубежом и т. д. И если до 2009 года ленты мировых новостей пестрили сообщениями о все новых и новых терактах на Шри-Ланке, то после завершения гражданской войны не совершено ни одной террористической атаки.

При этом нельзя сказать, что конфликт практически исчерпан. Успешно завершилась его террористическая составляющая, что немаловажно с учетом тех потерь, которые понесли обе стороны в ходе столкновений. Конфликт унес от 80 до 100 тыс. человеческих жизней и обошелся ланкийской казне примерно в 200 млрд долл. [10].

Однако сохранилась сингало-тамилская межэтническая напряженность. Межэтнический конфликт не завершен и вряд ли в обозримом будущем о нем можно будет позабыть, так как в этнической памяти нельзя стереть кровавые события прошлого и должно смениться еще не одно поколение, чтобы сгладить прошлые противоречия и забыть обиды.

### **Уроки конфликта в Шри-Ланке**

Каковы же уроки конфликта, которые следует учитывать государствам в других регионах мира и в частности в Причерноморье?

1. Первый и самый главный – перед угрозой территориальной целостности власти Шри-Ланки сумели мобилизовать все ресурсы, сплотиться и начать планомерную, методичную борьбу с ТОТИ, не рассчитывая на помощь извне.

2. Властям Шри-Ланки удалось внести раскол в ряды ТОТИ, в результате чего «тигры» Восточной провинции Шри-Ланки сложили оружие, приняли амнистию, лишив основные силы сепаратистов мобильности и приковав их к ограниченной территории, что стало началом конца Тамил Илама.

3. Тамилские антиправительственные группировки в Шри-Ланке, появившиеся при содействии соседней Индии, на юге которой тоже проживает тамилское население, на начальных этапах конфликта получили довольно мощную поддержку со стороны Индии. Именно на юге Индии появились лагеря, где прошли военное обучение выходцы из Шри-Ланки, которые стали впоследствии костяком повстанческого движения.

4. В 1987 г. Индия, испугавшись влияния ТОТИ на собственное тамилское население, отправила на Шри-Ланку войска для разоружения «тигров», но, потеряв более 1000 солдат, в 1990 году вывела войска, выйдя таким образом из горячей фазы конфликта.

5. Наличие харизматичного лидера – Велупиллая Прабхакарана – талантливого военачальника, обладавшего звериным чутьем, умелого руководителя, храброго и жестокого человека, на котором, как оказалось позднее, держалось все повстанческое движение. Его ликвидация положила конец террористическому этапу конфликта.

6. Против «Тигров освобождения Тамил Илама» с конца 80-х годов объединились все ведущие страны мира: Индия, Китай, Россия, США, Великобритания и др., обеспечивая властям Шри-Ланки поставки всевозможных видов техники и вооружений, оказывая логистическую поддержку, предоставляя спутниковые данные, участвуя в планировании военных операций.

### **Выводы**

Сингало-тамилский конфликт в Шри-Ланке – классический пример межэтнических конфликтов современности. Сравнивая историю сингало-тамилского конфликта с историей последующих конфликтов, невольно обращаешь внимание на совпадение способов попыток их мирного урегулирования. В мировом сообществе установилось мнение, что межэтнические конфликты решить военным путем невозможно. Предлагается только комплекс инструментов и методов – проведение мирных переговоров, поиск компромиссов, взаимные уступки, международные гарантии, участие международных миротворческих сил, договоры о перемирии и т. п. Однако использование этих инструментов в Шри-Ланке с целью прекращения кровопролития закончилось полным провалом.

Вся 26-летняя история войны с «тиграми» сопровождалась попытками глобальных игроков – прежде всего европейцев и американцев – научить Коломбо правильно вести гражданскую войну: не воевать, а договариваться о мире. В конце концов власть поняла, что еще немного перемирий и у нее развалится бюджет, армия, страна. И она, вопреки внешнему давлению, всего за год сумела закончить войну и вернуть мир, став первой в мире страной, победившей терроризм на своей территории. Шри-Ланка доказала, что вернуть мир можно только путем уничтожения террористов, так как любые переговоры с ними приводят к еще большей эскалации террора, новым конфликтам, гибели людей.

Решить же межэтнические противоречия в государстве по рекомендациям внешних игроков невозможно. Межэтнический конфликт в Шри-Ланке продолжается, снова перейдя в латентную фазу. И только от мудрости и выдержанности ланкийских политиков зависит его дальнейшая судьба.

### ***Литература***

1. Edirippulige S. Ethnic conflict in Sri Lanka: obstacles to the peace process. A thesis submitted in partial fulfilment of the requirements for the degree of Doctor of Philosophy in Political Studies, The University of Auckland, 2000. 172 p.
2. Dissanayaka T. D. S. A. War or Peace in Sri Lanka. Mumbai, 2004. 318 p.
3. Envisioning New Trajectories for Peace in Sri Lanka. Maharagama, 2006. 505 p.
4. Muni S. D. Pangs of Proximity: India and Sri Lanka's Ethnic Crisis. New Delhi, 1993. 259 p.
5. Bandarage A. The Separatist Conflict in Sri Lanka. Terrorism, Ethnicity, Political Economy. Bloomington, IN, 2009. 293 p.
6. Волхонский Б. М. Межэтнический конфликт в Шри-Ланке // Этничность и религия в современных конфликтах. М., 2012. С. 130–142.
7. Смолень С. Этнический конфликт в Шри-Ланке и Индо-Ланкийское соглашение 1987 года: дисс... канд. истор. наук: 07.00.15. М., 1990. 146 с.

8. Талмуд Э. Д. Сепаратизм, ирредентизм и внешние факторы. Шри-Ланка // Межэтнические конфликты в странах зарубежного Востока. М., 1991. С. 161–180.
9. Листопадов Н. А. Разгром террористов в Шри-Ланке // Азия и Африка сегодня. 2009. № 11. С. 23–26
10. Вильнин К. А. Межэтнический конфликт в Шри-Ланке: влияние на систему отношений в регионе Южной Азии: дисс... канд. полит. наук: 23.00.02. М., 2017. 193 с.

Ozhegova L. A.<sup>1</sup>  
Ozhegov A. Y.<sup>2</sup>  
Edirippulige S.<sup>3</sup>

### ***Interethnic conflict in Sri Lanka: experience for the states of the Black Sea region***

<sup>1</sup> V.I. Vernadsky Crimean Federal University, Taurida Academy, Simferopol, Russian Federation

<sup>2</sup> V.I. Vernadsky Crimean Federal University, Institute of physics and technic, Simferopol, Russian Federation

<sup>3</sup> Centre for Online Health, The University of Queensland, Brisbane, Australia

e-mail: <sup>1</sup>*luda-ojegova@yandex.ru*,

<sup>2</sup>*Aleksandr.Ozhegov@kimkfu.ru*,

<sup>3</sup>*s.edirippulige@uq.edu.au*

**Abstract.** *The essence of the interethnic conflict in Sri Lanka is stated, the stages and factors of its development are analyzed. The role of external players in the conflict settlement is shown. The characteristics of the activities of the Tigers of Liberation of Tamil Eelam (LTTE) are given. Lessons learned from the conflict are formulated, which should be taken into account in other regions of the world. The peculiarities of the modern stage of the conflict settlement are revealed.*

**Keywords:** *inter-ethnic conflict, separatism, the Government of Sri Lanka, Tigers of Liberation of Tamil Eelam (LTTE), the settlement of the conflict*

### **References**

1. Edirippulige S. Ethnic conflict in Sri Lanka: obstacles to the peace process. A thesis submitted in partial fulfilment of the requirements for the degree of Doctor of Philosophy in Political Studies, The University of Auckland, 2000. 172 p. (in English).
2. Dissanayaka T. D. S. A. War or Peace in Sri Lanka. Mumbai, 2004. 318 p. (in English).
3. Envisioning New Trajectories for Peace in Sri Lanka. Maharagama, 2006. 505 p.
4. Muni S. D. Pangs of Proximity: India and Sri Lanka's Ethnic Crisis. New Delhi, 1993. 259 p. (in English).
5. Bandarage A. The Separatist Conflict in Sri Lanka. Terrorism, Ethnicity, Political Economy. Bloomington, IN, 2009. 293 p. (in English).
6. Volhonskij B. M. Mezhehtnicheskij konflikt v SHri-Lanke // EHtnichnost' i religiya v sovremennyh konfliktah. M., 2012. S. 130-142. (in Russian).

7. Smolen' S. Ehtnicheskij konflikt v SHri-Lanke i Indo-Lankijskoe soglashenie 1987 goda: dis. ... kand. ist. nauk. M., 1990. 146 s. (in Russian).
8. Talmud EH. D. Separatizm, irredentizm i vneshnie faktory. SHri-Lanka // Mezhehtnicheskie konflikty v stranah zarubezhnogo Vostoka. M., 1991. S.161-180. (in Russian).
9. Listopadov N. A. Razgrom terroristov v SHri-Lanke // Aziya i Afrika segodnya. 2009. № 11.S.23-26 (in Russian).
10. Vil'nin K. A. Mezhehtnicheskij konflikt v SHri-Lanke: vliyanie na sistemu otnoshenij v regione YUzhnoj Azii: diss. ... kand.polit nauk. M., 2017, 193 s. (in Russian).

*Поступила в редакцию 20.05.2018 г.*