

УДК 314.728
Шворина К. В.

Миграционная подвижность населения Забайкальского края как показатель развития территории

ФГБУН «Институт природных ресурсов, экологии и
криологии СО РАН», Российская Федерация, г. Чита
e-mail: gorina08@yandex.ru

Аннотация. В статье приводится характеристика миграционной ситуации в приграничном регионе – Забайкальском крае. На фоне существующих демографических проблем в регионе, связанных с усиливающейся депопуляцией и измельчением сельских населенных пунктов, происходит активная миграционная убыль населения, способствующая еще большему разряжению пограничного пространства. Активная межрегиональная и внутрирайонная мобильность жителей приводят к усилению асимметрии пространственного размещения городского и сельского населения и поляризации пространства расселения в регионе, что способствует изменению конфигурации географически освоенного пространства и постепенному «сжатию» демографического поля территории.

В статье рассмотрена значимость миграционных потерь для районов Забайкальского края. В большей степени механическая убыль сказывается на развитии центральных и приграничных районов региона.

В отношении изучения вопросов постоянного проживания жителей на территории Забайкальского края проявляется региональная специфика. По сравнению с данными по стране и сибирскому федеральному округу в Забайкальском крае наблюдается постепенное снижение числа лиц, непрерывно проживающих в месте постоянного жительства с рождения, что говорит о высокой миграционной подвижности населения. Дифференциация территории Забайкальского края по данному показателю позволила выявить ареалы с высокой внутрирайонной и межрегиональной миграционной подвижностью населения, что позволяет говорить об уровне закрепляемости собственного населения на территории, степени донорства в условиях межрегионального перераспределения населения.

Ключевые слова: Забайкальский край, миграционная подвижность населения, непрерывность проживания населения, миграционные потери.

Введение

В условиях сжатия социально-экономического пространства российских регионов особую актуальность приобретает проблема сохранения и укрепления единого экономического пространства страны. Усиливающийся дисбаланс в распределении населения по территории государства, отмеченный в Концепции государственной миграционной политики РФ до 2025 г., создает необходимость выявления роли и места каждого региона в пространственной мобильности населения, их вклада в формирование миграционных потоков на разных территориальных уровнях.

Миграция населения выступает информативным показателем социально-экономического микроклимата территории, отражает уровень жизни населения, а

также в некоторой степени возможности развития территории. Она позволяет говорить о том, насколько территория реализует свои возможности и готова к применению новых направлений развития. Миграция населения зачастую является последствием неэффективного развития территории – общеизвестно, что население становится наиболее мобильным в условиях поиска лучших условий жизни и выбирает территориальные перемещения только в самых вынужденных условиях.

Материалы и методы

Важное значение имеет изучение ситуации с миграцией населения в приграничных регионах страны. В условиях нарастающей депопуляции населения на данных территориях миграционная убыль является фактором, усугубляющим социально-демографические риски. Примером пограничного региона со сложной миграционной ситуацией выступает Забайкальский край.

Тематика проблем механической убыли населения в регионе рассматривалась исследователями разных направлений, но в большей степени уделялось внимание вопросам международной миграции [1; 2], оттоку молодежи [3], вопросам адаптации мигрантов и др. В отношении исследования непосредственно миграционных процессов в регионе работ значительно меньше [4; 5]. В связи с этим в данной статье предлагается рассмотреть некоторые новые аспекты миграционной подвижности населения пограничного региона Забайкальского края.

На основании анализа переписной статистики Российской Федерации 2002 и 2010 годов нами определялся показатель миграционных потерь региона в сравнении с аналогичным показателем для Российской Федерации, Сибирским федеральным округом и Забайкальем.

Результаты и обсуждение

Забайкальский край занимает пограничное и периферийное положение территории Российской Федерации, исторически выполняя функцию форпоста с соседними Китаем и Монголией. Территория всегда характеризовалась слабой заселенностью и неравномерностью размещения населения вследствие неоднородных и суровых природно-климатических условий, но при этом государственная политика всегда была направлена на закрепление жителей в пограничной полосе. Государственные действия по обживанию и заселению восточных территорий России выражались в разнообразии используемых мер по принципу приказов, ссылок и рекрутских повинностей [6, с. 5]. Современный этап демографического развития региона преимущественно связан с процессами естественного движения населения, на долю миграционных перемещений на постоянное место жительства в Забайкальский край приходится незначительный процент соотечественников из других стран СНГ от общего потока, а также миграционные перемещения жителей государств ближнего зарубежья.

Своего демографического максимума в развитии за все время проведения статистического обследования Забайкальский край достиг к концу XX века – данные переписи 1989 г. на этот период демонстрируют пик численности населения региона. Достигнуть прежних значений в числе жителей региону на современном этапе не удается.

В условиях усиливающейся депопуляции миграционная убыль способствует еще большему разряжению пограничного пространства. Значительно усилилась механическая убыль населения после социально-экономического кризиса 2011 г. – регион ежегодно стал терять более 8000 человек (рис. 1) [7; 8]. При этом на общем фоне заметно увеличилось число мигрантов из стран СНГ. В отношении внутрирегиональных перемещений существует стойкий тренд в истощении ресурсов сельской местности – наблюдается постепенное измельчение сельских населенных пунктов. Активная межрегиональная и внутрирайонная мобильность жителей приводят к усилению асимметрии пространственного размещения городского и сельского населения и поляризации пространства расселения в регионе, что способствует изменению конфигурации географически освоенного пространства и постепенному «сжатию» демографического поля территории.

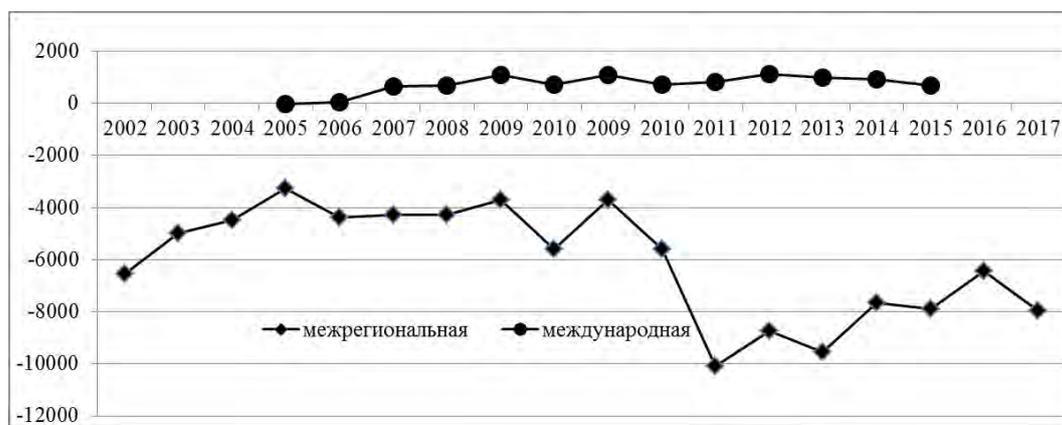


Рис. 1. Динамика миграции населения Забайкальского края, чел.
Рассчитано автором по: [7; 8]

Вопросы влияния миграции населения на общую демографическую ситуацию в районах можно выразить через показатель миграционных потерь. Он демонстрирует удельный вес мигрантов от общей численности населения района. Наиболее значительные потери в этом аспекте характерны для центральных районов – Агинского Бурятского округа (АБО), Оловянинского; приграничных – Акшинского, Нерчинско-Заводского, Газимуро-Заводского, Калганского, а также Шелопугинского. Потери их доходят до 3 % от общей численности жителей на 2015 г. Минимальные потери характерны для краевого центра г. Читы и Читинского района – до 0,32 %.

В отношении изучения вопросов постоянного проживания жителей на территории Забайкальского края проявляется региональная специфика. Среди уроженцев сибирских регионов по переписи 2010 г. больше всего расселены по территории страны забайкальцы (29 %). Подобная ситуация демонстрирует также уровень закрепляемости собственного населения на территории, степень донорства в условиях межрегионального перераспределения населения.

По сравнению с данными по стране и Сибирскому федеральному округу в Забайкальском крае наблюдается постепенное снижение числа лиц, непрерывно проживающих в месте постоянного жительства с рождения, что говорит о высокой миграционной подвижности населения (табл. 1) [9; 10]. При этом более подвижным является городское население. Проанализировать подобные показатели дает возможность только перепись населения, ежегодные статистические обследования

данную информацию не содержат, поэтому охарактеризовать современную ситуацию сложно.

Таблица 1.

Удельный вес населения, проживающего непрерывно в месте постоянного жительства с рождения в общей численности постоянно проживающего населения (%)

Регионы	2002 г.	2010 г.
Российская Федерация	55,0	46,2
городское	53,2	48,5
сельское	60,0	40,1
Сибирский федеральный округ	53,2	42,7
городское	52,1	45,8
сельское	55,8	34,9
Забайкальский край	59,5	43,1
городское	55,6	44,3
сельское	65,9	41

Расчитано автором по: [9; 10]

В отношении дифференциации данного показателя по территории Забайкальского края прослеживается взаимосвязь с уровнем жизни населения районов. По данным переписи 2010 г. самыми подвижными являлись жители районов АБО – с рождения в данном ареале проживали менее 200 жителей на 1000 человек населения (рис. 2).

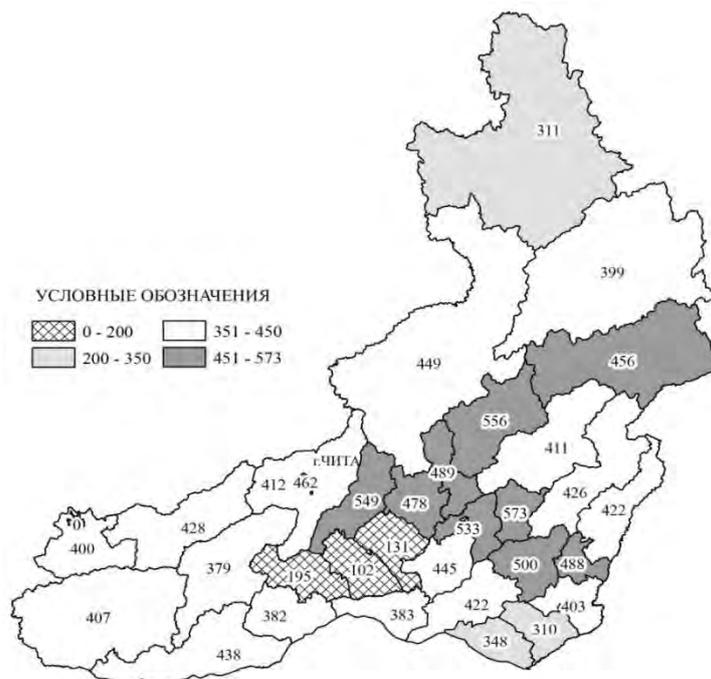


Рис. 2. Число лиц, непрерывно проживающих на территории Забайкальского края по переписи 2010 г. в расчете на 1000 чел. Составлено автором по: [11]

При этом самое подвижное население проживало в Агинском районе (102 чел.) и в п. Агинское (34 чел.). В отношении данного показателя районы АБО образуют единственный и столь подвижный ареал в Забайкальском крае, высокая миграционная подвижность населения которого связана, скорее всего, не столько с уровнем безработицы (эти районы за этот же период времени не относились к категории кризисных), сколько с внутрорегиональными и межрегиональными перемещениями.

В этом аспекте уровень благосостояния населения играет противоположную роль: жители, у которых есть финансовая возможность покинуть территорию Забайкальского края реализуют ее. Это характерно для уже упомянутого АБО, а также Краснокаменского и Забайкальского районов на юге региона. Северный Каларский район попадает в данную группу за счет ухудшения условий проживания. Уровень экономического развития территории является одним из основных факторов, обуславливающих здесь миграцию.

Окружающая человека среда, информационные ресурсы, социальные контакты и связи способствуют формированию у него определенных представлений об уровне жизни людей не только непосредственно в месте его постоянного проживания, но и на других территориях, о возможностях развития и приложения труда. Сложившиеся таким образом представления об уровне жизни на других территориях, неудовлетворенность реальной экономической ситуацией и комфортностью проживания в собственном регионе вызывают желание изменить качество своей жизни, мотивируют на принятие решения о возможной перемене места жительства, на выбор перспективных и подходящих вариантов переезда в другой регион. Катализатором усиления миграционных настроений в этом случае становятся значимые социально-экономические изменения в его жизни в месте прежнего проживания. Среди подобных условий выделяются сложности с трудоустройством и поддержанием достойного уровня жизни, являющиеся главными факторами миграции [12, с. 492].

Для Забайкальского края в этом отношении выталкивающими факторами миграции выступают занятость населения, уровень финансового состояния жителей и доступность жилья. Так, в Сибирском федеральном округе (СФО) самый высокий уровень безработицы наблюдается в Республике Тыве (18,6 %) и Забайкальском крае (10,4 %) [13]. При этом для последнего, единственного среди всех субъектов СФО, наблюдается рост уровня безработицы с 2005 года. Жители Забайкальского края среди всех субъектов СФО отмечают также высокую неудовлетворенность имеющейся работой.

В СФО высок удельный вес ищущих дополнительную работу (в общей численности занятых). Это характерно для Республики Тыва (22,3 %), Бурятии (21,2 %), Алтая (16,5 %) и Забайкальского края (12,4 %) [14].

Показательной характеристикой развития экономики региона является величина численности работников, имеющих заработную плату ниже величины прожиточного минимума. В этом отношении в СФО лидерство принадлежит уже не раз упомянутым ранее Республикам Тыва (38,2 %), Алтай (24,3 %) и Забайкальскому краю (20,4 %) [13].

Неблагоприятная социально-экономическая обстановка в регионе не способствует не только привлечению мигрантов, но и экономически не может удержать собственных жителей, пусть и связанных социальными, родственными узами с территорией рождения. Косвенно о степени привлекательности региона

для собственных жителей говорит также удельный вес вернувшихся к прежнему месту жительства из территорий временного пребывания. По данным федеральной статистики, в 2016 г. число вернувшихся в родной регион в Забайкальском крае составило 12,5 % – одно из наименьших в СФО. Нарастающее социальное неравенство дополнительно стимулирует жителей, имеющих устойчивое финансовое положение, обустроить свою жизнь за пределами региона своего изначального проживания. Так, приграничные регионы СФО лидируют по высокому удельному весу домохозяйств, испытывающих нехватку денежных средств на еду: Республика Хакасия – 5,2 %, Республика Бурятия – 2,7 %, Забайкальский край – 2 % [15].

Для населения, финансовые возможности которого ограничены, даже при желании сменить место жительства реализация миграционных намерений становится трудновыполнимым действием.

Выводы

Проблемы демографического развития территорий на современном этапе, особенно в условиях трансграничности, не способствуют эффективному социально-экономическому развитию территорий.

Забайкальский край, имеющий выгодное географическое положение, запасы полезных ископаемых, на сегодняшний день не использует полноценно все свои возможности приграничной территории России. Кризис социально-экономического развития сказывается на уровне жизни населения региона и выступает значительным миграционным фактором. Он сдерживает появление любых инновационных технологий в регионе и тормозит развитие непосредственно самой территории.

В Забайкалье поступательно увеличивается миграционная подвижность населения, проявляющаяся через высокую механическую убыль населения и непрерывность проживания людей в месте их постоянного жительства с рождения. *Статья выполнена в рамках проекта РФФИ 16-06-00295 А «Разработка агент-ориентированной модели для оценки динамики и перспектив развития альтернативной энергетики в условиях приграничных регионов Востока России».*

Литература

1. Козыкина Н. В. Миграционные процессы в Забайкальском крае: состояние и тенденции развития. Екатеринбург: Изд-во Урал.ун-та, 2012. 160 с.
2. Власова О. В. Анализ миграционной ситуации в Забайкальском крае // Проблемы социально-культурной адаптации и интеграции мигрантов в социальное пространство Байкальского региона. Материалы международной научно-практической конференции, под ред. Л. Б. Ковальчук. 2016. С. 40–46.
3. Голомидова В. О. Безвозвратная трудовая эмиграция выпускников забайкальских вузов // Молодежь российских регионов в системе межрегиональных и межгосударственных социально-экономических и политических связей: I Молодежные социологические чтения под ред. А. А. Русанова. 2014. С. 172–177.
4. Булаев В. М. Очерки социально-демографической ситуации в России на начало XXI века. Разд. VII. Миграция населения. Особенности расселения и

- приживаемости коренных народов в регионах страны. Улан-Удэ: Изд-во БНЦ СО РАН, 2012. 142 с.
5. Солдатова Н. В. Исследование факторов, влияющих на динамику демографических процессов в Забайкальском крае // Бюллетень ВСЦН СО РАМН. 2013. № 3 (91). Ч. 1. С. 149–152.
 6. Горина К. В., Фалейчик Л. М. Пространственно-временные особенности развития демографического пространства в контексте геополитических функций приграничных территорий // Вестник ЗабГУ. № 05(120). 2015. С. 4–13.
 7. Миграция населения Забайкальского края. Стат.сб. / Забайкалкрайстат. Чита. 2011. 33 с.
 8. Миграция населения Забайкальского края. Стат.сб. / Забайкалкрайстат. Чита. 2016. 33 с.
 9. Всероссийская перепись населения. 2002. Том 10. Продолжительность проживания населения в месте постоянного жительства [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.pereris2002.ru/index.html?id=19>.
 10. Всероссийская перепись населения. 2010. Том 8. Продолжительность проживания населения в месте постоянного жительства [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/pereris2010/croc/pereris_itogi1612.htm.
 11. Население частных домохозяйств по месту постоянного проживания [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://chita.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/chita/ru/census_and_researching/census/national_census_2010/score_2010/score_2010_default.
 12. Шворина К. В., Фалейчик Л. М. Основные тренды миграционной мобильности населения регионов Сибирского и Дальневосточного Федеральных округов // Экономика региона. 2018. Т. 14. Вып. 2. С. 485–501.
 13. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2016: Стат. сб. / Росстат. М. 2016. 1326 с.
 14. Рабочая сила, занятость и безработица в России (по результатам выборочных обследований рабочей силы). 2016: Стат.сб. / Росстат. М. 2016. 146 с.
 15. Доходы, расходы и потребление домашних хозяйств в 2016 году (по итогам выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств) [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1140096812812.

Shvorina K. V.

***Migration mobility of the population of the
Transbaikal territory as a index of
development of the territory***

Institute of Natural Resources, Ecology and Cryology SB
RAS, Russian Federation, Chita
e-mail: gorina08@yandex.ru

Abstract. *This article describes the migration situation in the transborder region of the Trans-Baikal Territory. Against the background of existing demographic problems in the region associated with the increasing depopulation and crushing of rural settlements, there is an active migratory decline in the population, which contributes to an even*

depletion of the border area. Active interregional and intra-district mobility of residents lead to an increase in the asymmetry of spatial distribution of urban and rural populations and the polarization of the settlement space in the region, which facilitates the change in the configuration of geographically developed space and the gradual "compression" of the demographic field of the territory.

The significance of migration losses for the Trans-Baikal Territory is examined. To a greater extent, the mechanical loss affects the development of the central and border regions of the region.

Regarding the study of issues of permanent residence of residents in the Trans-Baikal Territory, regional specificity is evident. Compared with the data for the country and the Siberian Federal District in the Trans-Baikal Territory, there is a gradual decrease in the number of people continuously living in the place of permanent residence since birth, which indicates a high migration mobility of the population? Differentiation of the territory of the Trans-Baikal Territory with respect to this indicator made it possible to identify areas with high intraregional and interregional migration mobility of the population, which makes it possible to speak about the level of fixing of the own population in the territory, the degree of donation in the conditions of inter-regional redistribution of the population.

Key words: *Trans-Baikal Territory, migration mobility of the population, continuity of population living, migration losses.*

References

1. Kozykina N. V. Migracionnye processy v Zabajkal'skom krae: sostoyanie i tendencii razvitiya: [monografiya]. Ekaterinburg: Izd-vo Ural.un-ta, 2012. 160 s. (in Russian)
2. Vlasova O. V. Analiz migracionnoj situacii v Zabajkal'skom krae//Problemy social'no-kul'turnoj adaptacii i integracii migrantov v social'noe prostranstvo Bajkal'skogo regiona Materialy mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. pod nauchnoj redakciej L.B. Koval'chuk. 2016. S. 40-46. (in Russian)
3. Golomidova V. O. Bezvozvratnaya trudovaya eh migraciya vypusnikov zabajkal'skih vuzov // Molodezh' rossijskih regionov v sisteme mezhregional'nyh i mezghosudarstvennyh social'no-ehkonomicheskikh i politicheskikh svyazej: I Molodezhnye sociologicheskie chteniya pod red. A. A. Rusanova. 2014. S. 172-177. (in Russian)
4. Bulaev V. M. Ocherki social'no-demograficheskoy situacii v Rossii na nachalo XXI veka. Razd. VII. Migraciya naseleniya. Osobennosti rasseleniya i prizhivaemosti korennyh narodov v regionah strany. Ulan-Udeh: Izd-vo BNC SO RAN, 2012. 142 s. (in Russian)
5. Soldatova N. V. Issledovanie faktorov, vliyayushchih na dinamiku demograficheskikh processov v Zabajkal'skom krae // Byulleten' VSCN SO RAMN. 2013. № 3 (91). Ch.1. S.149-152. (in Russian)
6. Gorina K. V., Falejchik L. M. Prostranstvenno-vremennye osobennosti razvitiya demograficheskogo prostranstva v kontekste geopoliticheskikh funkcij prigranichnyh territorij //Vestnik ZabGU. № 05 (120). 2015. S. 4-13. (in Russian)
7. Migraciya naseleniya Zabajkal'skogo kraja. Stat.sb./ Zabajkalkrajstat. Chita. 2011. 33 s. (in Russian)
8. Migraciya naseleniya Zabajkal'skogo kraja. Stat.sb./ Zabajkalkrajstat. Chita. 2016. 33 s. (in Russian)

9. VPN 2002. Tom 10. Prodolzhitel'nost' prozhivaniya naseleniya v meste postoyannogo zhitel'stva [Elektronnyj resurs]. URL: <http://www.perepis2002.ru/index.html?id=19> (in Russian)
10. VPN 2010. Tom 8. Prodolzhitel'nost' prozhivaniya naseleniya v meste postoyannogo zhitel'stva [Elektronnyj resurs]. URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/perepis_itogi1612.htm (in Russian).
11. Naselenie chastnyh domochozyajstv po mestu postoyannogo prozhivaniya [Elektronnyj resurs]. URL: http://chita.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/chita/ru/census_and_researching/census/national_census_2010/score_2010/score_2010_default (in Russian).
12. Shvorina K. V., Falejchik L. M. Osnovnye trendy migracionnoj mobil'nosti naseleniya regionov Sibirskogo i Dal'nevostochnogo Federal'nyh okrugov //Ekonomika regiona. 2018. T.14. Vyp.2. S.485-501 (in Russian).
13. Regiony Rossii. Social'no-ehkonomicheskie pokazateli. 2016: Stat. sb. / Rosstat. M. 2016. 1326 s. (in Russian).
14. Rabochaya sila, zanyatost' i bezrobotica v Rossii (po rezul'tatam vyborochnyh obsledovaniy rabochej sily). 2016: Stat.sb. /Rosstat. M. 2016. 146 c. (in Russian).
15. Dohody, raskhody i potreblenie domashnih hozyajstv v 2016 godu (po itogam vyborochnogo obsledovaniya byudzhetrov domashnih hozyajstv) [Elektronnyj resurs]. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistic/publications/catalog/doc_1140096812812 (in Russian).

Поступила в редакцию 23.07.2018 г.