

УДК 910.3

Лозова Д. В.¹

Сазонова Г. В.²

Особенности санаторно-курортного освоения территории Республики Крым

ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского» Таврическая академия (структурное подразделение), Российская Федерация, г. Симферополь

e-mail: ¹ lozova_diana@mail.ru, ² galisaz@mail.ru

Аннотация. В статье рассмотрены особенности современного процесса санаторно-курортного освоения территории Республики Крым, являющегося составной частью рекреационного освоения региона. Определено значение санаторно-курортного лечения в структуре рекреационного хозяйства Республики Крым; проанализированы основные факторы его развития и организационно-управленческая структура. Выявлены и охарактеризованы особенности функционально-территориальной структуры санаторно-курортного комплекса Республики Крым, а также выделены основные типы регионов Республики Крым по пространственной форме освоения и организованности рекреационного процесса территории.

Ключевые слова: рекреационное освоение территории, санаторно-курортное освоение, санаторно-курортный комплекс, санаторно-курортные предприятия, линейный тип, очаговый тип, оазисный тип.

Введение

На современном этапе развития общества возросли потребности населения в санаторном лечении и отдыхе, и, как следствие, все большие масштабы приобретает процесс рекреационного освоения территорий. Данный факт объясняется повышением уровня жизни населения, ухудшением экологической обстановки жизненной среды людей в городах, возрастанием эмоциональной нагрузки на организм, ухудшением здоровья в целом и т. п. Поэтому потребности в лечении и отдыхе являются необходимым условием восстановления жизненных и духовных сил человека, фактором восстановления производительных сил общества. Вопрос рекреационного освоения Республики Крым является актуальным, поскольку продолжается активное интегрирование полуострова в санаторно-курортную сферу России.

Кроме того, в Федеральной целевой программе «Социально-экономическое развитие Республики Крым и г. Севастополя до 2020 года» туристский потенциал, комфортные климатические условия для рекреации и лечения, наличие действующей туристско-рекреационной инфраструктуры названы в качестве конкурентных преимуществ и ключевых факторов развития макрорегиона [1]. В то же время в этой же Программе противоречия между экологоемким развитием промышленности, агропромышленного комплекса, транзитно-транспортного сектора и санаторно-курортного и рекреационного комплексов обозначены в качестве одного из основных рисков, сдерживающих конкурентные преимущества Республики Крым и г. Севастополя [1]. Поэтому изучение процесса санаторно-курортного освоения территории Республики Крым позволит не только

оптимизировать работу рекреационного комплекса, но и способствовать эффективному социально-экономическому развитию региона в целом.

Целью статьи является выявление пространственных особенностей санаторно-курортного освоения территории Республики Крым для определения приоритетных направлений его развития в современных условиях.

Несмотря на значительное количество литературы, посвященной различным аспектам развития рекреационного комплекса Республики Крым, вопросам рекреационного (санаторно-курортного в частности) освоения посвящено недостаточное количество трудов. Изучение рекреационной освоенности территории на стыке экономики, истории и географии носит междисциплинарный характер исследования [2; 3], в ходе которого особая роль принадлежит именно географам, т. к. общественно-географические исследования носят комплексный характер и позволяют выявить региональные различия в рекреационном освоении территории. Первые работы по рекреационному освоению территории Крыма – исследования отечественных ученых-географов – Твердохлебова И. Т. [4], Кузнецова М. В. [5], Веденина Ю. М. [6;7], впоследствии продолженные Яковенко И. М. [8; 9; 10; 11], Таган Т. А. [11], Радыгиной Е. В. [12] и др.

Материалы и методы

В ходе изучения санаторно-курортного освоения территории Республики Крым на современном этапе нами использовались системно-структурный, аналитический и картографический методы исследования.

Результаты и обсуждение

Рекреационное освоение является многосторонним процессом приспособления территории для определенных видов рекреационных занятий и, как правило, определяется ее предыдущей историей освоения и использования. Для территорий, имеющих давнее промышленное или хозяйственное использование, но утрачивающих по каким-либо причинам свою функциональность, развитие рекреации может послужить спасительным «толчком» для удержания уровня освоенности. В процессе освоения рекреационная функция может приобретать различную степень выраженности: ведущую, паритетную (наряду с рекреационной развиты промышленная, сельскохозяйственная, транспортная и другие функции), дополнительную (преобладают производственные или природоохранные функции). Для современного уровня развития цивилизации характерны интенсивные формы рекреационного освоения территории, которые предполагают полную реализацию ресурсов природного и антропогенного происхождения, использование экономико-географических условий, благоприятствующих развитию рекреации.

Процесс санаторно-курортного освоения Республики Крым начался в середине XIX века и имел, на наш взгляд, разновременный характер. Он происходил под действием нескольких факторов: природного (наличие лечебных природных ресурсов), исторического (сезонный отдых императорской семьи в Крыму, статус «Всесоюзной здравницы» в советское время), политического (плановая санаторно-курортная застройка и пропаганда крымских здравниц в советское время), социально-экономического (высокий уровень развития

материально-технической базы, наличие квалифицированных кадров и др.). В настоящее время на развитие санаторно-курортного комплекса в Республике Крым наибольшее воздействие оказывают политический и социально-экономический факторы, роль которых усилилась в контексте последствий процесса интеграции Крыма в российское экономическое и политическое пространство: транспортная блокада полуострова со стороны Украины и функционирование санаторно-курортной отрасли в условиях санкций.

Санаторно-курортное лечение традиционно является составной частью рекреационного хозяйства Республики Крым и на 01.01.2017 включало 151 здравницу, или 20 % от общего количества средств коллективного размещения рекреационной сферы Республики Крым. В 2016 году предприятиями комплекса было обслужено около 422 тысяч организованных отдыхающих, что составляет 8 % от общего числа туристов, посетивших РК. Численность занятых в санаторно-курортных учреждениях в 2016 г. составила более 18 тыс. чел., что составляет 55 % занятых в рекреационной сфере и всего 2 % от численности экономически активного населения республики. Доходы от предоставляемых услуг санаторно-курортных организаций составили около 9 млрд руб. (т. е. порядка 40 % от общего дохода коллективных средств размещения) [20]. Таким образом, в структуре рекреационного хозяйства санаторно-курортное лечение занимает ведущие позиции в качестве доходобразующей отрасли. Но при этом отрасль не является отраслью специализации хозяйства Республики Крым, хотя при должном уровне круглогодичной загрузки санатории могут стать серьезным стимулом экономического роста региона.

В различные этапы развития санаторно-курортной деятельности сменялись и особенности управления комплексом. Если первоначально, в дореволюционное время, санаторно-курортная деятельность не имела единой организационной структуры (частная и в меньшей степени государственная формы собственности), то в советское время имела плановый характер развития в государственном и профсоюзном подчинении, что обуславливало эффективность управления. В настоящее время управленческий аппарат санаторно-курортной деятельности имеет достаточно сложную структуру и осуществляется на нескольких уровнях – государственном, региональном, локальном. Представлены министерства и ведомства не только России, но и Украины, Беларуси, Узбекистана.

Санаторно-курортный комплекс Республики Крым представлен 6 типами предприятий, из которых наибольшее число занимают санатории – 89 (58 % от общего числа), и имеет достаточно дифференцированную функционально-территориальную структуру (рис. 1).

Санатории являются основным типом лечебно-профилактических учреждений, предназначенным для лечения, профилактики и медицинской реабилитации с использованием природных лечебных физических факторов в сочетании с искусственными факторами, лечебной физкультурой, лечебным питанием и другими методами в условиях специально организованного режима. Среди всех лечебно-профилактических учреждений республики санатории имеют наибольшую емкость (13,9 тыс номеров, 27,4 тыс. койко-мест). Традиционно районами санаторного лечения на территории полуострова является Южный Берег Крыма и г. Саки. В 2016 г. в санаториях Крыма численность работающих составила 12,4 тыс. человек (68 % занятых на санаторно-курортных предприятиях) [13]. *Санатории для детей* являются специализированным лечебно-профилактическим

учреждениями, осуществляющими этапное лечение больных детей, ликвидацию последствий перенесенных ими заболеваний, подготовку и возвращение детей к обычному для сверстников образу жизни. В Крыму насчитывается 26 детских санаториев общей емкостью 7,6 тыс. койко-мест. При этом основная доля мест (73 %) приходится на г. Евпаторию – специализированный детский курорт. Численность работающих в предприятиях данного типа в 2016 г. составила 2163 человек [13].

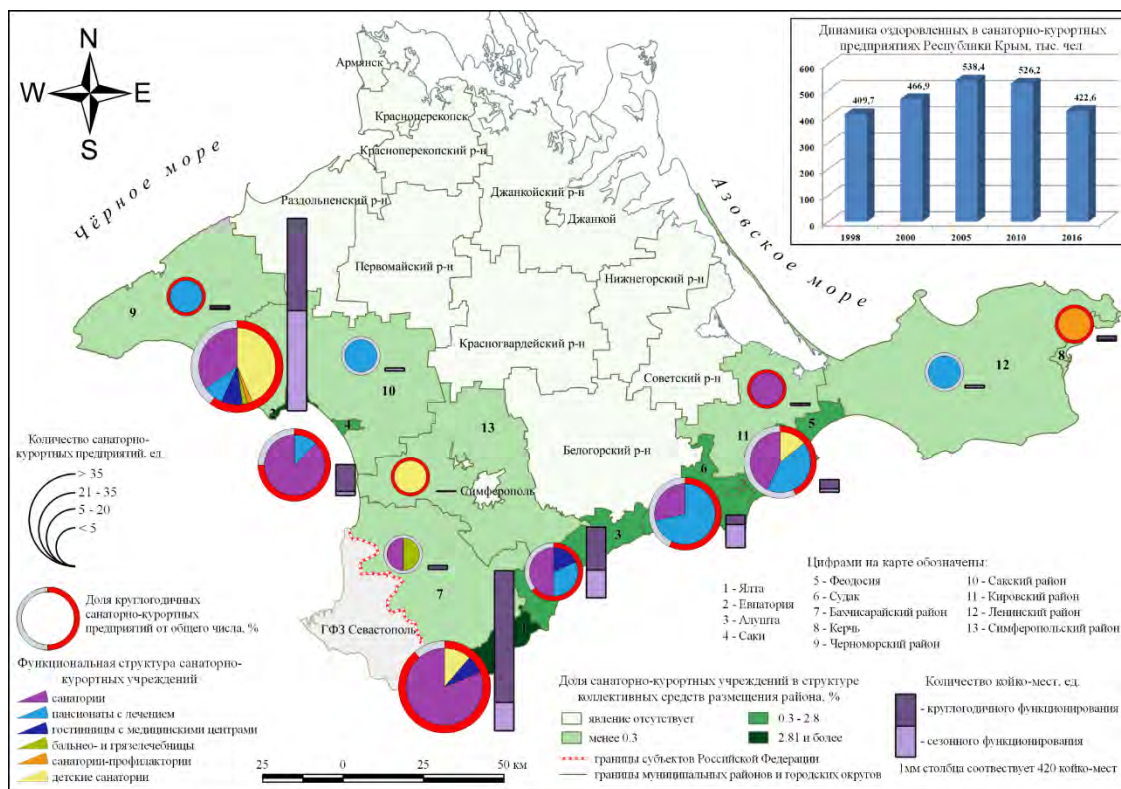


Рис.1. Структура и география санаторно-курортных предприятий Республики Крым, 2017 г. Составлено авторами

К учреждениям санаторного типа относятся и санатории-профилактории, организованные при предприятиях вокруг крупных промышленных центров и ориентированные на оздоровление сотрудников в утреннее и вечернее нерабочее время, для оздоровления ослабленных или долечивания выписавшихся из клиники граждан. В Крыму получили развитие только в Керчи – 2 учреждения общей мощностью 1246 койко-мест. Пансионаты с лечением обычно размещены в курортных зонах, вблизи курортных поликлиник и санаториев. В настоящее время в Крыму функционирует всего 22 учреждения данного типа. Гостиницы с лечением (гостиницы с медицинским центром) имеют лицензию на оказание медицинских услуг, штат высококвалифицированных врачей. В учреждениях данного типа, помимо отдыха и оздоровления, возможно получение консультации врача, прохождение полноценного обследования и назначение курса лечения по индивидуальным программам или исходя из рекомендаций лечащего врача. Лечение может включать в себя как комплексную программу, так и отдельные процедуры. В РК данный тип учреждений насчитывает 12 многопрофильных гостиниц с лечением, среди них: 5 единиц – гостиницы с лечением без звезд, 2

единицы – 3*, 4 единицы – 4*, 1 единица – 5* (санаторно-курортный комплекс «Mriya Resort&Spa»). Среди них только 1 учреждение работает сезонно (100 койко-мест сезонного функционирования). Общая емкость гостиниц с лечением насчитывает 3943 койко-мест.

Бальнеолечебницы – это лечебно-профилактические учреждения для проведения водолечебных процедур с использованием пресных, а также минеральных и газовых вод. В Республике Крым активно используются бальнеологические ресурсы озер Керченского полуострова, Евпатории, Сак, но, как правило, в многопрофильных санаториях и пансионатах с лечением. Полноценная водолечебница функционирует на базе минеральных вод источника «Аджи-Су» Бахчисарайского района – водолечебница «Черные воды». Единственная сохранившаяся грязелечебница, функционирующая на базе лечебных грязей Мойнакского озера в г. Евпатории, в настоящее время находится на реконструкции.

Территориальная структура санаторно-курортных предприятий имеет дифференциацию по ведущим лечебным функциям. Преобладают многопрофильные учреждения с широким перечнем лечения заболеваний. Среди ведущих лечебных функций выделяются общеоздоровительный профиль; лечение заболеваний нервной системы и опорно-двигательного аппарата; туберкулезолечение; кардиология; лечение заболеваний дыхательной системы нетуберкулезного характера; урология и гинекология.

Так, например, санатории общеоздоровительного профиля (в т. ч. детские) и пансионаты с лечением не имеют четкой привязки к конкретным природным лечебным ресурсам. В то время как здравницы с преобладающим профилем урологии, гинекологии и лечения кожных заболеваний концентрируются на Юго-Западном побережье (г. Евпатория, г. Саки) и ориентированы на рапу и ценные лечебные грязи озер Евпаторийской группы. Заболевания нервной и сердечно-сосудистой систем являются ведущей лечебной функцией санаториев Ялты, Алушты, опорно-двигательного аппарата – Евпатория, Саки. Заболевания эндокринной системы являются одним из профилей здравниц Евпатории и Сак – «Победа», «Морской», «Солнечный» и др., размещение которых ориентировано, главным образом, на бальнеологические ресурсы, богатые йодом и бромом.

Спецификой территориальной структуры можно считать крайнюю неравномерность освоения – в рекреационное использование вовлечена узкая приморская полоса шириной от 0,5 до 3 км на разных участках побережья. Преобладающим типом рекреационного освоения территории Республики Крым является линейный тип, сформированный при развитии и расширении очагов рекреационной деятельности вдоль побережья. Территориальная структура санаторно-курортных предприятий имеет дифференциацию по ведущим лечебным функциям. Преобладают многопрофильные учреждения с широким перечнем лечения заболеваний. Среди однопрофильных предприятий выделяются противотуберкулезные санатории и санатории с лечением заболеваний органов дыхания нетуберкулезного характера, сконцентрированные преимущественно в Ялте и Алуште (рис. 2).

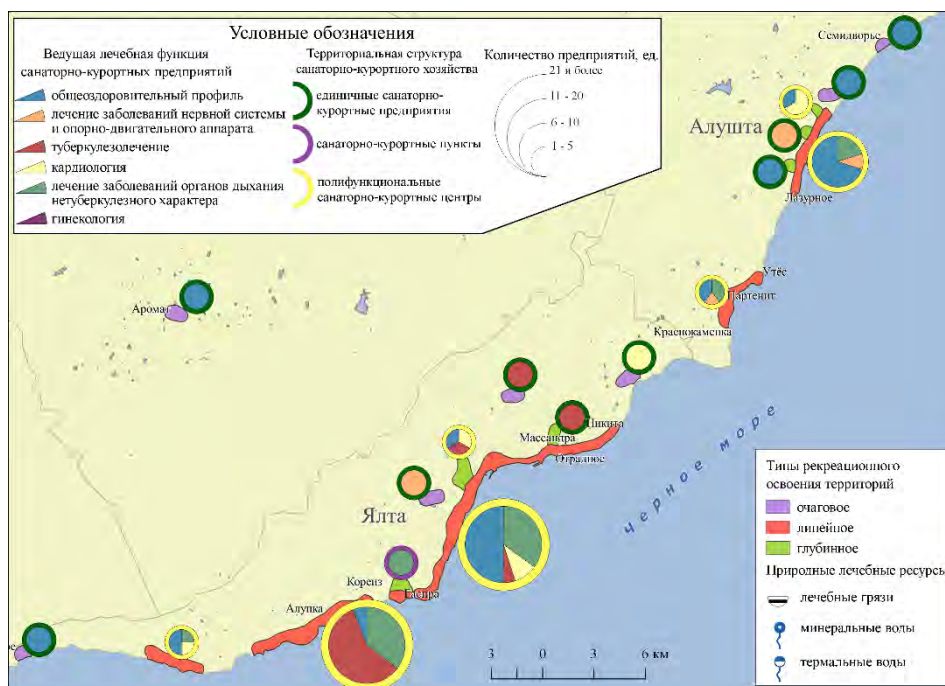


Рис. 2. Территориальная структура и типы санаторно-курортного освоения Бахчисарайского района, городских округов Ялты и Алушты, 2017 г.
Составлено авторами

Линейная модель освоения присуща и сакско-евпаторийскому побережью, являющемуся полифункциональным санаторно-курортным центром. Ведущие лечебные функции предприятий данной территории – общее оздоровление, лечение заболеваний нервной системы и опорно-двигательного аппарата, кардиология. Кроме того, Евпатория традиционно является центром детского санаторного отдыха и лечения – 55 % детских санаториев Республики Крым размещены в Евпатории (рис. 3).

С линейным типом освоения связан ряд проблем: исчерпание земельных ресурсов для дальнейшего наращивания санаторно-курортной инфраструктуры, перегрузка природных и комплексов и, как следствие, обострившиеся экологические проблемы.

Глубинный тип освоения рассматривается как альтернатива линейному, но, несмотря на свои преимущества, он не получил должного значения в Крыму, доля глубинных территорий составляет всего 2 %. Это санатории в пределах горного Крыма, примыкающие к южному берегу, и санатории Евпатории, ориентированные на бальнеоресурсы. Остальные курортные регионы имеют слабую степень санаторно-курортной освоенности и только небольшие очаги санаторно-курортной деятельности, приуроченные к природным лечебным ресурсам.

Очаговое освоение являлось ведущей формой пространственной структуры рекреационного развития Крыма на протяжении дореволюционного периода, а также получило развитие с 2014 г., т. е. с начала этапа трансформаций туристско-рекреационного комплекса Республики Крым в составе Российской Федерации.

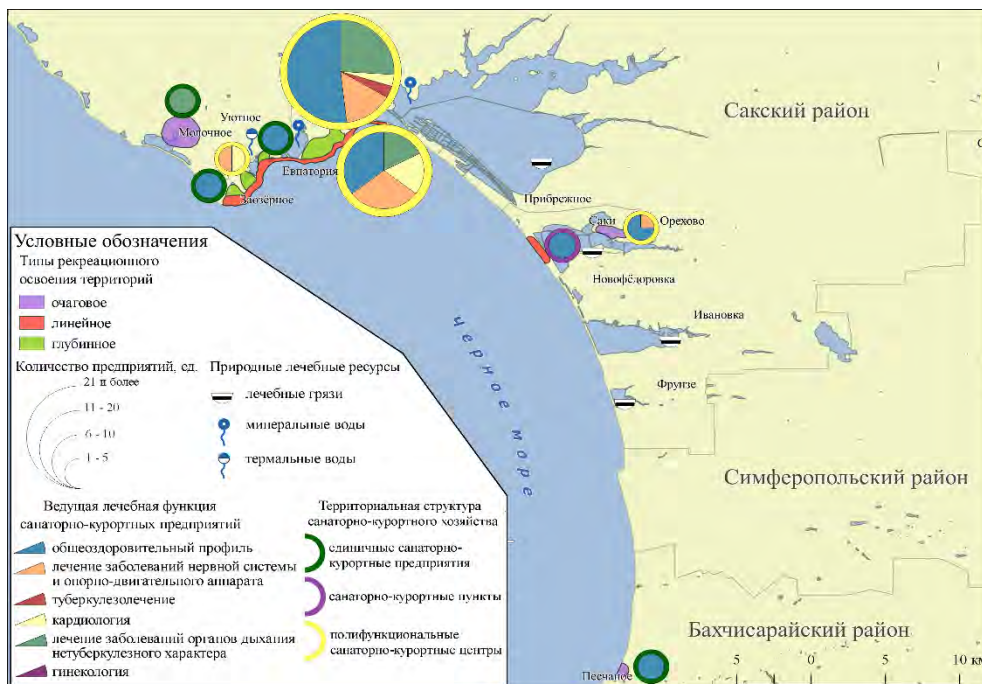


Рис. 3. Территориальная структура и типы санаторно-курортного освоения г. Евпатории и Сакского района, 2017 г. Составлено авторами

Очаговый тип освоения можно присвоить единичным санаторно-курортным предприятиям Феодосии, Керчи, Ленинского района (имеющих общеоздоровительный профиль лечения заболеваний дыхательной системы нетуберкулезного характера соответственно) (рис. 4).

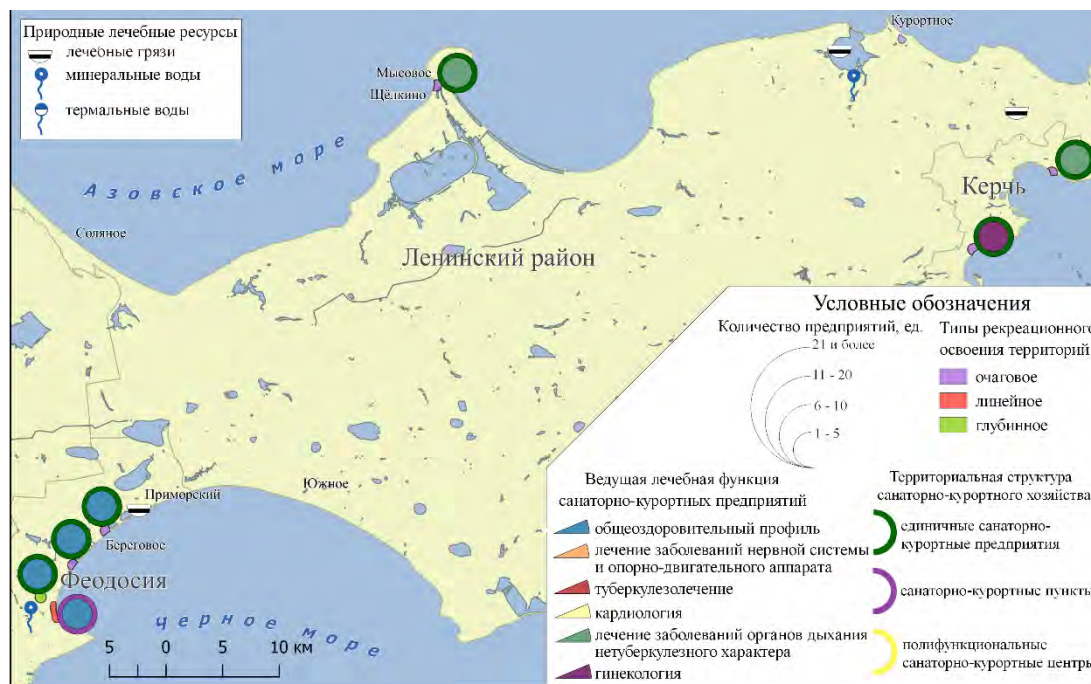


Рис. 4. Территориальная структура и типы санаторно-курортного освоения Ленинского района и городских округов Керчь и Феодосия, 2017 г. Составлено авторами

Отдельные очаги санаторно-курортного освоения можно выделить в Черноморском и Симферопольском районах, имеющие общеоздоровительную функцию и туберкулезолечение соответственно.

Оазисный тип освоения, имеющий место в мировой практике, в пространственной структуре рекреационного освоения территории Республики Крым не выявлен, а в северо-западном, северном, северо-восточном Крыму санаторно-курортная деятельность не представлена.

Выводы

Санаторно-курортное освоение территории является сложным историческим, социально-экономическим и географическим процессом, происходящим под влиянием как генерирующих, так и лимитирующих факторов развития. Сложившаяся функционально-территориальная структура санаторно-курортного лечения в Республике Крым определила типы рекреационного освоения территории, всестороннее изучение которых позволит более рационально использовать лечебные рекреационные ресурсы, повысить эффективность работы санаторно-курортного лечения в целом, устранить диспропорции в уровне социально-экономического развития регионов.

Литература

1. Постановление Правительства РФ от 11.08.2014 г. № 790 (ред. от 22.01.2018 г.) «Об утверждении федеральной целевой программы “Социально-экономическое развитие Республики Крым и г. Севастополя до 2020 года”». С. 7. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://fcp.economy.gov.ru/cgi-bin/cis/fcp.cgi/Fcp/ViewFcp/View/2017/429>.
2. Цёхла С. Ю., Окуловский А. С. Прогнозирование социальных показателей повышения равномерности использования туристско-рекреационного потенциала АР Крым // Инновации. Менеджмент. Маркетинг. Туризм. 2013. № 1. С. 274–276.
3. Мальгин А. В. Русская Ривьера. Симферополь: СОНАТ, 2006. 352 с.
4. Мироненко Н. С., Твердохлебов И. Т. Рекреационная география. М., Изд-во Московского ун-та, 1981. 207 с.
5. Кузнецов М. В. Проблемы интенсификации рекреационно-географического процесса в системе общественной организации территории Крыма: автореф. дисс. канд. геогр. наук. Л., 1982. 24 с.
6. Веденин Ю. А. Опыт анализа процесса развития рекреационных функций территории. М., 1976. С. 35–41.
7. Веденин Ю. А. К изучению эволюции рекреационных функций территории // Известия АН СССР. Сер. Геогр. 1977. № 4. С. 12–21.
8. Яковенко И. М. Рекреационное природопользование: методология и методика исследований. Симферополь: Таврия, 2003. 335 с.
9. Яковенко И. М., Дугаренко И. А. Горный Крым: эволюция и география рекреационных функций. Симферополь: ИТ Ариал, 2014. 240 с.
10. Яковенко И. М. Пространственная структура туристско-рекреационного освоения Крыма: эволюция и перспективы // Ученые записки Крымского

- федерального университета имени В. И. Вернадского. 2016. География. Геология. Том 1. С. 180-190.
11. Таган Т. А., Яковенко И. М. Сущность и специфические особенности территориального рекреационного неравенства // Культура народов Причерноморья. 2009. № 152. С. 50–54.
 12. Радыгина Е. В. Динамика процесса рекреационного освоения территории Крыма (XIX – начало XXI вв.) // Ученые записки Таврического национального университета им. В.И. Вернадского. 2004. № 4. С. 451–458.
 13. Туризм и туристские ресурсы Республики Крым за 2016 год, сборник / Крымстат. г. Симферополь, 2017. 150 с.

Lozova D. V.¹
Sazonova G. V.²

Features of sanatorium and resort development of the territory of the Republic of Crimea

V. I. Vernadsky Crimean Federal University, Taurida Academy, Russian Federation, Simferopol
e-mail: ¹ lozova_diana@mail.ru, ² galisaz@mail.ru

Abstract. *The article describes the features of the modern process of sanatorium and resort development of the territory of the Republic of Crimea, which is an integral part of the recreational development of the region. The importance of Spa treatment in the structure of recreational facilities of the Republic of Crimea is determined; the main factors of its development and organizational and management structure are analyzed. The features of the functional-territorial structure of the sanatorium-resort complex of the Republic of Crimea are identified and characterized, and the main types of regions of the Republic of Crimea in the spatial form of development and organization of the recreational process of the territory are highlighted.*

Key words: *recreational development of the territory, sanatorium-resort development, sanatorium-resort complex, sanatorium-resort complex, linear type, focal type, oasis type.*

References

1. Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 11.08.2014 N 790 (red. ot 22.01.2018) "Ob utverzhdenii federal'noj celevoj programmy "Social'no-ehkonomicheskoe razvitiye Respubliki Krym i g. Sevastopolya do 2020 goda. s. 7. [EHlektronnyj resurs]. URL: <http://fcp.economy.gov.ru/cgi-bin/cis/fcp.cgi/Fcp/ViewFcp/View/2017/429>. (in Russian)
2. Cyohla S. YU., Okulovskij A. S. Prognozirovaniye social'nyh pokazatelej povysheniya ravnomernosti ispol'zovaniya turistsko-rekreacionnogo potentsiala AR Krym // Innovacii. Menedzhment. Marketing. Turizm. 2013. №1. S. 274-276. (in Russian)
3. Mal'gin A. V. Russkaya Riv'era. Simferopol': SONAT, 2006. 352 s. (in Russian)
4. Mironenko N. S., Tverdohlebov I. T. Rekreacionnaya geografiya. M., Izd-vo Moskovskogo un-ta, 1981. 207 s. (in Russian)
5. Kuznecov M. V. Problemy intensivifikacii rekreacionno-geograficheskogo processa v sisteme obshchestvennoj organizacii territorii Kryma: avtoref. diss. kand. geogr. nauk. L., 1982. 24 s. (in Russian)

6. Vedenin, YU. A. Opyt analiza processa razvitiya rekreacionnyh funkcij territorii. M., 1976. S. 35-41. (in Russian)
7. Vedenin, YU. A. K izucheniyu ehvolyucii rekreacionnyh funkcij territorii// Izvestiya AN SSSR. Ser. Geogr. 1977. №4. S. 12-21. (in Russian)
8. YAkovenko I. M. Rekreacionnoe prirodopol'zovanie: metodologiya i metodika issledovaniy. Simferopol': Tavriya, 2003. 335 s. (in Russian)
9. YAkovenko I. M., Dugarenko I. A. Gornyj Krym: ehvolyuciya i geografiya rekreacionnyh funkcij. Simferopol': IT Arial, 2014. 240 s. (in Russian)
10. YAkovenko, I.M. Prostranstvennaya struktura turistsko-rekreacionnogo osvoeniya Kryma: ehvolyuciya i perspektivy // Uchenye zapiski Krymskogo federal'nogo universiteta imeni V. I. Vernadskogo. 2016. Geografiya. Geologiya. Tom 1. S. 180-190. (in Russian)
11. Tagan T. A., YAkovenko I. M. Sushchnost' i specificheskie osobennosti territorial'nogo rekreacionnogo neravenstva // Kul'tura narodov Prichernomor'ya. 2009. № 152. s.50-54. (in Russian)
12. Radygina, E.V. Dinamika processa rekreacionnogo osvoeniya territorii Kryma (XIX-nachalo XXI vv.) // Uchenye zapiski Tavricheskogo nacional'nogo universiteta im. V.I. Vernadskogo. 2004. №4. S. 451-458. (in Russian)
13. Turizm i turistskie resursy Respubliki Krym za 2016 god, sbornik / Krymstat. g. Simferopol', 2017. 150 s. (in Russian)

Поступила в редакцию 20.08.2018 г.