

УДК 911.3:32

Киселев С. Н.<sup>1</sup>  
Киселёва Н. В.<sup>2</sup>

## ***Референдумы XXI в. по изменению территориально-политического статуса регионов и двойные стандарты «мирового сообщества»***

<sup>1</sup> Таврическая академия (структурное подразделение) ФГАОУ  
ВО «Крымский федеральный университет имени  
В.И. Вернадского», г. Симферополь, Республика Крым,  
Российская Федерация  
*e-mail: kiselev.crimea@gmail.com*

<sup>2</sup> Таврическая академия (структурное подразделение) ФГАОУ  
ВО «Крымский федеральный университет имени  
В.И. Вернадского», г. Симферополь, Республика Крым,  
Российская Федерация  
*e-mail: nvkis60@mail.ru*

**Аннотация.** В статье рассматриваются примеры двойных стандартов по отношению к признанию результатов референдумов по изменению территориально-политического статуса регионов, состоявшихся в XXI веке.

**Ключевые слова:** референдум, плебисцит, самоопределение, независимость, ЕС, ООН.

### **Введение**

Вопреки широко распространенному мнению, политическая карта мира постоянно меняется. Большую часть своей истории она формировалась в результате войн и завоеваний, которые сопровождались неисчислимыми жертвами. В настоящее время существует цивилизованный, демократический и правовой инструмент изменения государственной принадлежности той или иной территории – референдум. Изучение результатов таких плебисцитов и реакция на них «международного сообщества» несомненно актуальны, т.к. подход, когда результаты одних референдумов признаются, а других не признаются, является свидетельством двойных стандартов, доминирующих во внешней политике «лидеров мирового сообщества».

Цель данного исследования заключается в выявлении реакции «мирового сообщества» на результаты референдумов об изменении территориально-политического статуса регионов, состоявшихся в текущем столетии. Авторы посчитали постановку данного вопроса актуальной и представляющей научный интерес, ввиду отсутствия подобного подхода в литературе.

### **Материалы и методы**

Источниковой базой исследования служат официальные результаты референдумов и реакция на них международных организаций и правительств современных государств. В качестве методов использованы: сравнительный метод, метод статистического анализа и качественный метод анализа документов.

## **Результаты и обсуждение**

Согласно принятой терминологии, референдумы – это форма непосредственного волеизъявления граждан, выражающаяся в голосовании по наиболее значимым вопросам общегосударственного, регионального или местного значения. Такие голосования являются важнейшим институтом прямой демократии.

К референдумам, изменяющим карту мира, относятся плебисциты (будем употреблять этот термин как синоним референдума), в ходе которых граждане высказывают свое мнение о территориально-политическом статусе региона. К этой категории относятся и референдумы, состоявшиеся в Крыму и Севастополе в 2014 году, на которых жители полуострова выбрали свое будущее в составе Российской Федерации.

Всего в XXI в. на данный момент состоялось 22 референдума с вопросами об изменении политического статуса регионов – по два в Азии и Африке, по три в Америке и Океании и двенадцать в Европе (табл. 1).

Начало новейшей суверенизации путем референдумов в 2001 г. положили жители Сомалиленда, более 95% которых одобрили новую конституцию, закреплявшую независимость региона от Сомали [1]. В 2006 году на вопрос об изменении политического статуса отвечали жители Токелау, Черногории, Приднестровья и Южной Осетии. В 2007 г. жители Токелау вновь повторили попытку изменить свой статус зависимой территории Новой Зеландии на самоуправляемое государство в рамках Свободной ассоциации с той же Новой Зеландией. В 2008-м один из муниципалитетов Каталонии (Ареньс-де-Мунт), а в 2014-м и 2017-м уже жители всей Каталонской автономии голосовали за независимость. В 2011 г. Южный Судан отделился от Судана. В Пуэрто-Рико дважды в текущем столетии (в 2012 и 2017 гг.) выносили вопрос об изменении политического статуса на референдум. Жители Фолклендов на референдуме 2013 г. высказались за сохранение островов в составе Великобритании.

Самым «урожайным» на референдумы по изменению территориально-политического статуса стал 2014 год. В Гагаузии поддержали законопроект о самоопределении автономии в том случае, если Молдавия утратит статус независимого государства. В итальянской области Венето состоялось электронное голосование, в ходе которого большинство венецианцев высказались за создание независимой, суверенной, федеративной республики. В Шотландии отвечали на вопрос о независимости автономии. Жители Луганской и Донецкой народных республиках поддержали акты государственной самостоятельности. Подавляющее большинство крымчан и севастопольцев высказались за возвращение в Россию.

В 2017 г. жители еще трех регионов (в Америке – Пуэрто-Рико, в Азии – Иракский Курдистан, в Европе – Каталония) принимали участие в плебисцитах по определению политического статуса своих территорий. В 2018 году на вопрос о независимости отвечали жители пока еще французской Новой Каледонии.

В подавляющем большинстве (82%) состоявшихся в XXI в. референдумов по изменению территориально-политического статуса явка в регионах проведения плебисцитов превышала 50%, в том числе в 64% случаев в референдумах приняли участие две трети и более жителей, имеющих право голоса (табл. 1).

Таблица 1.

**Уровень явки на референдумах XXI в. по изменению территориально-политического статуса регионов**

Часть света	Год референдума	Регион	Уровень явки, %
Африка	2001	Сомалиленд	99,9
Африка	2011	Южный Судан	97,6
Азия	2006	Южная Осетия	95,1
Океания	2006	Токелау	94,9
Америка	2013	Фолклендские острова	91,0
Европа	2014	Севастополь	89,5
Океания	2007	Токелау	87,7
Европа	2006	Черногория	86,5
Европа	2014	Шотландия	84,6
Европа	2014	АР Крым	83,1
Океания	2018	Новая Каледония	80,6
Европа	2006	Приднестровье	78,5
Америка	2012	Пуэрто-Рико	77,7
Европа	2014	Луганская НР	75,0
Европа	2014	Донецкая НР	74,9
Азия	2017	Иракский Курдистан	72,0
Европа	2014	Гагаузия	70,0
Европа	2014	Венето	63,2
Европа	2017	Каталония	43,0
Европа	2009	Ареньс-де-Мунт (Каталония)	41,0
Европа	2014	Каталония	37,1
Америка	2017	Пуэрто-Рико	22,9

Составлено авторами по [2]

Уровень поддержки вопросов по изменению территориально-политического статуса на референдумах XXI в. в подавляющем большинстве случаев (86%) превышал 50%, при этом в 73% случаев более 89% участников поддержали вопросы, выносимые на референдумы (табл. 2).

Таблица 2.

**Уровень поддержки вопросов по изменению территориально-политического статуса регионов на референдумах XXI в.**

Часть света	Год референдума	Регион	Уровень поддержки, %
Азия	2006	Южная Осетия	99,8
Америка	2013	Фолклендские острова	99,8
Европа	2014	Гагаузия	98,9
Африка	2011	Южный Судан	98,8
Европа	2006	Приднестровье	98,1
Америка	2017	Пуэрто-Рико	97,2
Африка	2001	Сомалиленд	97,1
Европа	2014	АР Крым	96,8
Европа	2009	Ареньс-де-Мунт (Каталония)	96,2
Европа	2014	Луганская НР	96,2
Европа	2014	Севастополь	95,6

Азия	2017	Иракский Курдистан	92,7
Европа	2014	Каталония	91,8
Европа	2017	Каталония	90,2
Европа	2014	Венето	89,1
Европа	2014	Донецкая НР	89,1
Океания	2007	Токелау	64,5
Океания	2006	Токелау	60,1
Европа	2006	Черногория	55,5
Америка	2012	Пуэрто-Рико	46,0
Европа	2014	Шотландия	44,7
Океания	2018	Новая Каледония	43,6

*Составлено авторами по [2]*

Анализируя результаты референдумов по изменению территориально-политического статуса в текущем столетии, приходится констатировать, что положительная или негативная реакция на подобные плебисциты со стороны «мирового сообщества» никак не определяется ни уровнем явки, ни уровнем поддержки населением вопросов, вынесенных на референдумы.

Вспомним хотя бы голосование черногорцев в 2006 году, результаты которого привели к появлению на политической карте Европы нового государства. Следует отметить, что после голосования черногорцев за отделение от Сербии Председатель Совета Европейского союза Хавьер Солана поздравил Черногорию с «успешным» референдумом и отметил, что высокая 86-процентная явка подтверждает легитимность процесса [3]. Правда при этом главный представитель ЕС на международной арене умолчал о том, что поддержали отделение только 55,5% от принявших участие в голосовании [4]. А в 2014 году все тот же Хавьер Солана не заметил легитимности референдумов в Крыму и Севастополе при аналогично высокой явке (более 80%), но значительно большей поддержке отделения – 96,8% в Крыму и 95,6% в Севастополе [5, 6].

Аналогичная ситуации с Черногорией была реакция представителей «мирового сообщества» и на плебисцит в Южном Судане – самом молодом государстве, появившемся на карте Африки после проведения референдума в 2011 г. и отделения его от Судана. Это отделение поддерживали как США, так и страны ЕС. Верховный представитель Европейского союза по иностранным делам и политике безопасности Кэтрин Эштон приветствовала итоги плебисцита, заявив, что «ЕС полностью уважает итоги голосования, считая их правдивым отражением выраженных демократически пожеланий народа Южного Судана» [7].

Сквозь призму претензий к проведению Крымского референдума со стороны американских и европейских политиков, процедура проведения южно-суданского плебисцита интересна тем, что на период голосования в Южном Судане были задействованы 40 тысяч полицейских и военнослужащих, а также дислоцированный военный контингент миссии ООН численностью в 10 тысяч человек [8, 9]. При этом «мировое сообщество» предпочло не заметить, что народное волеизъявление суданцев проходило в прямом смысле «под дулами автоматов», а вот там, где их не было – в Крыму и Севастополе – эти пресловутые «дула», которых никто на референдуме не видел, политические лидеры и СМИ Запада умудрились «разглядеть» и продолжают до сих пор лицемерно настаивать на этом.

Следует отметить, что референдум в Южном Судане рассматривался международными организациями как способ решения длительного кровопролитного

конфликта между центральной властью и южно-суданской Народной армией освобождения. В связи с этим возникает закономерный вопрос: «Сколько еще жизней мирных жителей должен унести конфликт на востоке Украины, чтобы «мировая общественность» признала право жителей Донецкой и Луганской Народных Республик на самоопределение и мирную жизнь?»

В группе государств, присвоивших себе право говорить от имени «мировой общественности», Соединенные Штаты занимают особое положение и не скрывают, что их реакция на любые, даже однотипные ситуации в других странах, обусловлена исключительно американскими интересами. Так, например, после того, как лидеры Шотландии озвучили возможность проведения повторного референдума, пресс-секретарь Белого дома заявил, что их видение «по-прежнему заключается в том, что единое Соединенное Королевство отвечает всем интересам США» [10]. Таким образом, Вашингтон в очередной раз открыто подтвердил, что на все события, в том числе и на факты народного волеизъявления, американские политики смотрят только сквозь призму «интересов США». Если в Южном Судане существуют нефтяные интересы США, то референдум по отделению приветствуется. Если же в результате отделения Шотландии от Великобритании Штаты могут потерять стратегическую военноморскую базу Клайд и пункт базирования Фаслейн, то референдум не приветствуется.

Отсутствие единого подхода в толковании однотипных фактов международных событий демонстрируют политики зависимых от США государств, трактуя по-разному не только права жителей различных регионов, но и сами международно-правовые акты.

Так, например, в отношении территориального спора между Аргентиной и Британией из-за Фолклендских островов Комитетом ООН по деколонизации было принято несколько резолюций, призывающих стороны конфликта к переговорам. Но британские власти считают эти призывы некорректными, приводя ряд собственных аргументов, в том числе ссылаясь на результаты референдума, «продемонстрировавшие вне всякого сомнения» взгляды жителей островов на территориальный спор; которые должны уважать все страны. А резолюции специального комитета ООН официальный Лондон называет «ошибочными, потому что они не учитывают право жителей островов выбирать свое будущее» и решать вопросы собственного статуса самостоятельно [11].

Возникает закономерный вопрос: «Почему жители Фолклендов имели право на самостоятельное определение своего территориально-политического статуса в 2013 году, а жителям Крымского полуострова в этом праве «мировое сообщество» отказывает?» Ответ очевиден – это двойные стандарты.

Следуя таким двойным стандартам, 12 марта 2019 г. нижняя палата американского парламента одобрила законопроект, касающийся Крыма, в котором говорится о непризнании де-юре и де-факто суверенитета Российской Федерации над полуостровом.

В политике непризнания США и его сателлитами результатов одних референдумов и признания других наглядно демонстрируется нарушение устоявшихся норм международного права. В конечном итоге подобные двойные стандарты могут привести к аналогичной реакции, но уже в адрес США.

В качестве симметричного ответа на такое «непризнание» волеизъявления крымчан в 2014 году мы с большими основаниями можем не признавать результаты референдума по изменению статуса Пуэрто-Рико, состоявшегося в 2017 г., где якобы победили сторонники идеи вхождения территории в состав США в качестве одного из штатов. Почему якобы? Потому что легитимность результатов этого референдума находится под большим сомнением, т.к. идею вхождения в состав США в качестве 51-

го штата хотя и поддержали 97,2%, но явка при этом не дотянула даже до четверти, составив 22,9% [12].

Также мы можем не признавать будущие результаты голосования в конгрессе, если американские парламентарии поддержат расширение численности своих штатов за счет Пуэрто-Рико, как это было с Гавайскими островами, ставшими 50-м штатом в 1959 году, – после проведенного там референдума, но в результате как раз классической аннексии Гавайев (насильственного присоединения государством всей или части территории другого государства) Соединенными Штатами Америки в 1898 году.

### **Выводы**

Организация Объединенных Наций только в текущем столетии поддержала результаты двух референдумов в Токелау (2006 и 2007 гг.), не отказывала жителям Пуэрто-Рико в праве на самоопределение в ходе референдумов 2012 и 2017 гг., не препятствовала референдуму в Шотландии в 2014 г. по отделению от Великобритании, эксперты ООН не мешали проведению референдума по отделению Новой Каледонии от Франции в 2018 г. Также ООН имеет самое непосредственное отношение к появлению на политической карте мира в XXI столетии (после состоявшихся референдумов) двух новых государств – Черногории и Южного Судана.

При этом ряду регионов, жители которых абсолютным большинством высказались за изменение политического статуса своих территорий, «мировое сообщество» в признании результатов прямого волеизъявления отказывает.

Подобная реакция так называемого «мирового сообщества» на референдумы по изменению территориально-политического статуса регионов является ярким примером и несомненным доказательством двойных стандартов, превалирующих в современной политике. По сути это консервация канонов «холодной войны» и яркое проявление «блокового мышления», которые США со своими союзниками подвергают публичной критике, приписывая их своим геополитическим конкурентам, но сами при этом являются их последовательными проводниками.

### **Литература**

1. Somaliland (Somalia), 31. Mai 2001 : Verfassung [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://www.sudd.ch/list.php?lang=en&mode=allareas>.
2. Database and Search Engine for Direct Democracy [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://www.sudd.ch/list.php?lang=en&mode=allareas>.
3. Radio Free Europe: Montenegrins Close To Independence [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://www.rferl.org/a/1068548.html>.
4. Montenegro, 21. Mai 2006 : Unabhängigkeit [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://www.sudd.ch/event.php?lang=en&id=me012006>.
5. Протокол Комиссии Автономной Республики Крым по проведению общекрымского референдума о результатах референдума. 17 марта 2014 г. Заверенная копия из Государственного Совета РК // Проект Росархива «Крым в истории России» [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://krym.rusarchives.ru/dokumenty/protokol-komissii-avtonomnoy-respubliki-krym-po-provedeniyu-obshchekrymskogo-referenduma-o>.
6. Пятой годовщине воссоединения Севастополя с Россией посвящается... // Управление архивным делом в городе Севастополе [Электронный ресурс] / Режим

- доступа: <http://sevarchiv.ru/pyatojj-godovshhine-vossoedineniya-sevastopolya-s-rossiejj-posvyashhaetsya/>.
7. ЕС приветствует результаты референдума в Судане [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://ria.ru/20110207/331524203.html>.
  8. Число жертв столкновений на юге Судана возросло до 9 человек [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://ria.ru/20110108/319014190.html>.
  9. Накануне референдума в Судане Пан Ги Мун призвал обеспечить справедливое и свободное волеизъявление // Новости ООН [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://news.un.org/ru/story/2011/01/1176021>.
  10. США выступают за то, чтобы Шотландия оставалась в составе Великобритании [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/3412335>.
  11. Falkland Islanders' right to self-determination [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://www.gov.uk/international/government-topics-foreign-affairs-falkland-islanders-right-to-self-determination>.
  12. Puerto Rico, 6. November 2012 : Alternativen zum jetzigen Status [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://www.sudd.ch/event.php?lang=en&id=pr012017>.

*Kiselev S. N.*<sup>1</sup>  
*Kiseleva N. V.*<sup>2</sup>

***The referendums of the XXI century to change the territorial and political status of the regions and the double standards of the "world community"***

<sup>1</sup>V.I. Vernadsky Crimean Federal University, Taurida Academy, Simferopol, Russian Federation  
*e-mail: kiselev.crimea@gmail.com*

<sup>2</sup>V.I. Vernadsky Crimean Federal University, Taurida Academy, Simferopol, Russian Federation  
*e-mail: nvkis60@mail.ru*

**Abstract.** *The article discusses examples of double standards in relation to the recognition of the results of referendums on changing the territorial and political status of the regions held in the 21st century.*

**Keywords:** *referendum, plebiscite, self-determination, independence, EU, UN*

**References**

1. Somaliland (Somalia), 31. Mai 2001 : Verfassung URL: <https://www.sudd.ch/list.php?lang=en&mode=allareas>. (in German)
2. Database and Search Engine for Direct Democracy URL: <https://www.sudd.ch/list.php?lang=en&mode=allareas>. (in German)
3. Radio Free Europe: Montenegrins Close To Independence URL: <https://www.rferl.org/a/1068548.html>. (in English)
4. Montenegro, 21. Mai 2006 : Unabhängigkeit URL: <https://www.sudd.ch/event.php?lang=en&id=me012006>. (in German)
5. Протокол Комиссии Автономной Республики Крым по проведению общечерноморского референдума о резултатах референдума. 17 марта 2014 г. Заверенная копия из Государственного Совета РК // Проект Росархива «Крым в истории России» URL:

- <http://krym.rusarchives.ru/dokumenty/protokol-komissii-avtonomnoy-respubliki-krym-po-provedeniyu-obshchekrymskogo-referenduma-o>. (in Russian)
6. Pyatoy godovshchine vossoedineniya Sevastopolya s Rossiyei posvyashchayetsya... // Upravleniye arkhivnym delom v gorode Sevastopole URL: <http://sevarchiv.ru/pyatojj-godovshchine-vossoedineniya-sevastopolya-s-rossiej-j-posvyashhaetsya/>. (in Russian)
  7. YES privetstvuyet rezul'taty referendum v Sudane URL: <https://ria.ru/20110207/331524203.html>. (in Russian)
  8. Chislo zhertv stolkoveniy na yuge Sudana vozroslo do 9 chelovek URL: <https://ria.ru/20110108/319014190.html>. (in Russian)
  9. Nakanune referendum v Sudane Pan Gi Mun prizval obespechit' spravedlivoye i svobodnoye voleiz'yavleniye URL: <https://news.un.org/ru/story/2011/01/1176021>. (in Russian)
  10. SSHA vystupayut za to, chtoby Shotlandiya ostavalas' v sostave Velikobritanii URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/3412335>. (in Russian)
  11. Falkland Islanders' right to self-determination URL: <https://www.gov.uk/international/government-topics-foreign-affairs-falkland-islanders-right-to-self-determination>. (in English)
  12. Puerto Rico, 6. November 2012 : Alternativen zum jetzigen Status URL: <https://www.sudd.ch/event.php?lang=en&id=pr012017>. (in German)

*Поступила в редакцию 12.05.2019 г.*