

УДК 711.1

Д.М. Астанин

Взаимодействие природоохранных систем как квинтэссенция устойчивого развития территорий экологического туризма

ФГБОУ ВО «Череповецкий государственный университет»,
г. Череповец, Российская Федерация
e-mail: montenegro.astanin@mail.ru

Аннотация. Вступив в новое тысячелетие, человечество обнаружило себя в ситуации, когда рост населения, ограниченность традиционных источников энергии (нефть, газ и уголь), ограниченность ресурсов пресной воды и полезных ископаемых, загрязнение почвы, воды и воздуха веществами, многие из которых до XX в. вообще не существовали породили то, что мы сегодня определяем как экологический кризис. Причиной этого является технический прогресс, создавший технологии враждебные природе.

Идея внедрения технологий, которые будут воспроизводить процессы живой природы и позволят избежать ресурсного кризиса была впервые озвучена на 70-й сессии Генассамблеи ООН в 2015 г. Президентом РФ: «Речь должна идти о внедрении принципиально новых природоподобных технологий, которые не наносят урон окружающему миру, а существуют с ним в гармонии и позволят восстановить нарушенный человеком баланс между биосферой и техносферой». Природоподобные технологии в градостроительстве позволят проектировать пространства, где человек будет чувствовать себя в гармонии с окружающей средой.

Негативные аспекты туризма и рекреации в плане экологии можно обобщить в одном предложении: туризм требует больших расходов энергии, истощает ресурсы, является причиной вредных выбросов и роста отходов. Поиск технологий, обеспечивающих разумный компромисс между сохранением природной среды и организацией туризма средствами градорегулирования, является основной проблемой исследования. Первые попытки решения этой проблемы стали осуществляться с начала 80-х годов прошлого века, когда одним из приоритетных направлений туризма стал экотуризм, то есть туризм, целью которого является охрана природы.

Одним из основных условий экотуризма является создание инфраструктуры, нацеленной не только на удовлетворение комфортабельного отдыха, но и на сохранение природной среды, концентрации на аутентичном и национальных особенностях, природоохранном образовании и просвещении.

Это требует разработки новых методов и способов в формировании туристического пространства.

Ключевые слова: традиционное природопользование, экологическое мировоззрение, экологические традиции, биологические ресурсы, заповедник, заказник, национальный парк, ООПТ, лесопользование, лесовосстановление, регуляция, сохранение, устойчивое развитие, экологическая этика, экология, экологическое просвещение, экологическая политика, природоохранная система, экологическое право, международное право, ландшафтное и биологическое разнообразие, туризм, рекреация, рекреационная география, экологический туризм, экологический маршрут.

Введение

«Природа — живое существо, одухотворённое. Человек — часть природы»: данный принцип существуют уже множество тысячелетий. Около 1 млн лет назад, древнейшие *homo sapiens* начали пользоваться огнём, изготавливать первые орудия труда. На этом этапе человек приспособлялся к природной среде, а не изменял её. Человек являлся частью экосистемы. Огонь был главным её разрушителем. Человек вёл кочевой образ жизни. В начале охотились на крупных животных, затем — на мелких и средних. На ранних этапах происходит и зарождение религии.

Обожествление природы [1] привело к возникновению народной формы природоохранной деятельности. Хищническое отношение к природе у многих народов каралось смертью. Во время следующего периода истории — аграрного, зарождается система традиционного природопользования [1]. 6–8 тысяч лет назад люди приходят к оседлому образу жизни, развивают земледелие.

Со времён зарождения человечества, в различных религиях мира присутствуют постулаты о необходимости бережного отношения к природе. Экологию можно считать первой верой в истории человечества. В качестве примера можно привести Сербию. Ни одна другая православная страна не имеет на сегодняшний день культа священного дерева. Этнолог Веселин Чайканович [2] обращал внимание на то, что сербы сохранили в своей культуре элементы эпохи бронзы. В эпоху христианства дереву в Сербии отвелась роль церкви. Православной церковью Сербии многие деревья были утверждены как святыни. Задача распространения христианства решалась путём строительства церквей и крестов рядом со старыми деревьями. Деревья служили молитвенником во время турецкого владычества, коммунистических гонений. Для сербов считается грехом ломать ветки, трогать упавшую кору. Существует случай строительства объезда вокруг упавшего дерева.

Известен и корейский культ дерева [3], в котором отражены различные стадии мировоззрения: от архаических до сложных философских. Дерево является образом ранних космических представлений, символизирует вселенную с её устройством по вертикали: верхний, средний и нижние миры.

Первым примером экологического мировоззрения на Байкале является шаманизм. Большая часть духов у бурят-шаманистов олицетворяло природу или явления природы. Считалось, что высшее божество эвенков — Энэкан Буга [4] обитает в скалах и символизирует Лося или дикого оленя. «Культ эжинов [4] — покровителей гор, озер, рек — яркое свидетельство глубокого экологического сознания у бурят. Все «эжины» [4] подразделялись по иерархии на ряд категорий. Духи лесных чащоб, ям и пещер — составляли низ иерархии.

Буддизм Махаяны в Бурятии избегал крайностей и шёл по срединному пути. Природа — равноправный партнёр и невозможно обойтись без жертв. Но, человек несёт ответственность за содеянное.

Традиции шаманизма бурятков живут и по сей день. Тайлаганы, обоо тахилга [4] — коллективные молебствия — практикуются в неблагоприятные годы.

Осведомлённость об экологических традициях наиболее высока у представителей старшего поколения и тех, кто непосредственно связан с природой своей профессиональной деятельностью.

В 21-м веке ещё остаются нетронутые «священные» рощи, одинокие охраняемые старые деревья. Места захоронений шаманов носят важный сакральный характер (эвенкийское стойбище Ураган) [4].

Традиции запрета рубки и других изменений ландшафта актуальны и по сегодняшний день — из-за представлений о том, что шаман следит за своим местом захоронения тысячи лет. Почитались места с природными аномалиями.

Общее потепление климата около десяти тысяч лет назад дошло и до Сибири. Тайга продвинулась на север. К концу каменного века, в период неолита и мезолита древний человек уже освоил большую часть территории Приенисейского края от степей Минусинской котловины на юге до Таймырского полуострова на севере (стоянка Тагенар у п. Волочанка, стоянка Глубокое у п. Хантайское озеро). Нганасаны, проникшие на Таймыр 6 тысяч лет назад, практически не изменили своим традициям. Древние люди ладили с природой, обожествляли её, что являлось стимулом ограничения на объём добываемых растений и животных.

В обрядах жертвоприношения «хозяевам местности» звучат покаяния в грехах против духов дерева, земли и камня. Следовательно, каждая часть природы считается обителью какого-либо духа. Названия этих духов происходит от частей природы: «дух камня», «хозяин дерева» и т. д. Грешно: «резать, копать, убивать» духов. Этика шаманизма включала в себя кодекс таёжных законов. Далее, этика шаманизма превратилась в «кодекс обычного права» [4]. Существовала гармония в отношениях «природа-человек», которая на сегодняшний день утеряна.

Жизнедеятельность эвенков не была связана с активным наступлением на природу. Считается, что душа животного, убитого не по правилам, попадала в нижний мир и мстила своим обидчикам. При соблюдении правил, душа зверя попадала в верхний мир, к верховному богу, который дарил её обратно людям. Такой же процесс происходил и с душами рыб и птиц. Растения и насекомые также имеют души, служат для поддержания равновесия в природе.

Подразделение на верхний и нижний мир характерно для верований народов Севера. У ненцев создателем всего живого считался Нум, обитавший на небе, хозяйкой земли была Я, злое начало олицетворял Нга — владыка подземного мира. Имелись хозяева лесов, гор, рек. Верховный бог кетов Есь — символизировал небо и атмосферные явления природы. Противостояла ему Хоседэм — носительница зла.

В шаманизме присутствует понятие культового, табуированного животного. С образами животных связывали созвездия, солнце, явления природы; на земле их почитают, в подземном мире они становятся духами-защитниками. Медведь почитаем у всех народов Сибири — со времён неолита. В наши дни это отразилось в запретах, преданиях и поверьях. Амикан — дедушка, амакачи — прадедушка, энакан — бабушка, энэ — мать, ама — отец — таким представляли медведя эвенки-орочены [4].

Существует медвижий праздник — таёжный карнавал, который длится неделю. Так же почитают и волка. Называют его кормильцем, всемогущим, лесовиком. Волк у эвенков — тотемное животное. Убийство волка — большой грех. Волк являлся одним из помощников в охотничьем деле. Если волки и убивают оленей, то только больных, предотвращая заражение всего стада.

Неприкасаемыми птицами считались орёл — «пиран», лебедь — «гах», ворон — «оли». Из рыб почитался таймень. Считалось, что он нёс душу шамана в водной стихии.

Эвенки-охотники не сомневались в праве владения охотничьей территорией. Она по традиции переходила из поколения в поколение. Каждый эвенк берёт свою землю от пожаров и сторонних охотников. От отца к сыну переходила промысловая таёжная этика. На июль август затихала охота: матки животных выращивали детёнышей.

Русские крестьяне и казаки создали свою систему природопользования. Промыслово-земледельческая специализация — основа жизни сибиряков. Однако, активно использовались технологии и традиции аборигенного населения. Главным отличием являлась религия — христианство.

Жизнь человека, согласно христианству, не бессмысленна, она выводит его на путь служения Творцу, не желающему уничтожения своего прекрасного творения, о котором в Библии [7] шестикратно сказано: «И увидел Бог, что это — хорошо» (Быт. 1:7, 10, 12, 18, 21, 24), а на седьмой день, после создания животных и человека, — «хорошо весьма» (Быт. 1:31). Человека же Бог «поселил в саду Эдемском, чтобы возделывать и хранить его» (Быт. 2:15).

Важнейший принцип Всемирной Хартии природы гласит: «Любая форма жизни является уникальной и заслуживает уважения, какая бы ни была ее полезность для человека». О том же говорил ещё в 1898-м году Иоанн Златоуст [8], константинопольский архиепископ: «Не дерзай поносить творения Божия потому только, что тебе неизвестна цель их. Моисей сказал: «Сотворил Бог всяку душу животных гадов, и птицы, — тот час присовокупил — и видит Бог, яко добра». Как же безрассудно отваживаешься говорить, для чего это сделано?... Ведь не всё же создано только для нашего употребления, но и для того, чтобы мы, видя великое богатство созданий Его, изумлялись могуществу Создателя и могли понять, что всё это с премудростью и несказанной благодатью создано для чести имеющего явиться человека».

Блаженный старец Силуан говорил, что «Дух Божий учит жалеть всю тварь, так что без нужды и листа на дереве не хочется повредить. А на человеке лежит долг заботиться о всем творении; и потому всякий вред, без нужды нанесённый животному и даже растению, противоречит закону благодати. Потерявший благодать не воспринимает красоты мира и ничему не удивляется. Великое творение Божие не трогает его. И наоборот, когда благодать Божия с человеком, тогда всякое явление в мире поражает душу своею чудесностью, и душа от созерцания видимой красоты приходит в состояние чувства Бога, живого и дивного во всём».

Большое экологическое начало несёт христианское старообрядчество [9]. Для староверов природа — носитель светлых, очистительных начал, гармонии. Натиск на природу представляется продвижением навстречу Страшному Суду, причём продвижением противоестественным, искусственно ускоряемым, что является тяжким грехом. В изменении среды старообрядцу видится накопление апокалипсических примет приближающегося конца света. Уже в силу этого старообрядчество ориентировано на традиционное природопользование [10] с минимальным разрушением ландшафта.

Материалы и методы

Второй уровень организации природоохранных систем: государственное регулирование. С возникновением первых государств возникает и законодательная система охраны природы. В Древнем Вавилоне были изданы первые природоохранные законы. Царь Хаммурапи (15 в. до н. э.) приказал разделить леса его страны на участки с закреплёнными на них чиновниками, при нём был издан ряд законов о водопользовании. Индийский царь Ашок своими указами охранял некоторые виды рыб, животных, священные участки леса, запрещал охоту на беременных самок и молодняк. В документе Артхашастр есть сведения о лесах, в которых какая-либо деятельность людей

была запрещена. В эпоху средневековья было создано немало заповедников для охраны собственности монархов. В 1409-м году польский король Ягайло издал указ, согласно которому охота на крупного зверя в Беловежской пуще запрещалась. В России в эпоху Петра 1-го существовало более 200 законодательных актов, целью которых являлась охрана природы, рациональное использование ресурсов. С «Положения о сбережении лесов» от 1888-м году началось признание природоохранной роли лесов.

К концу 19-го века путешествия в места дикой природы по всему миру начинают пользоваться все большей популярностью. Количество туристов, посещавших такие территории, как Йеллоустон, Йосемит резко увеличилось. В Северной Америке создается система национальных парков. В 1914-м году была организована Саянская экспедиция для проектирования соболиного заповедника. А уже в 1915-м году постановлением иркутского генерал-губернатора, проектируемая под Саянский заповедник территория, была изъята из охотничьего промысла. На основании материалов Саянской экспедиции в работах Д.К. Соловьева впервые была дана четкая классификация природоохранных организаций.

Третий уровень природоохранных систем: природоохранные тенденции в науке и философских учениях. Естественно-научная традиция, которая доминировала в естествознании 19-го века, изучение природы с позиций стороннего наблюдателя стало преодолевать русским космизмом. Представители русского космизма занимались разработкой идеей совместного существования природы и человека в масштабах всей Вселенной.

Русский космизм был последним шагом перед учением о ноосфере. Исходя из работ В.И. Вернадского о сущности ноосферы, можно сказать, что ноосфера представляется как организация деятельности человека на планете, которая обеспечивала оптимальную «козволюцию» биосферы и человечества. Такое развитие должно опираться на гармоничное сосуществование различных культур и народов. Другим великим мыслителем, чье имя связано с формированием идеи ноосферы, является Мари Жозеф Пьер Тейяр де Шарден. Он развивал представления о духовной эволюции Вселенной, итогом которой сегодня является деятельность «человека разумного» к одухотворению и преобразению Вселенной, к соединению человека с Творцом Вселенной.

Четвертый уровень организации природоохранных систем: общественные экологические движения. Ноосфера формируется по мере становления глобальных демократических общественных отношений. Важным фактором является свобода слова и открытость политической системы. Большая открытость способствует росту и интеграции общественных экологических организаций. Зарубежные эко-движения сформировались на основе совмещения научных исследований и молодежной романтики. Такими научно-этическими концепциями были биоцентризм (главное — интересы живой природы) и экоцентризм (равенство человека и нечеловеческой природы). В результате с целью сохранения биологического разнообразия в 1961-м году Джулианом Хаксли был организован WWF — Всемирный фонд дикой природы. В 1971-м году, на фоне антиядерных протестов, в Канаде был организован Greenpeace International.

На становление экологических движений в нашей стране влияли отсутствие свободы слова и закрытость политической системы. Локомотивом развития советского эко-движения являлась катастрофа на Чернобыльской АЭС 1986-го года. На фоне протестов против строительства площадки № 27 — в 1989-м году в Красноярском крае родилось экологическое движение. 14 декабря 1989-го года

был выпущен первый номер красноярского «Экологического вестника». В это же время возникла организация «Зеленый мир».

Пятый уровень организации природоохранных систем: проникновение экологических концепций в глобальную политику. Ясное представления путей выхода из кризисных экологических ситуаций сложились лишь в 1960-е г. В 1968-м году Аурелио Печчеи [32] и Александ Кинг организовали Римский клуб, где представители научной элиты разрабатывают рекомендации для решения нависших проблем. В первое десятилетие 21-го века такие старейшие организации как Greenpeace и WWF обрели статус всемирных. Они являются полноправными членами и официальными наблюдателями в различных международных конвенциях по охране окружающей среды. ООН становится ведущей организацией в экологическом сотрудничестве. 1948 год — при поддержке ЮНЕСКО создана первая международная экологическая организация: «Международный союз защиты природы». 1971 год — ЮНЕСКО приступило к исследовательской программе под названием «Человек и биосфера». Спустя несколько лет она определила концепцию биосферных заповедников. Концепция перехода общества к устойчивому развитию была принята в 1992-м году в Рио-де-Жанейро в ходе Конференции ООН по окружающей среде и развитию (UNCED). Важной инициативой была 2-я Берлинская декларация — биологическое разнообразие и устойчивый туризм». В продолжении ее, в Квебекской декларации по экотуризму были сформулированы специальные принципы экологического туризма.

Выводы

Из потребления — в сохранение: формирование концепций экологического туризма. В процессе развития экотуризма возникли две модели экотуризма. Первая — это американская модель [13], когда экотуризм осуществляется в пределах ООПТ. Это познавательный экотуризм в классическом понимании (ботанические, зоологические, геологические, эколого-этнографические туры). Вторая — это западноевропейская модель экотуризма [14], который может осуществляться и на пространствах культурного ландшафта. В процессе развития экотуризм становится все более разнообразным, возникают его новые виды. В настоящее время сложились следующие виды экотуризма по способу познания природы:

– эко-просветительские (научное познание природы) — научный, познавательный, реабилитационный;

– эко-культурные (познание природы через культуру местных и коренных народов) — сельский (этнографический, аборигенный), религиозный, исторический;

– природно-рекреационные (чувственное познание природы) — горный (альпинизм, горнолыжный), равнинный (треккинг, лыжный туризм), водный туризм (рафтинг).

В зависимости от физической подготовленности туристов экотуризм может быть: пассивным, рекреационный, активным, экстремальным и экспедиционным.

В России термин экологический туризм появился в середине 1980-х годов в Бюро международного молодежного туризма «Спутник» Иркутского обкома ВЛКСМ. Тогда же стала создаваться система национальных парков. Первые парки (Забайкальский, Сочинский) создавались в значительной мере по североамериканской модели, ориентиром которой служат наиболее девственные и живописные природные участки. Но, уже в 1990-е годы среди парков-природных

феноменов появились парки с уникальными культурными ландшафтами (Кенозерский, Водлозерский).

Впервые термин «экологический туризм» был предложен в 1980-е гг. мексиканским экономистом-экологом Гектором Цебаллос-Ласкурейном, под которым он понимал туризм, ответственный перед природой, способствующий ее защите, повышающий экологическую культуру путешественников, выполняющий просветительскую функцию, бережно относящийся к традиционным культурам и местным сообществам. Из данного определения можно выделить три основополагающих принципа экотуризма, влияющих на его планировочную организацию:

1. минимизация воздействия на окружающую среду;
2. экологическое образование и просвещение;
3. сохранение традиционной культуры.

Эти принципы должны лежать в основе проектирования территорий экологического туризма.

Литература

1. Абаев Н.В., Герасимова К.М., Железнов А.И. и др. Экологические традиции в культуре народов Центральной Азии. Новосибирск: ВО Наука, 1992, 32, 34 с.
2. Борейко В.Е. Пути и методы природоохранной пропаганды / Серия: Природоохранная пропаганда. Вып. 2 М.: 1996, С. 178–181.
3. Борейко В.Е. Экологические традиции, поверья, религиозные воззрения славянских и других народов / Серия: Природоохранная пропаганда. Вып. 3 М.: 1996, 2, 9 с.
4. Каапке Г. Роль коренных народов в создании экологического будущего. / Сб. науч. трудов: Экологическое образование и воспитание. Пути решения проблемы в байкальском регионе. Улан-Удэ, 1993, 56, 93 с.
5. Железнов А.И., Нестеркин С.П. Философско-психологические основы решения экологических проблем в буддизме Махаяны. / Сб. ст. Из истории философской и общественно-политической мысли стран Центральной и Восточной Азии. Улан-Удэ: БНЦ СО РАН, 1995, 25 с.
6. Закон Божий / Сост. протоиерей Серафим Слободской, 1995.
7. Мазин А.И. Традиционные верования и обряды эвенков-ороченов (конец XIX–начало XX века). Новосибирск: Наука, 1984. С. 4–5, 12, 40, 44, 48, 55–59.
8. Михайлов Т.М. Из истории бурятского шаманизма (с древнейших времен по XVIII). Новосибирск: Наука, 1980, С.72–73, 107.
9. Русский фольклор Сибири. Исследования и материалы. Новосибирск: Наука, 1981. 103 с.
10. Старец Силуиан. Жизнь и поучения. М., 1991. С. 86–87.
11. Трошин Ж. Вечная мудрость народа // Витимские зори, 1979.
12. Шубин А.Ц. Краткий очерк этнической истории эвенков Забайкалья (XVIII–XX век). Улан-Удэ: «Бурятское книжное изд-во», 1973, С. 64–65.
13. Астанин Д.М. Американская модель экологического туризма — минимизация воздействия на окружающую среду и ее планировочные аспекты. Архитектон: известия вузов. 2017. №4 (60). [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://archvuz.ru/2017_4/3.
14. Астанин Д.М. Европейская модель экологического туризма — сохранение традиционной культуры и ее влияние на планировочную организацию

рекреационных территорий. Архитектон: известия вузов. 2017. №3 (59). [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://archvuz.ru/2017_3/7.

D.M. Astanin

Interaction of environmental systems as the quintessence of sustainable development areas of ecological tourism

Cherepovets State University, Cherepovets, Russian Federation,
e-mail: montenegro.astanin@mail.ru

Annotation. *Entering the new Millennium, humanity has discovered itself in a situation where population growth, the limitations of traditional energy sources (oil, gas and coal), the limited resources of fresh water and minerals, soil, water and air pollution substances, many of which did not exist before the twentieth century. gave rise to what we now define as an environmental crisis. The reason for this is technological progress, which has created technologies hostile to nature.*

The idea of introducing technologies that will reproduce the processes it was first announced at the 70th session of the UN General Assembly in 2015 by the President of the Russian Federation: "It should be about the introduction of fundamentally new natural-like technologies that do not cause damage to the world, but exist with it in harmony and will restore the balance between the biosphere and the technosphere disturbed by man." Nature-like technologies in urban planning will allow you to design spaces where people will feel in harmony with the environment. Negative aspects of tourism and recreation in terms of ecology can be to summarize in one sentence: tourism requires a lot of energy, depletes resources, is the cause of harmful emissions and waste growth. The search for technologies that provide a reasonable compromise between the preservation of the natural environment and the organization of tourism by means of urban regulation is the main problem of the study. The first attempts to solve this problem began to be carried out since the early 80 - ies of the last century, when one of the priority areas of tourism became ecotourism, that is, tourism, the purpose of which is to protect nature.

One of the main conditions of ecotourism is the creation of infrastructure, aimed not only at satisfying a comfortable holiday, but also at preserving the natural environment, focusing on authentic and national features, environmental education and enlightenment. This requires the development of new methods and methods in the formation of tourist space.

Keywords: *traditional nature management, ecological worldview, ecological traditions, biological resources, reserve, reserve, national Park, protected areas, forest management, reforestation, regulation, conservation, sustainable development, environmental ethics, ecology, environmental education, environmental policy, environmental system, environmental law, international law, landscape and biological diversity, tourism, recreation, recreational geography, ecological tourism, ecological route.*

References

1. Abaev N.V., Gerasimova K.M., Zheleznov A.I. i dr. *Ekologicheskie tradicii v kul'ture narodov Central'noj Azii - Novosibirsk: VO Nauka, 1992, 32, 34 s. (in Russian)*
2. Borejko V.E. *Puti i metody prirodoohrannoj propagandy / Seriya: Prirodoohrannaya propaganda. Vyp. 2 M.: 1996, S. 178–181. (in Russian)*
3. Borejko V.E. *Ekologicheskie tradicii, pover'ya, religioznye vozzreniya slavyanskikh i drugih narodov / Seriya: Prirodoohrannaya propaganda. Vyp. 3 M.: 1996, 2, 9 s. (in Russian)*
4. Kaapke G. *Rol' korennyh narodov v sozdanii ekologicheskogo budushchego. / Sb. nauch. trudov: Ekologicheskoe obrazovanie i vospitanie. Puti resheniya problemy v bajkal'skom regione. Ulan-Ude, 1993, 56, 93 s. (in Russian)*
5. Zheleznov A.I., Nesterkin S.P. *Filosofsko-psihologicheskie osnovy resheniya ekologicheskikh problem v buddizme Mahayany. / Sb. st. Iz istorii filosofskoj i obshchestvenno-politicheskoy mysli stran Central'noj i Vostochnoj Azii. Ulan-Ude: BNC SO RAN, 1995, 25 s. (in Russian)*
6. *Zakon Bozhij / Sost. protoierej Serafim Slobodskoj. M., 1995. (in Russian)*
7. Mazin A.I. *Tradicionnye verovaniya i obryady evenkov-orochenov (konec XIX – nachalo HKH veka). Novosibirsk: Nauka, 1984. S. 4–5, 12, 40, 44, 48, 55–59. (in Russian)*
8. Mihajlov T.M. *Iz istorii buryatskogo shamanizma (s drevnejshih vremen po XVIII). Novosibirsk: Nauka, 1980, S. 72–73, 107. (in Russian)*
9. *Russkij fol'klor Sibiri. Issledovaniya i materialy. Novosibirsk: Nauka, 1981. 103 s. (in Russian)*
10. *Starec Siluian. ZHizn' i poucheniya. M., 1991. S. 86–87. (in Russian)*
11. Troshin ZH. *Vechnaya mudrost' naroda // Vitimskie zori, 1979. (in Russian)*
12. SHubin A.C. *Kratkij ocherk etnicheskoy istorii evenkov Zabajkal'ya (XVIII-XX vek). Ulan-Ude: "Buryatskoe knizhnoe izd-vo". 1973, S. 64–65. (in Russian)*
13. Astanin D. M. *Amerikanskaya model ekologicheskogo turizma — minimizatsiya vozdeystviya na okruzhayushchuyu sredu i eye planirovochnyye aspekty. Arkhitekton: izvestiya vuzov. 2017. №4 (60). URL: http://archvuz.ru/2017_4/3 (in Russian).*
14. Astanin D.M. *Evropeyskaya model ekologicheskogo turizma — sokhraneniye traditsionnoy kultury i eye vliyaniye na planirovochnuyu organizatsiyu rekreacionnykh territoriy. Arkhitekton: izvestiya vuzov. 2017. №3 (59).URL: http://archvuz.ru/2017_3/7 (in Russian).*

Поступила в редакцию 28.10.2019 г.