

УДК 911. 3-027. 21 [911. 3:316]-027. 21

Л. А. Ожегова¹
Г. В. Сазонова²
К. Ю. Сикач³

Динамика развития рекреационного хозяйства Крыма: картографическая интерпретация

ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского» Таврическая академия (структурное подразделение), г. Симферополь, Республика Крым, Российская Федерация

e-mail:¹luda-ojegova@rambler.ru, ²galisaz@mail.ru,

³sikach89@gmail.com³

Аннотация. В статье охарактеризована роль картографического метода и возможности его использования при изучении динамики развития территориально-функциональной структуры рекреационного хозяйства Крыма.

Ключевые слова: рекреационно-географические карты, рекреационное хозяйство, рекреационные предприятия, территориально-функциональная структура рекреационного хозяйства.

Введение

«Русская Ривьера», «всесоюзная здравница», «всероссийская здравница» — далеко не полный перечень эпитетов, которые характеризовали и характеризуют роль рекреационного хозяйства Крыма в масштабах страны. И это несмотря на то, что рекреация и туризм не являлись лидерами ни по доле во внутреннем региональном продукте (ВРП), ни по числу занятых. Так, например, в 2017 г. доля туристической индустрии в ВРП Республики Крым и г. Севастополя составляла 3,6% и 7,1% соответственно (при среднем показателе по Южному федеральному округу РФ — 3,1%) [1, с. 61]. Тем не менее, именно туризм и рекреация являются ведущей отраслью специализации для многих приморских населённых пунктов Крыма, от которых, во многом, зависит их существование и развитие.

Рекреационное хозяйство полуострова является сложным и многогранным объектом исследования для специалистов различных наук и сфер деятельности — медиков, экономистов, социологов, психологов и др., которые используют различные методы изучения рекреации. Особая роль, на наш взгляд, в таких работах принадлежит географам, т. к. именно эта наука позволяет комплексно подойти к объекту исследования и использовать в качестве одного из ведущих картографический метод. Именно он позволяет получить комплексную картину изучаемого объекта: отразить территориальные особенности и различия в рекреационном потенциале территории, определить специфику и динамику развития территориально-отраслевой структуры рекреационного хозяйства, визуализировать статистическую и фактическую информацию, результаты социологических исследований. Полученный картографический материал является не только пространственным отражением особенностей функционирования рекреационной отрасли, но и выступает инструментом для определения проблем и перспектив её развития, для принятия управленческих решений в сфере туристско-рекреационной деятельности. Важное место в такого рода исследованиях принадлежит картам, отражающим пространственно-

временные аспекты развития территориально-рекреационных систем различного уровня и ранга.

Целью данной статьи является анализ возможностей применения картографического метода в изучении эволюции рекреационного хозяйства на разных территориальных уровнях.

Данная работа является результатом участия авторов в Проекте РФФИ № 20-05-00725 А по теме «Пространственные модели и эффекты социокультурных процессов в Крыму в условиях интеграции региона в социально-экономическое пространство России».

Материалы и методы

В ходе исследования нами были использованы литературно-аналитический, сравнительно-географический и картографический методы исследования. Информационной базой для разработки картографического материала стали отчёты и официальные материалы Министерства курортов и туризма Республики Крым (2014–2018 гг.), Министерства курортов и туризма Автономной Республики Крым (1995–2013 гг.), статистическая отчётность отдельных городов и районов Крыма, краеведческая литература.

Результаты и обсуждение

Рекреационно-географические карты являются составной частью социально-экономических карт, среди которых «... хорошо апробированы картографические сюжеты, оценивающие ресурсный потенциал территории, центр-периферийную структуру туристско-рекреационного комплекса и особенности распределения коллективных средств размещения» [2, с. 32]. Возможности использования картографического метода при изучении туристско-рекреационной деятельности за последние годы были охарактеризованы в значительном числе научных работ, но они, в большей степени, касались составления туристических карт и, в меньшей, степени, рекреационного хозяйства региона [3, 4, 5, 6, 8].

В настоящее время не существует общепринятой классификации карт рекреационной тематики, но, наш взгляд, наиболее полно она отражена в монографии Яковенко И. М. «Рекреационное природопользование» [9]. Классификация и характеристика сюжетов туристических карт представлена в работах Прохоровой Е. А. [10], Тульской Н. И. и Прасоловой А. И. [11], Уваровой А. К. [7] и др.

Динамика развития территории наиболее яркое отражение находит в картографических образах. Карты — ценный источник информации, который позволяет рассмотреть эволюцию территорий. Не исключение — рекреационное хозяйство. Остановимся более подробно на динамике развития рекреационного хозяйства Крыма и картографических возможностях его отображения, в частности, в рамках разработки аналитических карт.

Началом развития рекреационной деятельности в Крыму можно считать 1827 год, когда по приказу графа Воронцова в Саках была основана первая в России грязелечебница. В конце XIX в. помимо западного побережья в рекреационную деятельность вовлекается Южный берег Крыма и другие регионы полуострова. Основным источником информации, характеризующей ресурсы и

материально-техническую базу рекреационного хозяйства в этот период, можно считать путеводители по Крыму, изданные под редакцией М. А. Сосногоровой, Караулова Г. Э., Вернера К. А., Головкинского Н. А. (1889 г.), «Путеводитель Крымского общества естествоиспытателей и любителей природы» (1914 г.) и др. При этом информация упоминалась как напрямую, так и в виде рекламных объявлений.

Рекреация в этот период развивалась стихийно и носила преимущественно очаговый характер освоения территории. Основным типом рекреационных предприятий до революции 1917 г. являлись частные дачи и пансионы (рис. 1).

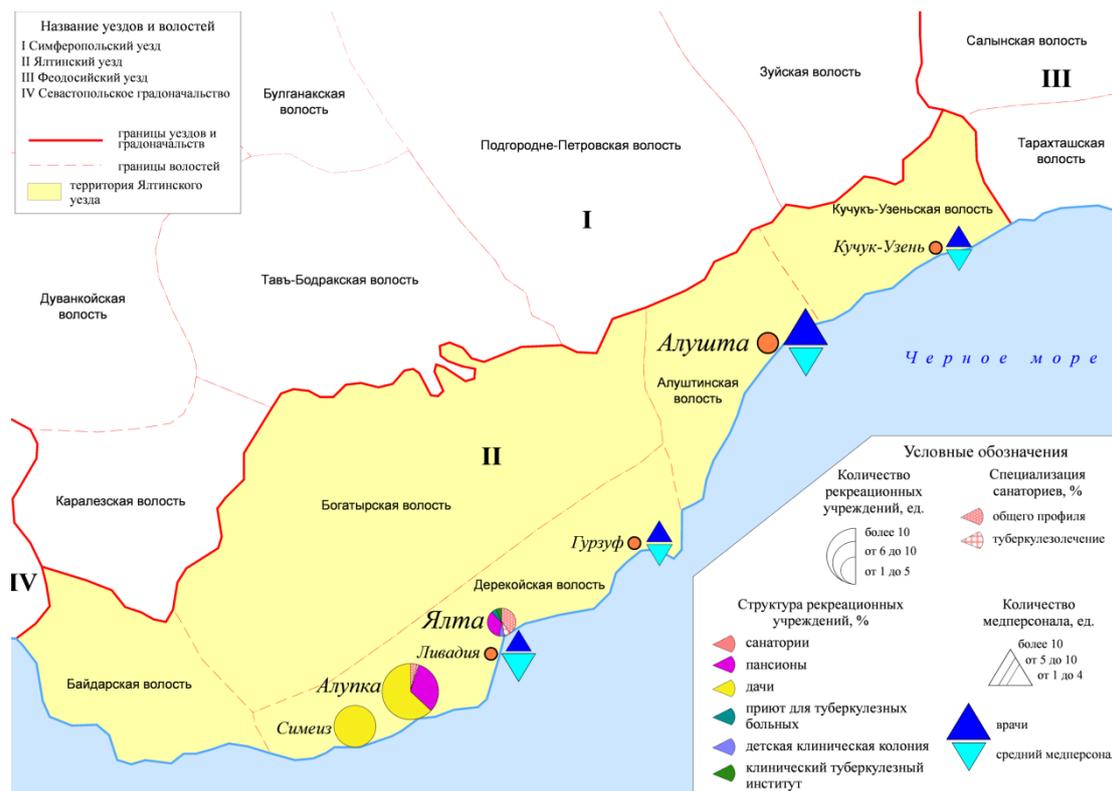


Рис. 1. Территориально-функциональная структура рекреационного хозяйства ЮБК, 1913 г.

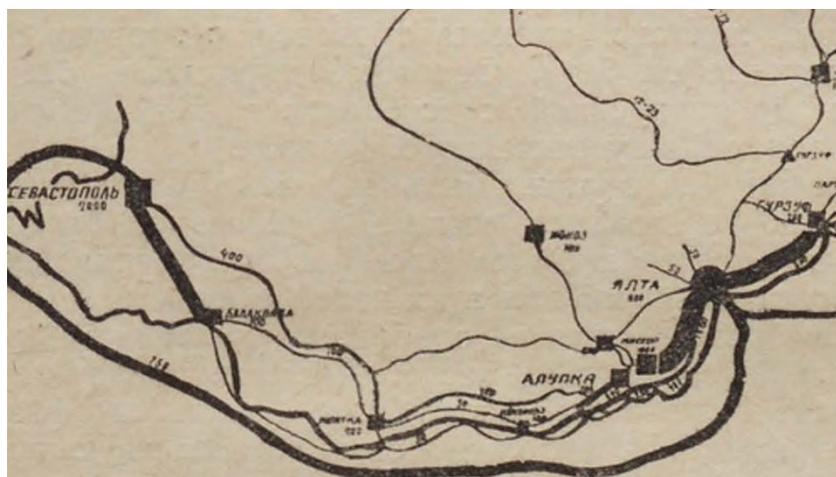
Разработала Сазонова Г. В. по [12], 2010 г.

По мнению Гинзбурга М. Я., к 1914 г. сложились следующие элементы территориальной структуры рекреационного хозяйства ЮБК:

- 1) крупные курортные имения единоличных владельцев («Ливадия», «Ореанда», «Харакс», Форос, Мелас и др.);
- 2) крупные курортные имения, разбитые на части между рядом владельцев (Мисхор);
- 3) курортные посёлки (Симеиз);
- 4) города-курорты (Ялта, Алушта, Алупка);
- 5) курорты-предприятия (Суук-Су, Гурзуф) [13, с. 179, 180].

Массовое развитие туристско-рекреационной деятельности в Крыму начинается после установления советской власти на полуострове в 1920 г. и принятия Декрета Советом народных комиссаров РСФСР «Об использовании

Крыма для лечения трудящихся». Одной из первых попыток комплексного изучения и научного обоснования развития туристско-рекреационной отрасли Крыма можно считать работу «Социалистическая реконструкция ЮБК» (1935 г.), выполненную под руководством проф. М. Я. Гинзбурга. Она раскрывала «... крупнейшую программу мероприятий в различных отраслях народного хозяйства и культуры, направленных к тому, чтобы превратить ЮБК в образцовый курорт — здравницу трудящихся Советского союза и трудящихся зарубежных стран, в район с высокоразвитыми специальными и техническими сельскохозяйственными культурами на основе максимального и полноценного использования прекрасных природных условий района» [13, с. 8]. В работе приведено подробное описание и дана оценка природных условий региона, раскрыты вопросы курортологии, охарактеризовано курортное хозяйство, туризм; приведена актуальная статистическая информация, фотографии и единичные схемы (рис. 2).



Условные обозначения:

- – туркомбинаты
- – турбазы
- ▲ - горные домики, приюты, хижины

цифры показывают количество туристов в среднем на день в летние месяцы

Рис. 2. Фрагмент «Схемы туристских потоков по ЮБК» [13, с. 225].

Согласно разработанной схеме, предполагалось дальнейшее развитие ЮБК как региона с сопряжённым развитием рекреации и сельского хозяйства, а также зонами расселения обслуживающего персонала. Планировалось создать сеть рекреационных предприятий не только в прибрежной полосе от Ласпи до Алушты, но и в пределах Южного макросклона Главной гряды Крымских гор, так как особое внимание предполагалось уделить развитию туберкулёзолечения. В частности, в ближайшие годы планировалось увеличить количество коек в противотуберкулёзных санаториях для детей и взрослых (по сравнению с 1933 г.) на 158% и 66% соответственно [13, с. 198]. Должны были измениться и элементы территориальной структуры (у Гинзбурга М. Я. — типы) курортного хозяйства:

- курортное хозяйство курортного района;
- курортное хозяйство отдельных курортов;

- курортное хозяйство низовых курортных учреждений, расположенных в пределах курорта;
- курортное хозяйство курортных учреждений, расположенных вне курорта [13, с. 198].

В 30-е годы XX в., в отличие от дореволюционного периода, ведущим типом рекреационных предприятий на ЮБК становятся санатории, которые лидировали как по общему числу, так и по количеству мест (рис. 3).

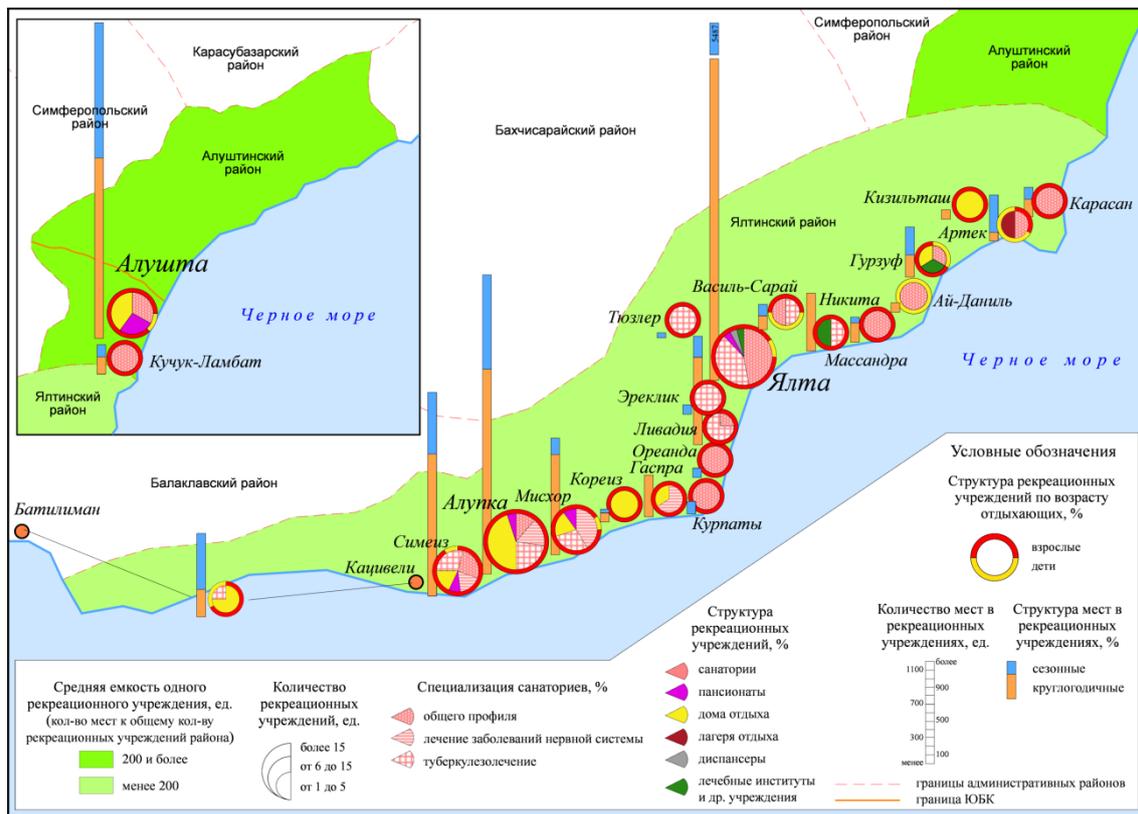


Рис. 3. Территориально-функциональная структура рекреационного хозяйства ЮБК, 1934 г.

Разработала Сазонова Г. В. по [13], 2010 г.

В структуре санаториев преобладали общие профилактические (49% от общего числа), 30% — противотуберкулёзные, 14% — специализировались на лечении нервных заболеваний, 7% — смешанного типа (лечение туберкулёза и др.) [3]. В этот период происходит активное формирование Ялтинской рекреационной агломерации с ведущим линейным типом рекреационного освоения территории.

После Великой отечественной войны начинается восстановление разрушенного рекреационного хозяйства. В 1961 г. создаётся схема районной планировки для Западного побережья Крыма, в 1971 г. — Юго-Восточного Крыма, в 1972 г. — для всего Крыма, в 1973 г. — для Южного берега Крыма. Согласно новым схемам, в Крыму должно было размещаться 33 курорта общей ёмкостью 655 тыс. мест [14, с. 10]. При этом основная часть предприятий должна была находиться в 3-х километровой прибрежной полосе, что, обеспечивая по-прежнему линейный тип рекреационного освоения территории, не позволяло

рационально использовать земельные ресурсы в прибрежной полосе и вызывало конфликты в землепользовании с другими отраслями (сельское хозяйство, промышленность и др.). Кроме этого, не эффективно использовался имеющийся туристско-рекреационный потенциал региона.

Для решения этой проблемы создаётся новый проект — Крымская объединённая рекреационная система (КОРС). Он разрабатывался коллективом научно-исследовательского института «КрымНИИпроект» под руководством Я. К. Трушиньша. В отличие от предыдущих проектов главный упор делался на глубинный тип освоения территорий: 45% ёмкости рекреационных предприятий предполагалось разместить за пределами прибрежной зоны [14, с. 10]. На расстоянии 25–50 км от берега моря предполагалось расположить большую часть обслуживающего персонала, что позволяло решить проблему дефицита кадров в рекреационной отрасли прибрежных регионов и обеспечить дополнительную занятость населения центральных регионов полуострова. Для осуществления проекта КОРС предусматривалась создание новой и существенная реконструкция старой инфраструктуры (дороги, ЛЭП, электро-, водо- и газоснабжение и т. п.). Необходимо было подготовить не только новые кадры для рекреационной отрасли, но и разработать новые подходы и принципы к организации и лечению отдыхающих. К этому моменту рекреационное хозяйство ЮБК имело более разветвлённую как функциональную, так и территориальную структуру (рис. 5).

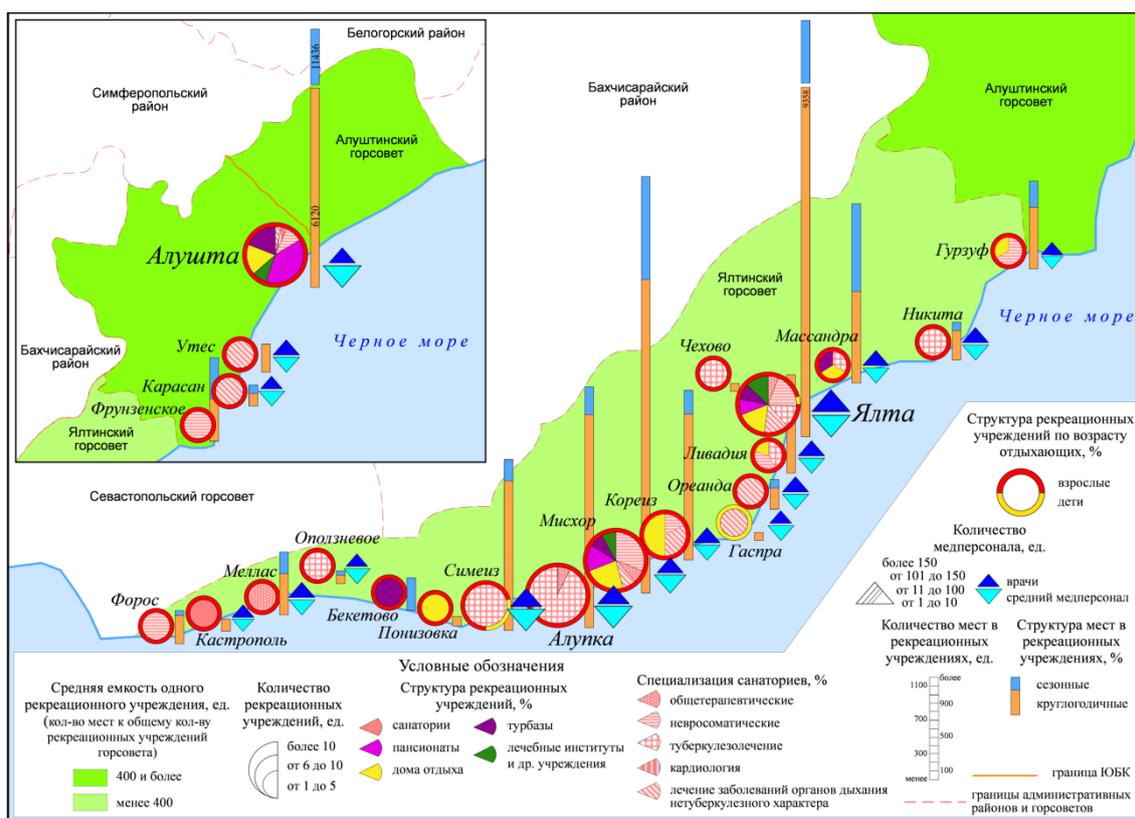


Рис. 5. Территориально-функциональная структура рекреационного хозяйства ЮБК, 1968 г.

Разработала Сазонова Г. В], 2010 г.

Таким образом, за прошедшие годы рекреационное хозяйство ЮБК значительно трансформировалось, усложнилось, но, несмотря на разработанные программы, характеризовалось линейным типом освоения территории и активным формированием рекреационной агломерации Большая Ялта (рис. 6).

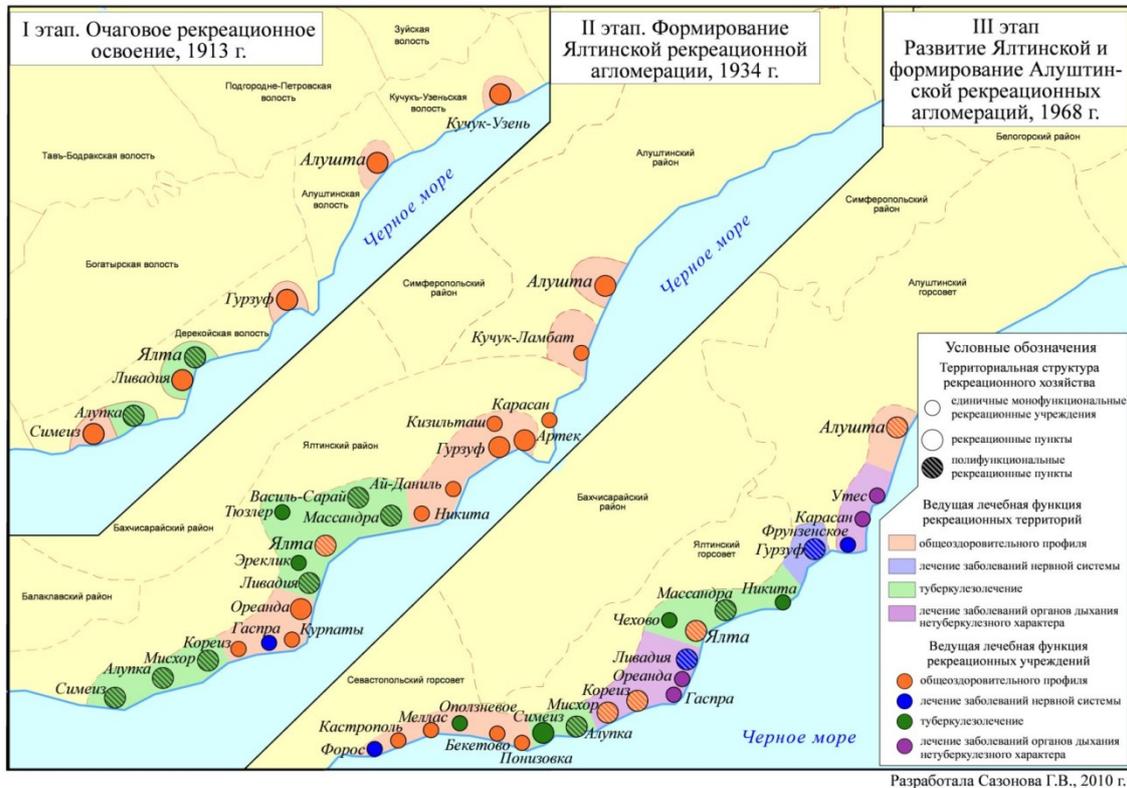


Рис. 6. Этапы рекреационного освоения ЮБК
Разработала Сазонова Г. В], 2010 г.

В ответ на запросы общества, в конце 60-х – нач. 70-х годов XX в. в экономической географии активно развивается новое научное направление — рекреационная география. Наряду с Институтом географии АН СССР, на кафедре экономической географии Симферопольского государственного университета им. М. В. Фрунзе под руководством профессора И. Т. Твердохлебова формируется школа рекреационной географии. В 1981 г. выходит первый в Советском Союзе учебник «Рекреационная география», в котором уделялось большое внимание, в том числе, и картам туристско-рекреационной тематики [15].

В 80-е г. XX в. под руководством И. Т. Твердохлебова защищается целый ряд кандидатских диссертаций по рекреационной географии и смежной с рекреацией тематикой (Галух Г. А., Кузнецов М. В., Кудрявцев В. Б., Сахнова Н. С., Шумский В. М. и др.), содержащих обширный картографический материал. Ведущим специалистом-картографом Крымской школы рекреационной географии становится профессор Яковенко И. М. (1983 г. — кандидатская диссертация «Атласное картографическое моделирование в географических исследованиях Крымской территориальной рекреационной системы», 2004 г. — докторская

диссертация «Теоретико-методологические основы рекреационного природопользования (общественно-географическое исследование)» [2, 9, 16, 17].

В 2003 г. вышел «Атлас Автономной Республики Крым», который стал первым комплексным картографическим произведением, в котором представлен и целый ряд карт по туристско-рекреационной тематике [18].

Современные общественно-географические исследования рекреационного хозяйства Крыма или его отдельных регионов сложно представить без использования картографического метода, позволяющего выявить и объяснить территориальные различия изучаемого объекта. При этом особую ценность представляют карты, позволяющие сопоставлять территориально-функциональную структуру рекреационного хозяйства региона на разных этапах развития, что наиболее наглядно отражает произошедшие изменения (рис. 7).

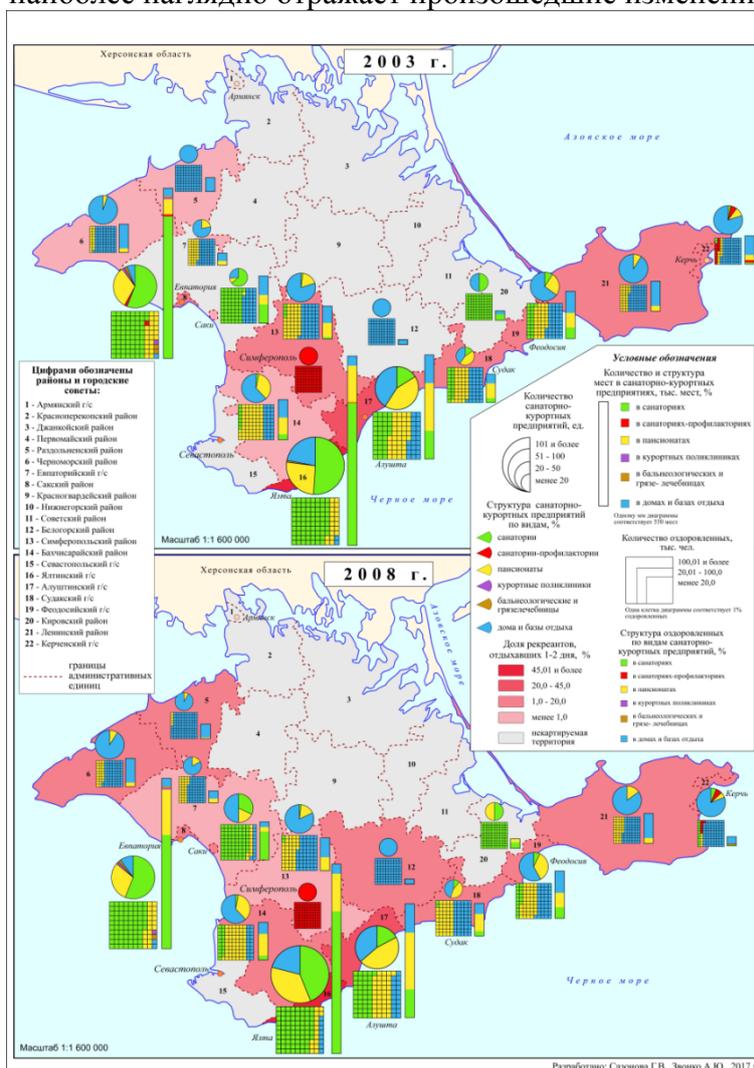


Рис. 7. Структура и география санаторно-курортных предприятий РК
Разработала Сазонова Г. В], 2010 г.

При разработке картографической модели эволюции территориально-функциональной структуры г. Ялта было важно использовать идентичные статистические показатели и картографические способы изображения (рис. 8).

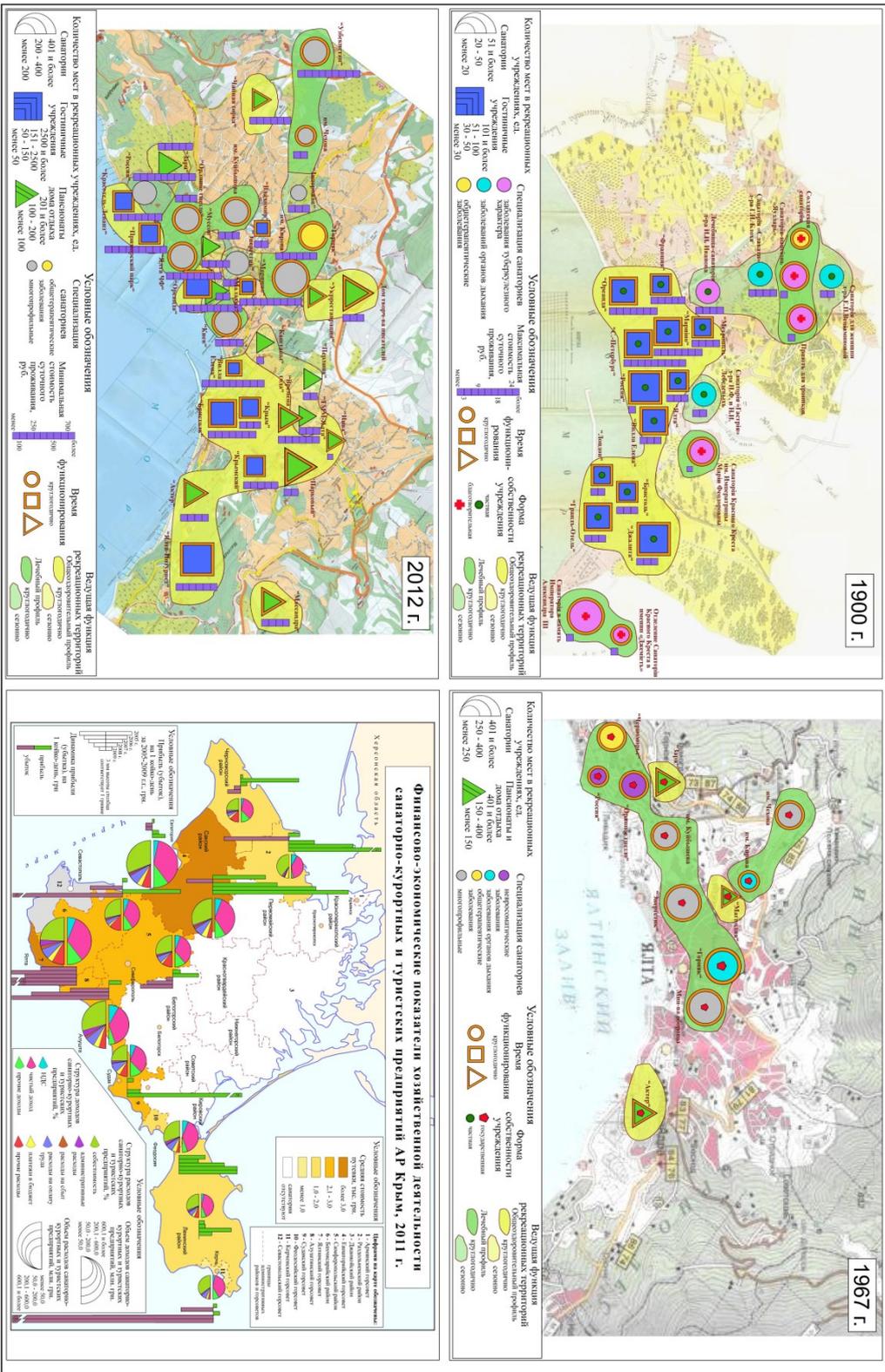


Рис. 8. Эволюция территориально-функциональной структуры г. Ялта
Г. В., 2010 г.

Разработана Сазонова Г.В., 2013 г.

Разработка подобных карт, по нашему мнению, является делом наиболее сложным, что связано с:

- отсутствием абсолютно идентичной разновременной статистической информации (в силу как объективных, так и субъективных причин);
- изменением границ и составом административно-территориальных единиц, в рамках которых собиралась и публиковалась официальная статистическая информация;
- особенностями современного законодательства в сфере защиты информации и разной формы собственности рекреационных предприятий, что делает практически невозможным составление карт, отражающих социально-экономические показатели функционирования рекреационных предприятий (среднесписочная численность занятых, структура доходов и расходов, рентабельность, стоимость и затраты 1 койко-дня, количество отдыхающих и география их прибытий, среднее количество дней пребывания и т. п.) и значительно «обедняет» сюжеты карт и др.

Изучение территориально-функциональной структуры рекреационного хозяйства региона не должно ограничиваться исключительно созданием аналитических карт. Необходима разработка синтетических (отражающих оценку рекреационного потенциала, динамику изменения сетки рекреационных районов и типов рекреационных пунктов и т. п.) и комплексных (отображающих сопряжённое развитие рекреационной деятельности с другими отраслями региона на разных этапах развития, позволяющие определить взаимосвязь, взаимодействие и взаимозависимость между отраслями и др.) картами.

Выводы

Картографический метод является одним из важнейших в исследовании территориально-функциональной структуры рекреационного хозяйства региона. Существуют различные подходы к классификации, типам и сюжетам рекреационно-географических карт. Их составление— сложный процесс, который должен строиться с учётом того, что рекреационное хозяйство представляет собой сложную систему, находящуюся во взаимосвязи и взаимозависимости с окружающей территорией. Особая роль принадлежит картам, отражающим особенности развития территориально-функциональной структуры на разных временных этапах.

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта №20-05-00725 А. The reported study was funded by RFBR, project number 20-05-00725 А.

Литература

1. Доклад о состоянии и развитии туризма в Российской Федерации в 2017 году/ Министерство культуры Российской Федерации. Москва, 2018. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https:// www. mkrf. ru/documents/doklad-o-sostoyanii-i-razvitiit-turizma-v-2017-godu/](https://www.mkrf.ru/documents/doklad-o-sostoyanii-i-razvitiit-turizma-v-2017-godu/).
2. Яковенко И. М. Тенденции использования картографического метода в отечественных общественно-географических исследованиях // Геополитика и

- экогеодинамика регионов. Том 5(15). Вып. 3. 2019 г. С. 28–40. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://geopolitika.cfuv.ru/wp-content/uploads/2019/11/28-40_%D0%AF%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%BA%D0%BE-%D0%98.-%D0%9C.pdf.
3. Баюра В. Н., Мотовилова М. С. Картографический метод. // Уч. География туризма: под ред. А. Ю. Александровой. М. : КНОРУС, 2013. С. 252–261.
 4. Картографический метод // В кн.: Рекреационные системы: под ред. Н. С. Мироненко, М. Бочварова. М. : Изд. МГУ, 1986. С. 52–56.
 5. Таган Т. А. Картографический метод в изучении территориального рекреационного неравенства/ Культура народов Причерноморья. 2009. № 176. С. 182-185. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://tourlib.net/statti_tourism/tagan.htm.
 6. Тульская Н. И. Картографические методы в рекреационной географии и туризме // Геодезия и картография. 2015. № 5. С. 12–19.
 7. Уварова А. К. Классификации туристских карт как осмысление картографирования туризма // Материалы научной конференции «Картография и геоинформатика в исследованиях изменений природной среды и общества», посвящённой 80-летию кафедры картографии и геоинформатики географического факультета МГУ, ноябрь 2012. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.geogr.msu.ru/cafedra/karta/anniversary/docs/uvarova1.pdf>.
 8. Яковлева С. И. История отечественной туристской картографии // Вестник ТвГУ. Серия «География и геоэкология», 2011. Вып. 1(9), С. 114–124. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://eprints.tversu.ru/1733/1/Yakovleva%28114%292011_1.pdf.
 9. Яковенко И. М. Рекреационное природопользование: методология и методика исследований / И. М. Яковенко. Симферополь: Таврия, 2003. 335 с.
 10. Прохорова Е. А. Карты туризма. // В уч. пособии Социально-экономические карты. М. : КДУ, 2010. С. 183–201.
 11. Тульская Н. И., Прасолова А. И. Карты в исследованиях рекреации и туризма. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://intercarto.msu.ru/jour/articles/article224.pdf>.
 12. Крым. Путеводитель / Под ред. Бумбера К. Ю. и др. Симферополь: Тирография Тавр. Губ. Земства, 1914.
 13. Социалистическая реконструкция южного берега Крыма: Материалы районной планировки ЮБК/ Комитет по планировке южного берега Крыма при СНК Крым. АССР. Симферополь: Государственное издательство Крым. АССР, 1935. 583 с.
 14. Попов А. Д. Стратегическое планирование развития туристско-рекреационного комплекса Крыма в советский период/ Управление в современных системах. № 3 (14), 2017. С. 8–13. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <file:///C:/Users/Admin/Downloads/strategicheskoe-planirovanie-razvitiya-turistsko-rekreacionnogo-kompleksa-kr-ma-v-sovetskiy-period.pdf>
 15. Мироненко Н. С., Твердохлебов И. Т. Рекреационная география. М. : Издательство МГУ, 1981. 207 с.
 16. Яковенко И. М. Картографическое моделирование ландшафтных ресурсов туризма в регионе // Материалы Международной научной конференции

«Ландшафтная география в XXI веке»: под редакцией Е. А. Позаченюк. Симферополь: «Ариал», 2018. С. 384-387.

17. Яковенко И. М. Эколого-рекреационное картографирование: актуальные направления и технологии // Геополитика и экогеодинамика регионов. Том 3 (13). Вып. 1. 2017 г. С. 23–34. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://geopolitika.cfuv.ru/wp-content/uploads/2018/03/23-34_yakov.pdf.
18. Атлас Автономной Республики Крым / Под ред. Багрова Н. В., Руденко Л. Г. Киев, Симферополь: ЗАО «Институт передовых технологий», 2003. 80 с.

L. A. Ojegova¹
G. V. Sazonova²
K. U. Sikach³

Dynamics of development of the recreational economy of Crimea: cartographic interpretation

V. I. Vernadsky Crimean Federal University, Taurida Academy, Simferopol, Republic of Crimea, Russian Federation
email: luda-ojegova@yandex.ru¹, galisaz@mail.ru², sikach89@gmail.com³

Abstract. *The article describes the role of the cartographic method and the possibility of its use in studying the dynamics of the development of the territorial-functional structure of the Crimean recreational economy.*

Keywords: *Key words: recreational-geographical maps, recreational facilities, recreational enterprises, territorial-functional structure of recreational facilities.*

References

1. Doklad o sostoyanii i razvitii turizma v Rossijskoj Federacii v 2017 godu/ Ministerstvo kul'tury Rossijskoj Federacii. Moskva, 2018. URL: <https://www.mkrf.ru/documents/doklad-o-sostoyanii-i-razvitii-turizma-v-2017-godu/> (in Russian)
2. Yakovenko I. M. Tendencii ispol'zovaniya kartograficheskogo metoda v otechestvennyh obshchestvenno-geograficheskikh issledovaniyah// Geopolitika i ekogeodinamika regionov. Tom 5(15). Vyp. 3. 2019 g. S. 28-40. URL: http://geopolitika.cfuv.ru/wp-content/uploads/2019/11/28-40_%D0%AF%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%BA%D0%BE-%D0%98-%D0%9C.pdf. (in Russian)
3. Bayura V. N., Motovilova M. S. Kartograficheskij metod. //Uch. Geografiya turizma: pod red. A. YU. Aleksandrovoj. M. : KNORUS, 2013. S. 252–261. (in Russian)
4. Kartograficheskij metod //V kn.: Rekreacionnye sistemy: pod red. N. S. Mironenko, M. Bochvarova. M. : Izd. MGU, 1986. S. 52–56. (in Russian)
5. Tagan T. A. Kartograficheskij metod v izuchenii territorial'nogo rekreacionnogo neravenstva/ Kul'tura narodov Prichernomor'ya. 2009. №176. S. 182–185. URL: https://tourlib.net/statti_tourism/tagan.htm. (in Russian)
6. Tul'skaya N. I. Kartograficheskie metody v rekreacionnoj geografii i turizme // Geodeziya i kartografiya. 2015. № 5. S. 12–19. (in Russian)
7. Uvarova A. K. Klassifikacii turistskih kart kak osmyslenie kartografirovaniya turizma // Materialy nauchnoj konferencii «Kartografiya i geoinformatika v

- issledovaniyah izmenenij prirodnoj sredy i obshchestva», posvyashchyonnoj 80-letiyu kafedry kartografii i geoinformatiki geograficheskogo fakul'teta MGU, noyabr' 2012. URL: <http://www.geogr.msu.ru/cafedra/karta/anniversary/docs/uvarova1.pdf>. (in Russian)
8. YAkovleva S. I. Istoriya otechestvennoj turistskoj kartografii// Vestnik TvGU. Seriya «Geografiya i geoekologiya», 2011. Vyp. 1(9), s. 114-124. URL: http://eprints.tversu.ru/1733/1/Yakovleva%28114%292011_1.pdf. (in Russian)
 9. YAkovenko I. M. Rekreacionnoe prirodopol'zovanie: metodologiya i metodika issledovanij / I. M. YAkovenko. Simferopol': Tavriya, 2003. 335 s. (in Russian)
 10. Prohorova E. A. Karty turizma. // V uch. posobii Social'no-ekonomicheskie karty. M. : KDU, 2010. S. 183–201. (in Russian)
 11. Tul'skaya N. I., Prasolova A. I. Karty v issledovaniyah rekreacii i turizma. URL: <http://intercarto.msu.ru/jour/articles/article224.pdf>. (in Russian)
 12. Krym. Putevoditel'/ Pod red. Bumbera K. YU. i dr. Simferopol': Tirografiya Tavr. Gub. Zemstva, 1914. (in Russian)
 13. Socialisticheskaya rekonstrukciya yuzhnogo berega Kryma: Materialy rajonnoj planirovki YUBK/ Komitet po planirovke yuzhnogo berega Kryma pri SNK Krym. ASSR. Simferopol': Gosudarstvennoe izdatel'stvo Krym. ASSR, 1935. 583 s. (in Russian)
 14. Popov A. D. Strategicheskoe planirovanie razvitiya turistsko-rekreacionnogo kompleksa Kryma v sovetskij period/ Upravlenie v sovremennyh sistemah. № 3 (14), 2017. S. 8–13. URL: <file:///C:/Users/Admin/Downloads/strategicheskoe-planirovanie-razvitiya-turistsko-rekreacionnogo-kompleksa-kr-ma-v-sovetskiy-period.pdf> (in Russian)
 15. Mironenko, N. S., Tverdohlebov I. T. Rekreacionnaya geografiya. M. : Izdatel'stvo MGU, 1981. 207 s. (in Russian)
 16. YAkovenko I. M. Kartograficheskoe modelirovanie landshaftnyh resursov turizma v regione // Materialy Mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii «Landshaftnaya geografiya v XXI veke»: pod redakciej E. A. Pozachenyuk. Simferopol': «Arial», 2018. S. 384-387. (in Russian)
 17. YAkovenko I. M. Ekologo-rekreacionnoe kartografirovanie: aktual'nye napravleniya i tekhnologii// Geopolitika i ekogeodinamika regionov. Tom 3(13). Vyp. 1. 2017 g. S. 23-34. URL: http://geopolitika.cfuv.ru/wp-content/uploads/2018/03/23-34_yakov.pdf. (in Russian)
 18. Atlas Avtonomnoj Respubliki Krym/ Pod red. Bagrova N. V., Rudenko L. G. Kiev, Simferopol': ZAO «Institut peredovyh tekhnologij», 2003. 80 s. (in Russian)

Поступила в редакцию 30.05.2020 г.