

УДК 338.264

А. С. Ванюшкин

***Перспективы инновационного развития  
экономики России на основе структурной  
бюджетной трансформации  
национальных проектов***

ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени  
В.И. Вернадского», Институт экономики и управления  
(структурное подразделение), г. Симферополь, Республика  
Крым, Российская Федерация  
e-mail: vanyushkin2@yandex.ru

**Аннотация.** В статье обоснована необходимость структурной бюджетной трансформации системы национальных проектов в России в целях приведения их в соответствие целям и задачам повышения конкурентоспособности и инновационного развития нашей страны, а также соответствия размеров выделенных бюджетов ожидаемым результатам от осуществления нацпроектов. В результате детального анализа содержания (целей и бюджетов) 12 нацпроектов и входящих в их состав федеральных проектов, с одной стороны, была выявлена недостаточность объемов финансирования ключевого для инновационного развития РФ нацпроекта «Наука». С другой стороны, в остальных 11 нацпроектах и входящих в их состав федеральных проектах обнаружены расходы, размеры которых не соответствуют ожидаемым результатам от их осуществления, т. е., по сути, существенные резервы для увеличения бюджета нацпроекта «Наука» в 10 раз. Подобная трансформация позволит повысить соотношение расходов на НИОКР к ВВП РФ до уровня развитых стран мира.

**Ключевые слова:** нацпроекты, цели, бюджет, расходы, соответствие, структурная трансформация, перенос.

### **Введение**

В Концепции и Стратегии социально-экономического развития РФ зафиксирована направленность на повышение конкурентоспособности экономики России и связанные с этим задачи. К ним относятся снижение зависимости от конъюнктуры мировых сырьевых рынков, от экспорта углеводородного сырья, наращивание доли продукции с высокой долей добавленной стоимости в ВВП страны и экспорте, диверсификация структуры экономики в сторону снижения доли материалоемких, энергоемких и трудоемких отраслей и производств и повышения доли наукоемких. Несмотря на то, что эти задачи были поставлены еще на рубеже XX и XXI веков, на текущий момент приходится констатировать их невыполнение. В Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации указаны три сценария развития отечественной экономики: инерционный, энерго-сырьевой и инновационный. Текущее состояние экономики РФ, на наш взгляд, можно охарактеризовать как промежуточное между двумя первыми сценариями. Так, фактически произошла консервация экспортно-сырьевой модели экономики страны, продолжается снижение

конкурентоспособности обрабатывающих производств (это особенно отчетливо видно на примере перманентного кризиса авиакосмической отрасли РФ), зависимость страны от импорта оборудования и технологий остается высокой. Такое состояние соответствует инерционному сценарию. Вместе с тем, в России происходит частичная модернизация высокотехнологичных секторов при отсутствии масштабного экспорта продукции и услуг с высокой долей добавленной стоимости. Описанная ситуация соответствует энерго-сырьевому сценарию.

При этом опыт развитых стран мира свидетельствует, что для России наиболее желателен третий, инновационный сценарий развития ее экономики. В то же время, предпосылок для его реализации в РФ пока еще недостаточно. Так, на текущий момент в нашей стране созданы лишь отдельные элементы национальной инновационной системы («Сколково», РВК, «Роснано» и т.п.). Эффективность их функционирования оставляет желать лучшего, поскольку они действуют, по большей части, разрозненно и не интегрированы в единую целостную систему.

Стоит отметить, что в Концепции долгосрочного социально-экономического развития РФ были поставлены задачи, связанные с достижением нашей страной статуса научного и технологического лидера, занятием Россией значимого места на рынках НИОКР и высоких технологий, социально устойчивым развитием человеческого капитала. Приходится констатировать, что на текущий момент эти задачи в России не достигнуты.

Общепризнанно, что повышение конкурентоспособности национальной экономики требует развития науки, новых технологий, инноваций, наращивания доли наукоемких отраслей с высокой долей добавленной стоимости, перехода к «инновационной экономике», подразумевающей тиражирование, масштабирование и поточный характер процессов разработки и внедрения инноваций.

Достижение такого состояния требует привлечения крупных частных капиталовложений в НИОКР и их коммерциализацию, а также длительного периода времени. При этом привлечение частных инвестиций в больших объемах зависит от состояния инвестиционного климата в стране. Помимо улучшения инвестиционного климата, крайне острой проблемой на текущий момент остается формирование инновационного спроса, без которого процесс разработки и внедрения инноваций никогда не станет востребованным и массовым.

О низком спросе на инновации в России свидетельствует слабая инновационная активность отечественных предприятий по инвестированию в разработку собственных или приобретение новых технологий; она в 2–7 раз ниже инновационной активности в странах Европы, США, Японии [1]. Российская практика показывает, что отечественные предприятия гораздо охотнее приобретают зарубежное оборудование, предпочитая не тратить сил и средств на адаптацию и доработку новых технологий и опытных промышленных образцов безотносительно страны их происхождения. Подобная широко распространенная практика не способствует формированию инновационного спроса в России. Необходима взвешенная продуманная инновационная политика, в т. ч. на базе механизма целевых программ и проектов.

## Материалы и методы

Анализу выполнения государственных программ развития, федеральных целевых программ (ФЦП), национальных проектов РФ посвящены труды таких

отечественных ученых и экономистов как Е. М. Бухвальд, М. А. Положихина, А. В. Зозуля, П. В. Зозуля, Т. Н. Еремина, Л. В. Костарева, А. С. Бедняков, Л. А. Миэринь, С. Н. Рябухин, И. А. Яременко, А. Л. Кудрин. Однако в трудах указанных авторов недостаточно внимания уделяется выявлению потенциала национальных проектов по формированию инновационного спроса и ускорению инновационного развития экономики России. Таким образом, целью данного исследования является анализ содержания и бюджетов нацпроектов, имеющих в открытом доступе, на предмет выявления направлений их структурной и бюджетной трансформации для создания необходимых предпосылок инновационного развития экономики РФ.

Основным методом данного исследования является, по сути, функционально-стоимостной анализ, в основе которого лежит содержательно обоснованная экспертная оценка авторастепени полезности отдельных видов расходов в бюджетах национальных и федеральных проектов РФ, а также ее соответствия приведенным в официальных документах размерам этих затрат.

### **Результаты и обсуждение**

Концепции и стратегии социально-экономического развития страны относятся к инструментам программно-целевого управления, носящим рекомендательный и прогнозный характер, а потому они являются недостаточными для планирования и реализации структурных трансформаций национальной экономики. Более сфокусированным на осуществлении реальных преобразований в экономике является инструмент государственных программ развития, в т. ч. федеральных целевых программ (ФЦП), как практического применения методологии программно-целевого управления.

На сегодняшний день в РФ действует более 40 государственных программ развития по пяти стратегическим направлениям, которые весьма слабо согласованы между собой. Из них по целому ряду госпрограмм развития процент выполнения значительно ниже 50%. Это относится к таким программам как «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности» (24,5%), «Развитие фармацевтической и медицинской промышленности» (39,5%), «Экономическое развитие и инновационная экономика» (49%) и ряду других [2]. Ни одна из более 40 госпрограмм РФ не выполнена на 100%, лишь три из них имеют степень выполнения выше 70%. Это указывает на низкую эффективность реализации инструментария госпрограмм развития в России.

Разобщенность и слабую согласованность, как главный недостаток инструментария государственных программ, призван преодолеть другой механизм программно-целевого управления – приоритетных национальных проектов (ПНП). Приоритетные национальные проекты — это комплекс взаимосвязанных мер общенационального уровня, осуществляемых для достижения стратегических целей социально-экономического развития страны [3]. На механизм ПНП возложена миссия решения социально-экономических проблем страны, концентрации управленческих, финансовых, технических и иных ресурсов на важнейших направлениях, достижения прорыва в этих сферах.

Приоритетные национальные проекты являются важным элементом системы стратегического планирования и национального программирования в России, но не единственным. Вышеупомянутые федеральные целевые программы также

являются элементом указанной системы. Несмотря на то, что в текущей повестке работы Правительства РФ нацпроектам отведена ведущая роль, механизм госпрограмм никто не отменял. Как отмечает Бухвальд Е. М., «пока полной корреляции между национальными проектами и государственными программами не просматривается. В ряде случаев «расслоение» институционально-инструментального аппарата решения приоритетных для государства и экономики задач выглядит явно чрезмерным и не соответствует идее консолидации бюджетных ресурсов страны» [4]. В связи с этим возникает вопрос устранения дублирования (в т. ч. финансовых ресурсов) и пересмотра всех госпрограмм РФ для достижения большего соответствия целям и задачам нацпроектов. Эта проблема, безусловно, является серьезной, но не главной. Самые важные проблемы связаны с управлением и надлежащим структурированием самих нацпроектов.

Так, Положихина М. А. указывает, что «основной формой реализации ПНП является распределение денег на основе слабо проработанных критериев через соответствующие министерства. Этот механизм часто проявляется себя как коррупционный и способствует усилению бюрократизма. Ввиду избирательности отдельных мер ПНП отсутствует положительный эффект в масштабах страны. Проекты научно не проработаны, так как ни общественные силы, ни профессионалы — ученые к их разработке не привлекались» [5]. В статье Зозули А. В., Зозули П. В., Ереминой Т. Н. выделены три фактора эффективности реализации приоритетных нацпроектов: межведомственная координация, финансирование, информационное обеспечение [6]. Из указанных трех наиболее важным является первый фактор в силу его большей проблематичности в РФ.

На сайте нефинансового института развития «Росконгресс» представлена статья Беднякова А. С., Миэринь Л. А., в которой изложен другой перечень основных проблем реализации национальных проектов в РФ. К ним отнесены системные управленческие проблемы, низкое качество планирования, а также мотивационные проблемы [7]. Первая и третья проблемы в этом списке по смыслу идентичны первой и третьей проблемам из предыдущего перечня. Таким образом, добавлена проблема низкого качества планирования нацпроектов в РФ.

В статье председателя Комитета Совета Федерации РФ по бюджету и финансовым рынкам Рябухина С. Н. в журнале «Бюджет» отмечено: «Важной задачей при реализации нацпроектов является нахождение четкого соотношения между объемами финансирования и планируемыми результатами, т. е. значениями показателей. К сожалению, система показателей пока еще остается весьма сырой, недостаточно проработанной» [8]. Очевидно, что изложенная уважаемым сенатором проблема также касается низкого качества планирования нацпроектов в РФ. Проблема «плохой увязки целевых показателей с финансированием» нацпроектов упомянута также в Аналитическом вестнике Совета Федерации РФ [9]. Отсюда следует, что решение упомянутой проблемы диктует необходимость перераспределения финансовых ресурсов между нацпроектами в соответствии с их вкладом в достижение общенациональных целей и задач развития России.

В журнале «Бюджет» также была опубликована статья зам. директора Департамента программно-целевого планирования и эффективности бюджетных расходов Министерства финансов РФ Яременко И. А., в которой упомянута новация, предусмотренная в бюджетном законодательстве на федеральном уровне при реализации национальных проектов. Эта новация касается наличия дополнительных оснований для внесения изменений в сводный бюджет, включая

перераспределение бюджетных ассигнований внутри национальных проектов, без изменений закона о федеральном бюджете [10]. Именно эта новация открывает широкие возможности для перераспределения финансовых ресурсов между нацпроектами, в соответствии с их потенциальным вкладом в достижение общенациональных целей и задач развития России.

Стартовавшие в 2018 г. нацпроекты являются второй попыткой применения механизмов проектного управления для реализации целей и задач развития страны. Основной целью четырех нацпроектов первой волны в 2005 г. было повышение качества жизни в России. Поэтому они имели социальную направленность. Ряд нацпроектов первой волны получил вторую жизнь в следующей их очереди («Доступное жилье», «Здравоохранение», «Образование»). Этот факт сам по себе свидетельствует, что результаты нацпроектов первой очереди не являются удовлетворительными.

Текущие условия реализации второй очереди нацпроектов, стартовавших с 2018 г., кардинальным образом отличаются от обстоятельств, сопутствовавших осуществлению первой волны национальных проектов (с 2005 г.). Главное отличие заключается в характере экономической и рыночной конъюнктуры. Так, период с 2000 по 2008 г. характеризовался стабильным ростом рынков на глобальном и национальном (РФ) уровнях, высокими ценами на нефть и газ. После 2014 г. произошло обвальное падение цен на нефть, введение санкций против России, усложнение доступа к мировым финансовым рынкам, начато строительство дорогих экспортных газовых трубопроводов в обход Украины и в Китай. Это вызвало сокращение возможностей для социальной поддержки населения России (здесь уместно вспомнить пенсионную реформу в РФ), реализации социально направленных нацпроектов. Вышеприведенные обстоятельства реализации второй очереди нацпроектов в РФ диктуют потребность реализации таких мер, которые бы позволили осуществить прорыв в социально-экономическом развитии страны.

В то же время, на заседании Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам Председатель Счетной Палаты РФ Кудрин А. Л. в конце 2019 г. высказал мнение, что «национальные проекты в их нынешнем виде не приведут к прорывному развитию экономики и качественному преобразованию в сферах, которые они регулируют». «Запланированных в нацпроектах средств недостаточно для развития секторов — потенциальных драйверов экономики, таких как наука, образование и здравоохранение» [11]. Кроме того, критика системы нацпроектов в существующей конфигурации со стороны Счетной Палаты РФ изложена в публикации РБК. В ней, в частности, отмечено, что «достижение результатов нацпроекта «Наука» напрямую зависит от финансирования за счет внебюджетных средств, которые не гарантированы. Механизмы привлечения, обоснования и детализации источников внебюджетных средств до сих пор не созданы. При их отсутствии высок риск не достичь целей нацпроекта» [12]. Данные высказывания можно истолковать как призыв к внесению изменений в содержание и бюджеты национальных проектов, достижению соответствия их финансирования потенциальным результатам.

С точки зрения теории конкурентоспособности М. Портера, прорыв в социально-экономическом развитии страны напрямую обусловлен значительным ростом ее конкурентоспособности. В свою очередь, такой рост невозможен без инноваций. Разработка инноваций является содержанием нацпроекта «Наука». В то же время, в вышеупомянутой статье РБК отмечено системное и значительное

недофинансирование российской сферы НИОКР, включая средства нацпроекта «Наука», по сравнению со странами — лидерами научно-технологического и инновационного развития. Указано, что финансирование сферы науки в РФ недостаточно для осуществления масштабных прорывов в развитии страны.

Сформированные и стартовавшие в 2018 г. в России нацпроекты теоретически могут стать катализатором инновационного спроса в нашей стране. Формирование инновационного спроса не является самоцелью, он служит «трамплином» инновационного развития экономики. Наша гипотеза такова, что достижение этой цели будет способствовать значительному повышению социально-экономической эффективности реализации национальных проектов, как на стороне выгод, так и на стороне затрат (экономии бюджета).

Из вышеизложенного следует целесообразность анализа сформированных в России структуры бюджетов национальных проектов на предмет наличия в них предпосылок для формирования инновационного спроса. Далее проанализированы 12 нацпроектов России и входящие в их состав федеральные проекты.

На текущий момент в России сформированы 13 национальных проектов, сгруппированных по трем направлениям: человеческий капитал, комфортная среда для жизни, экономический рост [13]. Общий объем капиталовложений во все национальные проекты РФ оценивается в 25,7 трлн руб. до 2024 года. Текущее распределение этих средств показано ниже, в табл. 1.

**Таблица 1**

**Объемы финансирования 13 национальных проектов России**

| Направление нацпроектов                       | Название нацпроекта   | Финансирование |      |
|---|---|----------------|------|
|   |   | млрд руб.      | %    |
| Человеческий капитал<br>(5,7 трлн руб.)       | 1. Здравоохранение.   | 1 725,8        | 7,0  |
|   | 2. Образование.   | 784,5          | 3,0  |
|   | 3. Демография   | 3 105,2        | 12,0 |
|   | 4. Культура.  | 113,5          | 0,4  |
| Комфортная среда для жизни<br>(9,9 трлн руб.) | 5. Безопасные и качественные автодороги.  | 4 779,7        | 19,0 |
|   | 6. Жилье и городская среда.   | 1 066,2        | 4,0  |
|   | 7. Экология.  | 4041,0         | 16,0 |
| Экономический рост<br>(10,1 трлн руб.)        | 8. Наука.   | 636,0          | 2,5  |
|   | 9. Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы. | 481,5          | 2,0  |
|   | 10. Цифровая экономика.   | 1 634,9        | 6,0  |
|   | 11. Производительность труда и поддержка занятости.   | 52,1           | 0,2  |
|   | 12. Международная кооперация и экспорт.   | 956,8          | 4,0  |
|   | 13. Комплексный план модернизации и расширения магистральной инфраструктуры.                      | 6 348,1        | 25,0 |

*Составлено по данным Минэкономразвития РФ [13]*

При изучении данных табл. 1 возникают вопросы к составу и структуре национальных проектов России. Так, здравоохранение и демография являются неразрывно связанными сферами, а по непонятным причинам сформированы два

отдельных нацпроекта. При рассмотрении табл. 1 обращает на себя внимание то, что на нацпроект «Наука» предусмотрено в 2,5 раза меньше средств, чем на нацпроект «Цифровая экономика», а на нацпроект «Производительность труда и поддержка занятости» запланировано почти в 10 раз меньше средств, чем на нацпроект «Малое и среднее предпринимательство...».

В табл. 1 заметно явное преобладание нацпроекта «Комплексный план модернизации и расширения магистральной инфраструктуры» в финансировании по направлению «Экономический рост» (доля 63%). Стоит отметить, что магистральная инфраструктура, при всей ее важности, не является ни единственным, ни главным источником экономического роста. В развитых странах мира главным источником экономического роста уже длительное время является сектор МСП, в т. ч. подсектор инновационного бизнеса (старт-апы). Однако на нацпроекты «Наука» и «Малое и среднее предпринимательство...» суммарно выделено почти в шесть раз (!) меньше средств, чем на «Комплексный план модернизации и расширения магистральной инфраструктуры». По указанной причине такой перекоп в финансировании представляется малооправданным.

Чтобы понять способность нацпроектов в их текущей конфигурации генерировать спрос на инновации, необходимо проанализировать их цели и структуру их бюджетов в разрезе составных федеральных проектов. По формулировкам целей нацпроектов и входящих в их состав федеральных проектов можно в первом приближении судить о наличии в них явной или скрытой инновационной компоненты как потребности в новых технологиях. Кроме того, важно выявить наложение целей, задач, бюджетов нацпроектов друг на друга для более объективной оценки наличия инновационного спроса.

Нацпроект «Здравоохранение» содержит в себе девять целей, из которых четыре касаются снижения смертности от сердечно-сосудистых и онкологических заболеваний, одна — ликвидации кадрового дефицита, три — оптимизации работы медицинских организаций. Цели снижения смертности от сердечно-сосудистых и онкологических заболеваний явно подразумевают потребность в инновационных лекарствах, новых методах ранней диагностики и профилактики этих болезней.

В бюджете нацпроекта «Здравоохранение» федеральные проекты «Борьба с онкологическими заболеваниями» и «Борьба с сердечно-сосудистыми заболеваниями» имеют долю в 60% (1,04 трлн руб.). Федеральный проект «Развитие сети национальных медицинских исследовательских центров и внедрение инновационных медицинских технологий» с бюджетом 64 млрд руб. также содержит инновационную компоненту в явном виде. На развитие сети национальных медицинских исследовательских центров предусмотрено 48,8 млрд руб. (76%), а на внедрение инновационных медицинских технологий — всего 15,2 млрд руб. (24%) [14]. Является ли соотношение указанных двух компонентов данного федерального проекта оптимальным — вопрос открытый. Таким образом, в рамках нацпроекта «Здравоохранение» размер потенциального инновационного спроса на медицинские технологии составляет 1,06 трлн руб. Вместе с тем, федеральный проект «Создание единого цифрового контура в здравоохранении...» с бюджетом 177,7 млрд руб. дублирует содержание нацпроекта «Цифровая экономика». Во избежание дублирования следует перенести упомянутый федеральный проект в нацпроект «Цифровая экономика».

Нацпроект «Демография» содержит в себе четыре цели, которые касаются увеличения продолжительности жизни, роста рождаемости, распространения здорового образа жизни, физкультуры, спорта. Если связь здорового образа жизни (ЗОЖ) с демографией общепризнанная, то касательно целесообразности отнесения последней цели, связанной со спортом, к нацпроекту «Демография», есть некоторые сомнения. При изучении структуры бюджета федерального проекта «Спорт — норма жизни» [15] выявлено, что из 150 млрд руб., предусмотренных на его реализацию, цели, на которые выделено 130 млрд руб. (87%), имеют весьма отдаленное отношение к демографии. Эти объекты предназначены в гораздо большей степени для проведения соревнований, чем для поддержки здорового образа жизни населения. На текущий момент эту функцию обеспечивают фитнес-центры, а в их создание вкладывается бизнес. Между тем, из паспорта данного федерального проекта видно, что большая часть средств предусмотрена из бюджетных источников.

Таким образом, 130 млрд руб. федерального проекта «Спорт — норма жизни» будет более уместно перенести из нацпроекта «Демография» и включить в нацпроект «Наука» на проведение медицинских НИОКР.

Остальные федеральные проекты гораздо в большей степени соответствуют смысловой сути нацпроекта «Демография». Так, подавляющая часть бюджета данного нацпроекта (2 688,4 млрд руб., или 86%) запланирована на реализацию федерального проекта «Финансовая поддержка семей при рождении детей», предусматривающего выплату материнского капитала. Федеральный проект «Старшее поколение» предусматривает создание системы долговременного ухода за гражданами пожилого возраста и инвалидами, приведение организаций социального обслуживания в надлежащее состояние.

На основании вышеизложенного, можно прийти к выводу, что капиталоемкий нацпроект «Демография» не имеет какого-либо потенциала формирования инновационного спроса на новые технологии.

Нацпроект «Образование» содержит в себе всего две цели, связанные с обеспечением глобальной конкурентоспособности российского образования и воспитанием молодежи. В федеральном проекте «Молодые профессионалы (Повышение конкурентоспособности профессионального образования)» 98,1 млрд руб. (63%) запланировано на оказание господдержки 30 отобраным ведущим университетам и 80 организациям высшего образования, обеспечивающим подготовку кадров [16]. В данном федеральном проекте не раскрыты направления расходования средств в рамках господдержки; среди приведенных ожидаемых результатов господдержки организациям высшего образования нет ни одного, связанного с инновациями. Следовало бы добавить критерии участия в разработке и внедрении инноваций, что соответствует концепции «тройной спирали», успешно применяемой в практике развитых стран мира.

Кроме того, в данном федеральном проекте обойден стороной вопрос участия бизнеса в подготовке молодых профессионалов. Здесь имеется в виду организация стажировок студентов на предприятиях реального сектора экономики. Однако бизнес не проявляет заинтересованности в этом. Поэтому нужны стимулирующие меры для бизнеса со стороны государства. Например, введение льготных вычетов с налогов на фонд оплаты труда (ФОТ). Такая господдержка может повысить шансы на успешную карьеру будущих выпускников вузов. Поэтому ее следует включить в федеральный проект «Социальные лифты для каждого». По данным статистики, в

2018 году в вузах РФ обучалось 4,2 млн студентов. Если за одного студента — стажера назначить льготный вычет с налогов на ФОТ в 10 тыс. руб. в год, то тогда объем господдержки составит 42 млрд руб.

В федеральном проекте «Экспорт образования» 102,2 млрд руб. (95%) предусмотрено на проектирование, строительство и реконструкцию студенческих городков [17]. В то же время, повышение экспорта образовательных услуг связано, гораздо в большей степени, с достижением конкурентоспособности организаций высшего образования, что является целью другого рассмотренного выше федерального проекта. Поэтому есть сомнения в достижении поставленной цели в рамках федерального проекта «Экспорт образования» только за счет строительства студенческих городков.

В федеральном проекте «Цифровая образовательная среда» 68,5 млрд руб. (86%) запланировано на «Внедрение целевой модели цифровой образовательной среды» [18]. Из приведенной формулировки сложно понять, на что реально будут потрачены бюджетные средства в рамках данного федерального проекта. В паспорте данного федерального проекта не приведены ожидаемые результаты внедрения целевой модели цифровой образовательной среды. На наш взгляд, данный федеральный проект дублирует содержание и расходы нацпроекта «Цифровая экономика» (напр., «Цифровой университет»), поэтому 68,5 млрд руб. следует перенаправить в федеральный проект «Социальные лифты для каждого».

В национальном проекте «Культура» сформулированы цели по увеличению числа посещений организаций культуры на 15% и обращений к цифровым ресурсам в сфере культуры в пять раз. В данном случае возникают сомнения в необходимости достижения таких целей для социально-экономического развития страны. Дело в том, что даже если указанные цели и будут достигнуты, то это вовсе не означает автоматического повышения культурного уровня населения. Во-первых, уровень культуры есть функция от уровня образования. Во-вторых, в век Интернета размещенные во всемирной сети ресурсы, в т. ч. фильмы, музыка, оказывают сильное влияние на формирование культурного уровня населения.

Нацпроект «Культура» включает в себя три федеральных проекта: «Культурная среда» с бюджетом 84 млрд руб. (74%), «Творческие люди» с бюджетом 22,6 млрд руб. (20%), «Цифровая культура» с бюджетом 6,8 млрд руб. Федеральный проект «Культурная среда» предусматривает реновацию и реконструкцию существующих учреждений культуры, а также создание новых [19]. На эти цели выделено 74% бюджета нацпроекта «Культура». Выше уже было указано, что подобные цели не имеют решающего влияния на формирование культуры населения. Федеральный проект «Творческие люди» предусматривает поддержку симфонических оркестров, гражданских культурных инициатив, инновационных творческих проектов. [20] Практика развитых стран показывает, что именно последние два элемента оказывают решающее влияние на формирование культуры населения, в т.ч. инновационной культуры.

Поэтому большую часть бюджета нацпроекта «Культура» следует направить на федеральный проект «Творческие люди», а на федеральный проект «Культурная среда» имеет смысл выделить не более 1/3 бюджета нацпроекта. Третий федеральный проект «Цифровая культура» более уместно перенести из нацпроекта «Культура» в нацпроект «Цифровая экономика».

В нацпроекте «Наука», входящем в направление «Экономический рост», сформулированы следующие три цели: обеспечение присутствия РФ в числе пяти

ведущих стран мира по научным исследованиям и разработкам; обеспечение привлекательности работы в РФ для российских и зарубежных ученых и исследователей; рост внутренних затрат на НИОКР за счет всех источников. Необходимость достижения этих целей очевидна. Для перехода к инновационной экономике желательно наращивать не только размер затрат на НИОКР, но и их эффективность. Однако среди целей нацпроекта «Наука» таковая отсутствует. В нацпроект «Наука» включены три таких федеральных проекта: «Развитие научной и научно-производственной кооперации» с бюджетом 215 млрд руб., (34%), «Развитие передовой инфраструктуры для проведения исследований и разработок в РФ» с бюджетом в 350 млрд руб. (55%), «Развитие кадрового потенциала в сфере исследований и разработок» с бюджетом в 71 млрд руб. (11%).

В федеральном проекте «Развитие научной и научно-производственной кооперации» 93 млрд руб. (44%) запланировано на создание научной институциональной инфраструктуры, 99 млрд руб. (46%) — на рост расходов на НИОКР (за счет внебюджетных источников) [21].

Обращает на себя внимание, что рост расходов на НИОКР запланирован только за счет внебюджетных источников. Как показывает мировая практика, рост расходов бизнеса на НИОКР может произойти только в рамках государственно-частного партнерства (ГЧП). В практике ГЧП приемлемым считается паритетное соотношение расходов государства и бизнеса (50\*50%). Отсюда следует, что необходим рост расходов на НИОКР государства в размере 99 млрд руб. При этом следует учитывать, что для бизнеса представляют интерес только прикладные исследования, имеющие потенциал коммерциализации, а у фундаментальных исследований таковой отсутствует. Поэтому рост государственных расходов на фундаментальные НИОКР не следует засчитывать в вышеуказанные 99 млрд руб. В то же время, необходимо наращивать расходы на НИОКР в тех сферах, которые относятся к стратегически значимым, и при этом являются наиболее проблемными. К таким отраслям в РФ относятся: гражданское авиастроение и судостроение, двигателестроение, станкостроение и приборостроение (для авиа и судостроения). Также есть утвержденные Указом Президента РФ № 899 от 07.07.2011 г. [22] два базисных перечня приоритетных направлений разработки и внедрения инноваций:

- перечень приоритетных направлений развития науки, технологий и техники РФ;
- перечень критических технологий Российской Федерации.

Первый из них включает в себя ИКТ, науки о жизни (в т. ч. биотехнологии), энергоэффективность и энергосбережение, транспортные и космические системы, нано-технологии, робототехнику, рациональное природопользование (экологию). Второй перечень обширнее: он содержит 27 наименований из разных отраслей. К таким отраслям относятся: биомедицина и биоинженерия, силовая электротехника, нано-технологии, возобновляемая и ядерная энергетика, энергосбережение, ИКТ и микроэлектроника, разведка и добыча полезных ископаемых, высокоскоростные транспортные средства, ракетно-космическая техника, ликвидация чрезвычайных ситуаций техногенного и природного характера (загрязнения, катастрофы). Все перечисленные сферы обеих перечней являются прикладными, имеют потенциал коммерциализации и могут быть интересны бизнесу в рамках механизма ГЧП.

При изучении этих направлений видна их исключительная капиталоемкость. Наиболее капиталоемкими из них, бесспорно, являются высокоскоростные транспортные средства, ракетно-космическая техника, ядерная энергетика. Любое

из этих трех направлений может с высокой долей вероятности потребовать расходов на НИОКР, превышающих 200 млрд руб. Например, проект создания высокоскоростных ж/д магистралей, проекты разработки новых ракетносителей для вывода коммерческих спутников на орбиту.

Из этого следует, что рост расходов на НИОКР в нацпроекте «Наука» должен быть хотя бы в 4–5 раз выше упомянутых 200 млрд руб. А это требует перераспределения средств из других нацпроектов, расходы в которых меньше соответствуют значимости потенциальных результатов их реализации.

В федеральном проекте «Развитие передовой инфраструктуры для проведения исследований и разработок в РФ» на обновление научно-исследовательской инфраструктуры выделено 235,8 млрд руб. (67% бюджета) [23]. Эти расходы относятся к фундаментальным исследованиям. 71,1 млрд руб. (20%), выделенные на увеличение внешних заказов работ и услуг у научных организаций из внебюджетных источников, характеризуют развитие научной и научно-производственной кооперации в одноименном федеральном проекте.

В федеральном проекте «Развитие кадрового потенциала в сфере исследований и разработок» 54,3 млрд руб. (76% бюджета) выделено на грантовую поддержку научных проектов молодых исследователей, 12,5 млрд руб. (24%) — на создание новых научных лабораторий [24].

В нацпроекте «Безопасные и качественные автодороги» (направление «Комфортная среда для жизни») только одна из поставленных целей напрямую связана с новыми технологиями и инновациями. Это создание реестра новых технологий и материалов в дорожном строительстве и их использование в 80% автодорожных контрактов. В данном случае, создания реестра новых технологий и материалов явно недостаточно. Необходимо предусмотреть расходы на приобретение и внедрение этих технологий. Последнее особенно актуально в том случае, когда имеются только результаты прикладных НИОКР, которые требуется еще дорабатывать и адаптировать под массовое производство.

Нацпроект «Безопасные и качественные автодороги» с бюджетом в 4780 млрд руб. включает в себя три основных федеральных проекта: «Дорожная сеть» с бюджетом в 4440 млрд руб. (93% расходов), «Общесистемные меры развития дорожного хозяйства» с бюджетом в 280 млрд руб. (6%) и «Безопасность дорожного движения» с бюджетом в 56 млрд руб. (1%).

При изучении паспорта федерального проекта «Дорожная сеть» обращает на себя внимание то, что 93% его финансирования планируется обеспечить за счет консолидированных бюджетов субъектов РФ, а внебюджетные источники вообще не предусмотрены [25]. Учитывая мировой опыт, для снижения затрат бюджета целесообразно внедрять механизмы ГЧП (платные автодороги) в практику модернизации автодорожной сети. Это может стать мощным стимулом для дорожных подрядчиков к повышению качества работ, при условии прозрачности тендеров на строительство автодорог. Очевидно, что доля платных автодорог имеет свои ограничения, выраженные в соотношении магистралей и дорог федерального, регионального и муниципального значения. Учитывая текущую конфигурацию дорожной сети России, вряд ли доля платных магистралей превысит 25% их общей длины и 30% объема совокупных капитальных затрат на их строительство. Это означает, что предельная сумма экономии бюджета в федеральном проекте «Дорожная сеть» может составить 1 240 млрд руб. Учитывая изложенное ранее, сэкономленные за счет внедрения механизма ГЧП в рамках федерального проекта

«Дорожная сеть» бюджетные средства следует направить в нацпроект «Наука» на финансирование прикладных НИОКР, согласно указанным приоритетам.

В следующем федеральном проекте «Общесистемные меры развития дорожного хозяйства» 140 млрд руб. (50% бюджета) запланировано на «Создание механизмов экономического стимулирования сохранности автодорог» [26]. В паспорте данного проекта разработчики не разъяснили смысл этой формулировки. Изучение источников по теме позволило выявить, что здесь подразумевалось изменение системы взимания дорожных налогов и сборов. В связи с этим, возникают сомнения в экономической эффективности таких расходов на трансформацию системы администрирования дорожных налогов и сборов.

По данным КРМГ, объем рынка коммерческих автоперевозок в РФ в 2018 году составил 815 млрд руб. [27]. При этом рентабельность транспортных перевозок по внутренним направлениям РФ находится на уровне 6%, доля убыточных транспортных компаний по итогам 2018 года составила 38% (по данным Росстата). Таким образом, прибыль, получаемая транспортными компаниями РФ в сфере коммерческих автоперевозок, оценивается в размере примерно 30 млрд руб. Отсюда тратить 140 млрд руб. на «Создание механизмов экономического стимулирования сохранности автодорог» экономически абсурдно. Очевидно, что требуется сокращение этих расходов, как минимум, на 110 млрд руб. По аналогии с предыдущим федеральным проектом, высвобождаемые в результате такого сокращения средства следует направить в нацпроект «Наука» на финансирование прикладных НИОКР, согласно указанным приоритетам.

Следующая крупная статья затрат в рассматриваемом федеральном проекте — «Внедрение автоматизированных и роботизированных технологий организации дорожного движения и контроля за соблюдением ПДД» в сумме 102 млрд руб. (36% бюджета). Эти затраты принесут серьезный дополнительный эффект, если 50–75% закупок упомянутых технологий будут совершены у отечественных разработчиков, и порядка 25–30% указанной суммы будет перенаправлено на выполнение профильных НИОКР в рамках нацпроекта «Наука».

Еще 20 млрд руб. (7%) в анализируемом федеральном проекте выделено на обновление подвижного состава наземного пассажирского транспорта в 20 крупнейших городских агломерациях, что присутствует и в бюджете ОАО «РЖД». Поэтому данную сумму целесообразно перенаправить в нацпроект «Наука».

Следующим в направлении «Комфортная среда для жизни» является нацпроект «Жилье и городская среда». В нем поставлены цели по увеличению объема жилищного строительства до 120 млн м<sup>2</sup> в год, сокращению непригодного для проживания жилищного фонда, обеспечению доступным жильем семей со средним достатком за счет ипотеки, повышению комфортности городской среды.

В федеральном проекте «Жилье» 98% его бюджета выделено на «Стимулирование программ развития жилищного строительства субъектов РФ» [28]. Изучение близкой по смыслу ФЦП «Жилище» выявило, что это означает обеспечение инженерной и социальной инфраструктурой земельных участков [29]. Мировой опыт свидетельствует, что для возведения объектов инженерной и социальной инфраструктуры целесообразным является применение механизма ГЧП. Если 25–30% инфраструктурных объектов будет возводиться за счет финансовых ресурсов застройщиков, то бюджет сможет сэкономить 68–

80 млрд руб. Высвобожденные за счет механизма ГЧП средства следует направить на жилищные субсидии в рамках федерального проекта «Ипотека».

В федеральном проекте «Формирование комфортной городской среды» 90% бюджета выделено на благоустройство мест массового отдыха населения, причем внебюджетные источники здесь не предусмотрены. При этом специфика сферы благоустройства территории такова, что существенный вклад в нее могут внести волонтеры, работающие бесплатно (в рамках «субботников» и т. п.). Эксперты оценивают долю зарплаты в смете строительных работ в 15–20%. Отсюда привлечение волонтеров для выполнения работ по благоустройству территории может сэкономить бюджету 45–60 млрд руб. Кроме того, не менее 25% работ по благоустройству территории возможно осуществлять на основе механизмов ГЧП, т. е. с привлечением средств застройщиков. Такая мера может обеспечить экономию бюджета в размере 70 млрд руб. В федеральном проекте «Обеспечение устойчивого сокращения непригодного для проживания жилищного фонда» также уместно применение механизмов ГЧП. При обеспечении расселения граждан из 25–30% аварийного жилья за счет средств застройщиков, экономия бюджета может составить 125–150 млрд руб. Сэкономленные за счет использования волонтеров и механизма ГЧП средства следует направить на разработку и внедрение энергосберегающих технологий в нацпроект «Наука».

Инновационная составляющая в нацпроекте «Жилье и городская среда» присутствует в неявном, скрытом виде. Так, в рамках упомянутых федеральных проектов, средства на инженерную и социальную инфраструктуру, расселение из аварийного жилья целесообразно выделять только при условии использования технологий энергосбережения, концепции «умного дома» и т. п. По оценкам девелоперов, энергосберегающие здания на 15% дороже обычных. Данные 15% — это затраты на новые технологии в стоимости строительства. Их следует выделять на закупку энергосберегающих технологий отечественной разработки, а также выполнение профильных НИОКР в рамках нацпроекта «Наука».

В следующем масштабном нацпроекте «Экология» поставлены цели, связанные с ликвидацией свалок мусора, организацией переработки ТБО, снижением загрязнения воздуха, повышением качества питьевой воды.

Федеральный проект «Чистая страна» предусматривает рекультивацию земель, на которых расположены свалки мусора [30]. В федеральном проекте «Комплексная система обращения с твердыми коммунальными отходами» 87% бюджета в 296,2 млрд руб. выделено на основание компании, финансирующей создание инфраструктуры по ТКО на возвратной основе за счет средств экологического сбора [31]. Исходя из этого, выделение 257,7 млрд руб. на указанные цели ничем не оправдано. На наш взгляд, стоимость этой меры может быть снижена на порядок (в 10 раз). В то же время, на создание самих мощностей по обработке и утилизации ТКО выделено всего 13% бюджета. Высвобожденные 232 млрд руб. следует направить на создание мощностей по обработке и утилизации ТКО, за счет организации производства оборудования по пиролизу отходов на площадках специализированных НИИ, в рамках нацпроекта «Наука».

В бюджете федерального проекта «Чистый воздух» 447,5 млрд руб. запланировано на п. 1.4, предполагающий реализацию «комплексных планов мероприятий по снижению выбросов загрязняющих веществ в воздух в крупных промышленных центрах» [32]. При этом комплексные планы не приведены. Поэтому бюджет п. 1.4 данного федерального проекта является сильно

завышенным. Вместо комплексных планов мероприятий по снижению выбросов следует ужесточить ответственность промышленных предприятий за выбросы в воздух загрязняющих веществ. В п. 1.4 данного проекта возможно оставить 10% расходов федерального бюджета — 50 млрд руб. Высвобожденные 397 млрд руб. следует направить в нацпроект «Наука» на выполнение профильных НИОКР.

Федеральные проекты «Чистая вода» и «Оздоровление Волги» с бюджетом 450,4 млрд руб. направлены на реконструкцию и модернизацию объектов питьевого водоснабжения и водоподготовки, очистных сооружений. На это предусмотрено 100% выделяемых средств. Это оправдано, т. к. соответствует определению экологической безопасности [33].

В федеральном проекте «Внедрение наилучших доступных технологий» с бюджетом 2 427,3 млрд руб. (60% бюджета нацпроекта «Экология») 99% средств выделено на «субсидии из федерального бюджета российским организациям на возмещение части затрат на выплату купонного дохода по облигациям, выпущенным в рамках реализации инвестиционных проектов по внедрению наилучших доступных технологий» [34]. Здесь явно смещен акцент с самих доступных технологий на их финансирование, путем эмиссии облигаций. Здесь возникают сомнения в реалистичности распространения подобных эмиссий. Во-первых, ввиду санкций для России перекрыт мировой финансовый рынок. Во-вторых, инвестиционная привлекательность и кредитные рейтинги большинства российских промышленных предприятий оставляет желать лучшего. В этой связи, представляется целесообразным перенести данный федеральный проект из нацпроекта «Экология» в нацпроект «Наука» с кардинальной сменой содержания: вместо субсидирования выплат купонного дохода по облигациям следует предусмотреть налоговые льготы и софинансирование тематических НИОКР.

Одним из нацпроектов по направлению «Экономический рост» является «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» с бюджетом 481,5 млрд руб. В данном нацпроекте предусмотрены три следующие цели: рост численности занятых в сфере МСП, увеличение долей сектора МСП в ВВП РФ и несырьевом экспорте.

Федеральный проект «Улучшение условий ведения предпринимательской деятельности» является ключевым во всем данном нацпроекте: общепризнанно, что бизнес может расти только при создании привлекательного делового климата. В этой связи бюджет данного федерального проекта в размере всего 2,5 млрд руб. вызывает удивление. Изучение паспорта данного федерального проекта [35] выявило отсутствие в нем показателей Национального рейтинга инвестиционного климата субъектов РФ, разработанного Агентством стратегических инициатив при Президенте РФ, что является критическим упущением.

Федеральный проект «Акселерация субъектов МСП» с бюджетом 168 млрд руб. предусматривает льготный доступ субъектов МСП к инфраструктуре производства, оказание комплекса сервисов и мер поддержки субъектам МСП; гранты субъектам МСП на разработку и внедрение инноваций [36]. Последний элемент относится к мерам стимулирования инновационного спроса.

Изучение федерального проекта «Популяризация предпринимательства» вызвало сомнения в его целесообразности. Главным фактором развития сектора МСП является создание благоприятного бизнес — климата. Исходя из этого,

7,5 млрд руб. следует перенаправить в федеральный проект «Улучшение условий ведения предпринимательской деятельности».

Нацпроект «Цифровая экономика» имеет цели, связанные с увеличением доли затрат на развитие цифровой экономики в ВВП РФ, улучшением телекоммуникационной инфраструктуры, переходом государственных органов РФ на отечественное программное обеспечение. Первая из этих целей вызывает сомнения в эффекте, который ее достижение может принести для экономики РФ: цифровая экономика сама по себе, в отрыве от реального сектора экономики страны, вряд ли способна существенно увеличить ее ВВП. Об этом свидетельствуют, в т. ч., материалы уже упомянутого Аналитического вестника Совета Федерации РФ. В частности, там указано, что создание институциональных центров цифровой экономики в регионах РФ при отсутствии методологии их работы является «пустыми затратами в цифровизацию экономики» [37]. Это сказал С. Д. Валентей, научный руководитель РЭУ им. Г. В. Плеханова. Вторая цель данного нацпроекта является приоритетом для бизнеса.

В федеральном проекте «Информационная инфраструктура» наиболее затратными элементами являются: п.п. 1.8, 1.9, 1.11, 1.15 в размере 101,2 млрд руб., п. 1.29 в размере 42 млрд руб., п. 1.33 в размере 280 млрд руб. [38]. П. 1.33, по сути, уже отменен его инициатором — Роскосмосом, ввиду отсутствия инвесторов, желающих вложиться в создание ГМИСС «Эфир» [39]. Поэтому п. 1.33 нужно исключить из бюджета этого проекта. При сравнении п. 1.8 бюджета данного проекта с аналогичным по содержанию п. 1.7, становится заметной 14-кратная разница, которую трудно чем-либо оправдать. Таким образом, размер п. 1.8 бюджета этого проекта следует снизить, как минимум, на порядок, т. е. в 10 раз. Поскольку п.п. 1.9, 1.11, 1.15 бюджета данного проекта означают перекалывание на плечи государства тех функций, которые успешно (ввиду высокой доходности) осуществляет бизнес на рынке телекоммуникационных услуг РФ, то данные позиции также подлежат исключению из бюджета данного федерального проекта. Поскольку создавать космические аппараты, заложенные в п. 1.29 бюджета данного проекта, будет Роскосмос, то данную позицию следует перенести в бюджет этой организации. Таким образом, из бюджета федерального проекта «Информационная инфраструктура» можно высвободить 595,2 млрд руб., которые следует перенаправить в нацпроект «Наука» на финансирование прикладных НИОКР в сфере электроники и ИТ.

В федеральном проекте «Цифровые технологии» наиболее затратными элементами являются: п.п. 1.3, 1.7, 2.1 в размере 74,5 млрд руб.; п. 1.4 в размере 56 млрд руб.; п. 2.2 в размере 317,8 млрд руб. [40]. Последняя позиция бюджета п. 2.2 «поддержка преобразования приоритетных отраслей экономики на основе цифровых технологий» относится к прикладным НИОКР. Поддержка научно-исследовательских центров (п. 1.4 бюджета) является прерогативой нацпроекта «Наука». Разработка и внедрение цифровых технологий (ИТ-сектор) в современной России поддерживается венчурным капиталом. Поэтому п.п. 1.3, 1.7, 2.1 бюджета данного проекта могут быть профинансированы венчурными фондами РФ. Тогда средства п.п. 1.3, 1.4, 1.7, 2.1, 2.2 бюджета проекта «Цифровые технологии» в размере 448,3 млрд руб. следует перенаправить в нацпроект «Наука» на финансирование прикладных НИОКР.

В федеральном проекте «Кадры для цифровой экономики» наиболее затратными элементами являются: п.п. 1.1, 1.2, 1.4, 1.15 в размере 51,4 млрд руб., п.п. 1.5 и 1.6 в размере 68,4 млрд руб. [41]. Ввиду содержания, п.п. 1.1, 1.2, 1.4, 1.15 бюджета данного проекта (поддержка образовательных программ и стандартов)

следует перенести в нацпроект «Образование». П. 1.5 бюджета этого проекта по созданию сети «Цифровых университетов», по сути, дублирует господдержку образовательных организаций в рамках нацпроекта «Образование». П. 1.6 бюджета проекта (экспертно-аналитическое сопровождение), по смыслу, является элементом п. 1.5. Это дает повод исключить эти позиции из нацпроекта «Цифровая экономика». Отсюда, из бюджета федерального проекта «Кадры для цифровой экономики» можно высвободить 119,8 млрд руб. Из них 68,4 млрд руб. следует направить в нацпроект «Наука» на финансирование прикладных НИОКР в сфере электроники и IT, а 51,4 млрд руб. — в нацпроект «Образование» на организацию студенческих практик.

В федеральном проекте «Цифровое государственное управление» слабо обоснованными элементами расходов являются: п.п. 1.1, 1.3, 1.11, 1.13, 1.14, 1.15, 1.20 в размере 163,1 млрд руб. [42]. Цифровые решения по оказанию услуг в электронной форме с обратной связью, автоматизация рабочих мест, электронный документооборот с ЭЦП (п.п. 1.1, 1.3, 1.11, 1.13, 1.14 бюджета проекта), в том или ином виде, давно применяются в бизнесе. Кроме того, в бюджете данного проекта есть п. 1.31, по смыслу полностью идентичный п. 1.1, но с затратами в 10 раз меньше. Инфраструктура электронного правительства (п. 1.15 бюджета проекта) также существует. Таким образом, п.п. 1.1, 1.3, 1.11, 1.13, 1.14, 1.15, 1.20 с расходами 163,1 млрд руб. следует исключить из бюджета данного проекта, перенаправив их в нацпроект «Наука» на выполнение прикладных НИОКР.

В нацпроекте «Производительность труда и поддержка занятости» отсутствуют цели, связанные с поддержкой занятости. Формулировка названия данного нацпроекта вызывает сомнения в своей обоснованности: как известно из основ экономической теории, рост производительности труда противоречит поддержке занятости. Например, автоматизация производственных процессов приводит к повышению производительности труда и к снижению потребности в штатной численности персонала на предприятиях.

В федеральных проектах «Поддержка занятости...» и «Системные меры по повышению производительности труда» на переобучение и повышение квалификации, а также на внедрение новой модели центров занятости населения выделено 17,4 млрд руб. [43, 44]. При этом указанные меры и расходы в этих проектах дублируются с расходами на дополнительные программы обучения в нацпроекте «Образование». Исходя из этого, следует исключить указанные средства из бюджетов упомянутых федеральных проектов, перенаправив их в нацпроект «Образование» или на поддержку МСП в федеральный проект «Улучшение условий ведения предпринимательской деятельности».

Нацпроект «Международная кооперация и экспорт» с бюджетом 956,8 млрд руб. направлен на достижение целей по повышению объемов экспорта несырьевых товаров, продукции АПК, услуг, рост доли экспорта продукции обрабатывающей промышленности и АПК в ВВП РФ.

В федеральном проекте «Промышленный экспорт» 248,6 млрд руб. направлено на господдержку экспорта в рамках реализации корпоративных программ повышения конкурентоспособности (п. 1.6, п. 1.7 бюджета) [45]. Согласно АО «Российский экспортный центр», участие в этих программах требует заключения специального инвестиционного контракта (СПИК) и вложения больших объемов частных инвестиций, которые могут позволить себе только крупные компании, при этом в условиях нет ни слова об инновациях [46]. Между тем, залогом роста

конкурентоспособности являются инновации. Таким образом, более целесообразным будет направление указанных 248,6 млрд руб. на разработку инноваций (проведение НИОКР) в рамках нацпроекта «Наука».

В федеральном проекте «Экспорт продукции АПК» на поддержку корпоративных программ международной конкурентоспособности (КПК) в секторе АПК направлено 114,5 млрд руб. [47]. Все вышесказанное о программах повышения конкурентоспособности в промышленности справедливо и для АПК. Поэтому данные 114,5 млрд руб. следует направить на селекцию и разработку биотехнологий, которые являются инновационным залогом роста конкурентоспособности в АПК. На инвестиционные программы экспортного развития АПК (п. 1. 5) направлено 231 млрд руб. Развитие АПК требует углубления переработки сырья, для чего нужны новые технологии, инновации. Поэтому целесообразно 30% от этой суммы перенаправить в нацпроект «Наука» на проведение тематических НИОКР.

В федеральном проекте «Системные меры развития международной кооперации и экспорта» [48] около 50 млрд руб. направлено на реализацию мер, которые по умолчанию осуществляются действующими институтами власти. Поскольку речь идет о системных мерах, то упомянутые 50 млрд руб. целесообразно перенаправить в нацпроект по поддержке МСП, в федеральный проект «Улучшение условий ведения предпринимательской деятельности».

Нацпроект «Комплексный план модернизации и расширения магистральной инфраструктуры» направлен на развитие транспортных коридоров «Запад – Восток» и «Север – Юг», повышение уровня экономической связанности территории РФ посредством расширения и модернизации транспортной инфраструктуры. Данная инфраструктура является важным элементом повышения инвестиционной привлекательности страны, регионов и территорий, и ее создание вполне оправдано в рамках выделенных средств.

В результате проведенного анализа нацпроектов РФ выявлен заложенный в их бюджетах потенциал инновационного развития, который отражен в табл. 2.

Отраженные в среднем столбце табл. 2 численные значения инновационного потенциала нацпроектов рассчитаны нами, исходя из элементов бюджетов входящих в их состав федеральных проектов, способных сгенерировать инновационный спрос, или являющихся необходимым условием процесса разработки и внедрения инноваций. Последнее относится к нацпроектам «Образование» и «Малое и среднее предпринимательство...» в части федерального проекта «Улучшение условий ведения предпринимательской деятельности».

**Таблица 2**

**Потенциал инновационного развития, заложенный в нацпроектах РФ**

| Наименование нацпроекта РФ           | Инновационный потенциал* | Ранг нац проекта |
|--------------------------------------|--------------------------|------------------|
| 1                                    | 2                        | 3                |
| Наука                                | 636 млрд руб.            | 1                |
| Экология                             | 2 427 млрд руб.          | 1                |
| Здравоохранение                      | 1 108,2 млрд руб.        | 1                |
| Образование                          | 3 21,4 млрд руб.         | 2                |
| Цифровая экономика                   | 451,8 млрд руб.          | 2                |
| Жилье и городская среда              | 1 16,8 млрд руб.         | 3                |
| Безопасные и качественные автодороги | 102,0 млрд руб.          | 3                |

## Продолжение таблицы 2

| 1   | 2              | 3 |
|---|----------------|---|
| Производительность труда и поддержка занятости  | 27,7 млрд руб. | 4 |
| Культура  | 22,6 млрд руб. | 4 |
| Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы | 2,5 млрд руб.  | 5 |
| Международная кооперация и экспорт  | 0              | 6 |
| Демография  | 0              | 6 |
| Комплексный план модернизации и расширения магистральной инфраструктуры                       | 0              | 6 |

*\* на основании бюджетов федеральных проектов и их структурных компонентов  
Составлено автором*

Одной из особенностей приведенного в табл. 2 инновационного потенциала большинства нацпроектов является то, что он может раскрыться только при переносе в нацпроект «Наука». Кроме того, ряд необоснованных расходов в других нацпроектах также подлежит переносу в нацпроект «Наука». В табл. 3 приведены размеры и источники расширения бюджета нацпроекта «Наука».

Таблица 3

## Источники и размеры расширения бюджета нацпроекта «Наука»

| Наименование нацпроекта, федерального проекта – источника средств   | Размер средств           |
|---|--------------------------|
| Экология: Внедрение наилучших доступных технологий  | 2 427 млрд руб.          |
| Безопасные и качественные автодороги: Дорожная сеть, Общесистемные меры развития дорожного хозяйства        | 1 400 млрд руб.          |
| Цифровая экономика: Информационная инфраструктура, Цифровые технологии, Цифровое государственное управление | 1 317,4 млрд руб.        |
| Международная кооперация и экспорт: Промышленный экспорт, Экспорт продукции АПК                             | 432,4 млрд руб.          |
| Жилье и городская среда: Формирование комфортной городской среды, Сокращение непригодного жилищного фонда   | 250,0 млрд руб.          |
| <b>ИТОГО</b>  | <b>5 826,8 млрд руб.</b> |

*Составлено автором*

В итоге, расширение бюджета нацпроекта «Наука» в размере 5 826,8 млрд руб., согласно в табл. 3, увеличивает его до 6 462,8 млрд руб., т. е. в 10 раз, что по размеру расходов на НИОКР приближает Россию к группе развитых стран. Такая структурная бюджетная трансформация системы нацпроектов экономически оправдана, поскольку выводит нацпроект «Наука» на первое место по значимости. Предложенная структурная бюджетная трансформация системы нацпроектов является залогом перехода России на инновационный путь развития национальной экономики.

## Выводы

Национальные проекты России — это ключевой инструмент программно-целевого и проектного управления, на который делает ставку Правительство РФ для

реализации масштабных вызовов, целей и задач по достижению прорыва в социально-экономическом развитии нашей страны. Их основное преимущество перед механизмом госпрограмм заключается в большей системности и меньшей разобщенности по ведомственному признаку. Тем не менее, целый ряд высокопоставленных представителей органов власти РФ и отечественных ученых указывают на существенные недостатки в механизме управления, а также в содержании самих нацпроектов. Ключевым недостатком содержания нацпроектов является несоответствие структуры их бюджетов и потенциальных результатов, заложенных, в т. ч., в показателях федеральных проектов. Этот недостаток, наряду со слабой межведомственной координацией, препятствует тому, чтобы нацпроекты стали локомотивом социально-экономического развития страны. При этом для повышения конкурентоспособности России, в результатах нацпроектов основной упор должен быть сделан на инновации и НИОКР, стимулирование инновационного спроса.

Это обуславливает ключевую роль нацпроекта «Наука» во всей системе нацпроектов. Вместе с тем, текущее финансирование науки в России, включая средства в нацпроекте «Наука», является недостаточным для осуществления масштабных прорывов в инновациях, и существенно отстает от объемов финансовых ресурсов, выделяемых на науку в развитых странах. В то же время, финансирование всех 13 нацпроектов РФ заложено на уровне 25,7 трлн руб., и вряд ли эта весьма значительная сумма будет повышаться в будущем.

Изучение нацпроектов РФ позволило выявить их слабую взаимную согласованность по содержанию и по бюджету, в т. ч. дублирование мероприятий и расходов. В ряде инфраструктурных нацпроектов выявлено отсутствие инструмента ГЧП, применение которого могло бы снизить расходы бюджета на 30%. Расходы в ряде нацпроектов дублируют функции, успешно выполняемые либо государством, либо бизнесом. Поэтому целесообразно перераспределение финансовых ресурсов с нацпроектов, в которых финансирование слабо обосновано будущими результатами, в пользу нацпроекта «Наука» и, в меньшей степени, федерального проекта «Улучшение условий ведения предпринимательской деятельности», направленного на улучшение бизнес-климата. Такие структурные трансформации не требуют внесения изменений в федеральный закон о бюджете. Их результатом будет повышение доли расходов на НИОКР в ВВП РФ до уровня развитых стран мира.

Стоит отметить, что перспективы инновационного развития экономики РФ связаны не только с ростом затрат на НИОКР, но и с повышением их эффективности. Во многом, этому будет способствовать рост расходов на улучшение бизнес-климата в России в рамках соответствующего федерального проекта.

### *Литература*

1. Спицын В. В. Сравнительный анализ показателей инновационной деятельности России и зарубежных стран. // Вестник Томского гос. университета., 2010. С. 153–158.
2. Доклад на заседании Правительства РФ «О ходе выполнения федеральных целевых программ и реализации федеральной адресной инвестиционной программы за 2018 год». Приложение № 4. // Минэкономразвития РФ. [Электронный ресурс] Режим доступа: [https://fcp.economy.gov.ru/cgi-bin/cis/fcp.cgi/Fcp/ViewHtml/View/2020/npd\\_qreport.htm](https://fcp.economy.gov.ru/cgi-bin/cis/fcp.cgi/Fcp/ViewHtml/View/2020/npd_qreport.htm)
3. Костарева Л. В. Реализация приоритетных национальных проектов в

- Российской Федерации: проблемы и перспективы. // Общество, экономика, управление. 2018. Т. 3. № 1. С. 37–44.
4. Бухвальд Е. М. Национальные проекты в системе стратегического планирования в Российской Федерации. // Теория и практика общественного развития. 2019. № 2. [Электронный ресурс] Режим доступа: [http://teoriapractica.ru/rus/files/arhiv\\_zhurnala/2019/2/economics/bukhvald.pdf](http://teoriapractica.ru/rus/files/arhiv_zhurnala/2019/2/economics/bukhvald.pdf)
  5. Положихина М. А. Организация управления национальными проектами. // Экономические и социальные проблемы России. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsiya-upravleniya-natsionalnymi-proektami/viewer>
  6. Зозуля А. В., Зозуля П. В., Еремина Т. Н. Современные проблемы реализации приоритетных национальных проектов. // Вестник Евразийской науки. 2019. № 1. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://esj.today/PDF/21ECVN119.pdf>
  7. Бедняков А. С., Миэринь Л. А. Национальные проекты России: проблемы и решения. // Фонд «Рос конгресс». [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://roscongress.org/materials/natsionalnye-proekty-rossii-problemy-i-resheniya/>
  8. Рябухин С. Н. Проблемные вопросы выполнения национальных проектов. // Бюджет. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://bujet.ru/article/374787.php>
  9. Обеспечение реализации национальных проектов на региональном уровне. // Аналитический вестник. № 14 (728). Часть 1. С. 67. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://council.gov.ru/media/files/eoqAP6En2AenIjBWVRsAny4NaBL7nqDT.pdf>
  10. Яременко И. А. Национальные проекты, госпрограммы, национальные цели. Как они скоординированы. // Бюджет. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://bujet.ru/article/389777.php>
  11. Кудрин А. Л. Алексей Кудрин обозначил 5 ключевых проблем национальных проектов. // Счетная Палата РФ. Официальный сайт. 25.12.2019. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://audit.gov.ru/news/aleksey-kudrin-oboznachil-5-klyuchevykh-problem-natsionalnykh-proektov>
  12. Счетная палата указала недостатки и риски нацпроектов. // РБК. 13.01.2020. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.rbc.ru/economics/13/01/2020/5e184e2a9a79470bf49655c3>
  13. Национальные проекты: целевые показатели и основные результаты. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://static.government.ru/media/files/p7nn2CS0pVhvQ98OOwAt2dzCIAietQih.pdf>
  14. Паспорт федерального проекта «Развитие сети национальных медицинских исследовательских центров и внедрение инновационных медицинских технологий». [Электронный ресурс] Режим доступа: [http://xn--80aavcebfcm6cza.xn--p1ai/upload/iblock/e8f/Razvitie-seti-natsionalnykh-meditsinskikh-issledovatel-sikh-tsentrov-i-vnedrenie-innovatsionnykh-meditsinskikh-tekhnologiy-\\_obnov.\\_red\\_.pdf](http://xn--80aavcebfcm6cza.xn--p1ai/upload/iblock/e8f/Razvitie-seti-natsionalnykh-meditsinskikh-issledovatel-sikh-tsentrov-i-vnedrenie-innovatsionnykh-meditsinskikh-tekhnologiy-_obnov._red_.pdf)
  15. Паспорт федерального проекта «Спорт — норма жизни». [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.minsport.gov.ru/2018/Federalnii-proekt-Sport-norma-jizni.pdf>
  16. Паспорт федерального проекта «Молодые профессионалы (Повышение конкурентоспособности профессионального образования)». [Электронный

- ресурс] Режим доступа: [http://xn--80aavcebfcmbcza.xn--p1ai/upload/iblock/24b/Molodye-professionalny-obnov.-red\\_.pdf](http://xn--80aavcebfcmbcza.xn--p1ai/upload/iblock/24b/Molodye-professionalny-obnov.-red_.pdf)
17. Паспорт федерального проекта «Экспорт образования». [Электронный ресурс] // Режим доступа: [http://xn--80aavcebfcmbcza.xn--p1ai/upload/iblock/21f/Eksport-obrazovaniya-obnov.-red\\_.pdf](http://xn--80aavcebfcmbcza.xn--p1ai/upload/iblock/21f/Eksport-obrazovaniya-obnov.-red_.pdf)
  18. Паспорт федерального проекта «Цифровая образовательная среда». [Электронный ресурс] Режим доступа: [http://xn--80aavcebfcmbcza.xn--p1ai/upload/iblock/b0d/TSifrovaya-obrazovatel'naya-sreda-obnov.-red\\_.pdf](http://xn--80aavcebfcmbcza.xn--p1ai/upload/iblock/b0d/TSifrovaya-obrazovatel'naya-sreda-obnov.-red_.pdf)
  19. Паспорт федерального проекта «Культурная среда». [Электронный ресурс] Режим доступа: [http://xn--80aavcebfcmbcza.xn--p1ai/upload/iblock/5ff/Kulturnaya-sreda-obnov.-red\\_.pdf](http://xn--80aavcebfcmbcza.xn--p1ai/upload/iblock/5ff/Kulturnaya-sreda-obnov.-red_.pdf)
  20. Паспорт федерального проекта «Творческие люди». [Электронный ресурс] Режим доступа: [http://xn--80aavcebfcmbcza.xn--p1ai/upload/iblock/201/Tvorcheskie-lyudi-obnov.-red\\_.pdf](http://xn--80aavcebfcmbcza.xn--p1ai/upload/iblock/201/Tvorcheskie-lyudi-obnov.-red_.pdf)
  21. Паспорт федерального проекта «Развитие научной и научно-производственной кооперации». [Электронный ресурс] Режим доступа: [http://xn--80aavcebfcmbcza.xn--p1ai/upload/iblock/6de/Razvitie-nauchnoy-i-nauchno-proizvodstvennoy-kooperatsii-obnov.-red\\_.pdf](http://xn--80aavcebfcmbcza.xn--p1ai/upload/iblock/6de/Razvitie-nauchnoy-i-nauchno-proizvodstvennoy-kooperatsii-obnov.-red_.pdf)
  22. Указ Президента РФ №899 от 07.07.2011 г. «Об утверждении приоритетных направлений развития науки, технологий и техники в РФ и перечня критических технологий РФ». [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/33514>
  23. Паспорт федерального проекта «Развитие передовой инфраструктуры для проведения исследований и разработок в РФ». [Электронный ресурс] Режим доступа: [http://xn--80aavcebfcmbcza.xn--p1ai/upload/iblock/efb/Razvitie-peredovoy-infrastruktury-dlya-provedeniya-issledovaniy-i-razrabotok-v-Rossiyskoy-Federatsii-obnov.-red\\_.pdf](http://xn--80aavcebfcmbcza.xn--p1ai/upload/iblock/efb/Razvitie-peredovoy-infrastruktury-dlya-provedeniya-issledovaniy-i-razrabotok-v-Rossiyskoy-Federatsii-obnov.-red_.pdf)
  24. Паспорт федерального проекта «Развитие кадрового потенциала в сфере исследований и разработок». [Электронный ресурс] Режим доступа: [http://xn--80aavcebfcmbcza.xn--p1ai/upload/iblock/3c7/Razvitie-kadrovogo-potentsiala-v-sfere-issledovaniy-i-razrabotok-obnov.-red\\_.pdf](http://xn--80aavcebfcmbcza.xn--p1ai/upload/iblock/3c7/Razvitie-kadrovogo-potentsiala-v-sfere-issledovaniy-i-razrabotok-obnov.-red_.pdf)
  25. Паспорт федерального проекта «Дорожная сеть». [Электронный ресурс] Режим доступа: [http://xn--80aavcebfcmbcza.xn--p1ai/upload/iblock/73e/NP-Dorogi-Dorozhnaya-set\\_s\\_prilozh.pdf](http://xn--80aavcebfcmbcza.xn--p1ai/upload/iblock/73e/NP-Dorogi-Dorozhnaya-set_s_prilozh.pdf)
  26. Паспорт федерального проекта «Общесистемные меры развития дорожного хозяйства». [Электронный ресурс] Режим доступа: [http://xn--80aavcebfcmbcza.xn--p1ai/upload/iblock/241/Obshchesistemnye-meru-razvitiya-dorozhnogo-khozyaystva-obnov.-red\\_.pdf](http://xn--80aavcebfcmbcza.xn--p1ai/upload/iblock/241/Obshchesistemnye-meru-razvitiya-dorozhnogo-khozyaystva-obnov.-red_.pdf)
  27. Обзор российского транспортного сектора в 2018 году. // KPMG. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://assets.kpmg/content/dam/kpmg/ru/pdf/2019/05/ru-ru-transport-survey-052019.pdf>
  28. Паспорт федерального проекта «Жилье». [Электронный ресурс] Режим доступа: [http://xn--80aavcebfcmbcza.xn--p1ai/upload/iblock/5e1/ZHile-obnov.-red\\_.pdf](http://xn--80aavcebfcmbcza.xn--p1ai/upload/iblock/5e1/ZHile-obnov.-red_.pdf)
  29. Федеральная целевая программа «Жилище». [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://rosreestr.ru/upload/Doc/17-upr/%D0%A2%D0%B5%D0%BA%D1%81%D1%82%20%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D0%B0.pdf>

30. Паспорт федерального проекта «Чистая страна». [Электронный ресурс] Режим доступа: [http://xn--80aavcebfcmbcza.xn--p1ai/upload/iblock/422/CHistaya-strana\\_obnov.-red\\_.pdf](http://xn--80aavcebfcmbcza.xn--p1ai/upload/iblock/422/CHistaya-strana_obnov.-red_.pdf)
31. Паспорт федерального проекта «Комплексная система обращения с твердыми коммунальными отходами». [Электронный ресурс] Режим доступа: [http://xn--80aavcebfcmbcza.xn--p1ai/upload/iblock/964/Kompleksnaya-sistema-obrashcheniya-s-TKO-\\_obnov.-red\\_.pdf](http://xn--80aavcebfcmbcza.xn--p1ai/upload/iblock/964/Kompleksnaya-sistema-obrashcheniya-s-TKO-_obnov.-red_.pdf)
32. Паспорт федерального проекта «Чистый воздух». [Электронный ресурс] Режим доступа: [http://xn--80aavcebfcmbcza.xn--p1ai/upload/iblock/799/CHistyuy-vozdukh\\_obnov.-red\\_.pdf](http://xn--80aavcebfcmbcza.xn--p1ai/upload/iblock/799/CHistyuy-vozdukh_obnov.-red_.pdf)
33. Безопасность экологическая. Геоэкономическая парадигма глобального развития: [академический словарь–справочник] / под общ. ред. М. Г. Никитиной. Симферополь: АРИАЛ, 2019. 322 с.
34. Паспорт федерального проекта «Внедрение наилучших доступных технологий». [Электронный ресурс] // Режим доступа: [http://xn--80aavcebfcmbcza.xn--p1ai/upload/iblock/cb8/Vnedrenie-NDT-\\_obnov.-red\\_.pdf](http://xn--80aavcebfcmbcza.xn--p1ai/upload/iblock/cb8/Vnedrenie-NDT-_obnov.-red_.pdf)
35. Паспорт федерального проекта «Улучшение условий ведения предпринимательской деятельности». [Электронный ресурс] Режим доступа: [http://xn--80aavcebfcmbcza.xn--p1ai/upload/iblock/349/Uluchshenie-usloviy-vedeniya-predpr.-deyat-\\_obnov.-red\\_.pdf](http://xn--80aavcebfcmbcza.xn--p1ai/upload/iblock/349/Uluchshenie-usloviy-vedeniya-predpr.-deyat-_obnov.-red_.pdf)
36. Паспорт федерального проекта «Акселерация субъектов МСП». [Электронный ресурс] Режим доступа: [http://xn--80aavcebfcmbcza.xn--p1ai/upload/iblock/a47/Akseleratsiya-subektov-malogo-i-srednego-\\_obnov.-red\\_.pdf](http://xn--80aavcebfcmbcza.xn--p1ai/upload/iblock/a47/Akseleratsiya-subektov-malogo-i-srednego-_obnov.-red_.pdf)
37. Обеспечение реализации национальных проектов на региональном уровне. // Аналитический вестник. № 14 (728). Часть 1. С. 74. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://council.gov.ru/media/files/eoqAP6En2AenIjBWVRsAny4NaVL7nqDT.pdf>
38. Паспорт федерального проекта «Информационная инфраструктура». [Электронный ресурс] Режим доступа: [http://xn--80aavcebfcmbcza.xn--p1ai/upload/iblock/538/Informatsionnaya-infrastruktura-\\_obnov.-red\\_.pdf](http://xn--80aavcebfcmbcza.xn--p1ai/upload/iblock/538/Informatsionnaya-infrastruktura-_obnov.-red_.pdf)
39. «Эфир» испарился из нац. программы. // «Коммерсант». [Электронный ресурс] Режим доступа: [https://www.kommersant.ru/doc/4109763?from=main\\_3](https://www.kommersant.ru/doc/4109763?from=main_3)
40. Паспорт федерального проекта «Цифровые технологии». [Электронный ресурс] Режим доступа: [http://xn--80aavcebfcmbcza.xn--p1ai/upload/iblock/478/Utv\\_FP\\_5\\_FP\\_TST.pdf](http://xn--80aavcebfcmbcza.xn--p1ai/upload/iblock/478/Utv_FP_5_FP_TST.pdf)
41. Паспорт федерального проекта «Кадры для цифровой экономики». [Электронный ресурс] Режим доступа: [http://xn--80aavcebfcmbcza.xn--p1ai/upload/iblock/f12/Kadry-dlya-tsifrovoy-ekonomiki-\\_obnov.-red\\_.pdf](http://xn--80aavcebfcmbcza.xn--p1ai/upload/iblock/f12/Kadry-dlya-tsifrovoy-ekonomiki-_obnov.-red_.pdf)
42. Паспорт федерального проекта «Цифровое государственное управление». [Электронный ресурс] Режим доступа: [http://xn--80aavcebfcmbcza.xn--p1ai/upload/iblock/217/TSifrovoe-gosudarstvennoe-upravlenie-\\_obnov.-red\\_.pdf](http://xn--80aavcebfcmbcza.xn--p1ai/upload/iblock/217/TSifrovoe-gosudarstvennoe-upravlenie-_obnov.-red_.pdf)
43. Паспорт федерального проекта «Поддержка занятости и повышение эффективности рынка труда для обеспечения роста производительности труда». [Электронный ресурс] Режим доступа: [http://xn--b1aedfedwqdbfznzkf0oe.xn--p1ai/FP\\_Podderzhka\\_zanyatosti.pdf](http://xn--b1aedfedwqdbfznzkf0oe.xn--p1ai/FP_Podderzhka_zanyatosti.pdf)
44. Паспорт федерального проекта «Системные меры по повышению производительности труда». [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://xn-->

b1aedfedwqdbfznzkf0oe. xn--p1ai/FP\_Sistemnye\_mery\_po\_povysheniyu\_proizvoditelnosti\_truda. pdf

45. Паспорт федерального проекта «Промышленный экспорт». [Электронный ресурс] Режим доступа: [http://xn--80aavcebfcm6cza.xn--p1ai/upload/iblock/44b/Promyshlennyy-eksport-\\_obnov.\\_red\\_.pdf](http://xn--80aavcebfcm6cza.xn--p1ai/upload/iblock/44b/Promyshlennyy-eksport-_obnov._red_.pdf)
46. Корпоративные программы повышения конкурентоспособности. // АО «Российский экспортный центр». Официальный сайт. [Электронный ресурс] Режим доступа: [https://www.exportcenter.ru/press\\_center/news/korporativnye-programmy-povysheniya-konkurentosposobnosti/](https://www.exportcenter.ru/press_center/news/korporativnye-programmy-povysheniya-konkurentosposobnosti/)
47. Паспорт федерального проекта «Экспорт продукции АПК». [Электронный ресурс] Режим доступа: [http://xn--80aavcebfcm6cza.xn--p1ai/upload/iblock/418/Eksport-produktsii-APK-\\_obnov.\\_red\\_.pdf](http://xn--80aavcebfcm6cza.xn--p1ai/upload/iblock/418/Eksport-produktsii-APK-_obnov._red_.pdf)
48. Паспорт федерального проекта «Системные меры развития международной кооперации и экспорта». [Электронный ресурс] Режим доступа: [http://xn--80aavcebfcm6cza.xn--p1ai/upload/iblock/a32/Sistemnye-mery-razvitiya-mezhdunarodnoy-kooperatsii-i-eksporta-\\_obnov.\\_red\\_.pdf](http://xn--80aavcebfcm6cza.xn--p1ai/upload/iblock/a32/Sistemnye-mery-razvitiya-mezhdunarodnoy-kooperatsii-i-eksporta-_obnov._red_.pdf)

A. S. Vanyushkin

***The perspectives of innovative development of economy of Russia on the basis of structural budget transformation of the national projects***

---

V. I. Vernadsky Crimean Federal University, Institute of Economics and Management, Simferopol, Republic of Crimea, Russian Federation  
*e-mail: vanyushkin2@yandex.ru*

**Abstract.** *The necessity of structural budget transformation of the system of national projects in Russia in purposes of achieving its accordance with aims and tasks of increasing competitiveness and innovative development of our country, also accordance of allocated budgets with expected results of fulfilling national projects is grounded in the article. In the result of the detailed analysis of the content (aims and budgets) of 12 national projects and included federal projects, insufficiency of amount of financing of the national project “Science”, which has key significance for innovative development of Russia, was discovered. On the other hand, the mismatch of expenses in the rest 11 national projects and included federal projects with the expected results of their fulfilling was revealed. It’s grounded, that this mismatch can serve as the sufficient reserve for increasing the budget of the national project “Science” in 10 times. This will allow increasing the ratio of R&D expenses to GDP of Russia till the level of the advanced economies of the world.*

**Keywords:** *national projects, aims, budget, expenses, accordance, structural transformation, transfer.*

**References**

1. Spicyn V. V. Sravnitelnyj analiz pokazatelej innovacionnoj deyatel'nosti Rossii i zarubezh nyx stran. // Vestnik Tomskogo gos. universiteta. 2010. S. 153–158. (in Russian)

2. Doklad na zasedanii Pravitel'stva RF «O xode vypolneniya federalnyx celevyx programm i realizacii federalnoj adresnoj investicionnoj programmy za 2018 god». Prilozhenie № 4. // Minekonomrazvitiya RF. URL: [https://fcp.economy.gov.ru/cgi-bin/cis/fcp.cgi/Fcp/ViewHtml/View/2020/npd\\_qreport.htm](https://fcp.economy.gov.ru/cgi-bin/cis/fcp.cgi/Fcp/ViewHtml/View/2020/npd_qreport.htm) (in Russian)
3. Kostareva L. V. Realizaciya prioritetnyx nacionalnyx proektov v Rossijskoj Federacii: problemy i perspektivy. // Obshhestvo, ekonomika, upravlenie. 2018. T. 3. № 1. S. 37–44. (in Russian)
4. Buhvald E. M. Nacionalnye proekty v sisteme strategicheskogo planirovaniya v Rossijskoj Federacii. // Teoriya i praktika obshhestvennogo razvitiya. 2019. № 2. URL: [http://teoria-practica.ru/rus/files/arhiv\\_zhurnala/2019/2/economics/bukhvald.pdf](http://teoria-practica.ru/rus/files/arhiv_zhurnala/2019/2/economics/bukhvald.pdf) (in Russian)
5. Polozhihina M. A. Organizaciya upravleniya nacionalnymi proektami. // Ekonomicheskie i socialnye problemy Rossii. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsiya-upravleniya-natsionalnymi-proektami/viewer> (in Russian)
6. Zozulya A. V., Zozulya P. V., Eremina T. N. Sovremennye problemy realizacii prioritetnyx nacionalnyx proektov. // Vestnik Evrazijskoj nauki. 2019. № 1. URL: <https://esj.today/PDF/21ECVN119.pdf> (in Russian)
7. Bednyakov A. S., Mierin L. A. Nacionalnye proekty Rossii: problemy i resheniya. // Fond «Ros kongress». URL: <https://roscongress.org/materials/natsionalnye-proekty-rossii-problemy-i-resheniya/> (in Russian)
8. Ryabuhin S. N. Problemnye voprosy vypolneniya nacionalnyx proektov. // Byudzhët. URL: <http://bujet.ru/article/374787.php> (in Russian)
9. Obespechenie realizacii nacionalnyx proektov na regionalnom urovne. // Analiticheskij vestnik. № 14 (728). part 1. S. 67. URL: <http://council.gov.ru/media/files/eqAP6En2AenIjBWVRsAny4HaBL7nqDT.pdf> (in Russian)
10. Yaremenko I. A. Nacionalnye proekty, gosprogrammy, nacionalnye celi. Kak oni skoordinirovany. // Byudzhët. URL: <http://bujet.ru/article/389777.php> (in Russian)
11. Kudrin A. L. Aleksej Kudrin oboznachil 5 klyuchevyx problem nacionalnyx proektov. // Schetnaya Palata RF. 25. 12. 2019. URL: <http://audit.gov.ru/news/aleksej-kudrin-oboznachil-5-klyuchevykh-problem-natsionalnykh-proektov> (in Russian)
12. Schetnaya palata ukazala nedostatki i riski naczproektov. // RBC. 13. 01. 2020. URL: <https://www.rbc.ru/economics/13/01/2020/5e184e2a9a79470bf49655c3> (in Russian)
13. Nacionalnye proekty: celevye pokazateli i osnovnye rezultaty. URL: <http://static.government.ru/media/files/p7nn2CS0pVhvQ98OOwAt2dzCIAietQih.pdf> (in Russian)
14. Pasport federalnogo proekta «Razvitie seti nacionalnyx medicinskix issledovatel'skix centrov i vnedrenie innovacionnyx medicinskix texnologij». URL: [http://xn--80aavcebfcm6cza.xn--p1ai/upload/iblock/e8f/Razvitie-seti-natsionalnykh-meditsinskikh-issledovatel'skikh-tsentrov-i-vnedrenie-innovatsionnykh-meditsinskikh-tehnologiy-\\_obnov.\\_-red\\_.pdf](http://xn--80aavcebfcm6cza.xn--p1ai/upload/iblock/e8f/Razvitie-seti-natsionalnykh-meditsinskikh-issledovatel'skikh-tsentrov-i-vnedrenie-innovatsionnykh-meditsinskikh-tehnologiy-_obnov._-red_.pdf) (in Russian)
15. Pasport federalnogo proekta "Sport — norma zhizni". URL: <https://www.minsport.gov.ru/2018/Federalnii-proekt-Sport-norma-jizni.pdf> (in Russian)

16. Passport federalnogo proekta «Molodye professionaly (Povyshenie konkurentosposobnosti professionalnogo obrazovaniya)». URL: [http://xn--80aavcebfc6cza.xn--p1ai/upload/iblock/24b/Molodye-professional-\\_obnov.-red\\_.pdf](http://xn--80aavcebfc6cza.xn--p1ai/upload/iblock/24b/Molodye-professional-_obnov.-red_.pdf) (in Russian)
17. Passport federalnogo proekta «Eksport obrazovaniya». URL: [http://xn--80aavcebfc6cza.xn--p1ai/upload/iblock/21f/Eksport-obrazovaniya-\\_obnov.-red\\_.pdf](http://xn--80aavcebfc6cza.xn--p1ai/upload/iblock/21f/Eksport-obrazovaniya-_obnov.-red_.pdf) (in Russian)
18. Passport federalnogo proekta «Cifrovaya obrazovatel'naya sreda». URL: [http://xn--80aavcebfc6cza.xn--p1ai/upload/iblock/b0d/TSifrovaya-obrazovatel'naya-sreda-obnov.-red\\_.pdf](http://xn--80aavcebfc6cza.xn--p1ai/upload/iblock/b0d/TSifrovaya-obrazovatel'naya-sreda-obnov.-red_.pdf) (in Russian)
19. Passport federalnogo proekta «Kulturnaya sreda». URL: [http://xn--80aavcebfc6cza.xn--p1ai/upload/iblock/5ff/Kulturnaya-sreda-\\_obnov.-red\\_.pdf](http://xn--80aavcebfc6cza.xn--p1ai/upload/iblock/5ff/Kulturnaya-sreda-_obnov.-red_.pdf) (in Russian)
20. Passport federalnogo proekta «Tvorcheskie lyudi». URL: [http://xn--80aavcebfc6cza.xn--p1ai/upload/iblock/201/Tvorcheskie-lyudi-\\_obnov.-red\\_.pdf](http://xn--80aavcebfc6cza.xn--p1ai/upload/iblock/201/Tvorcheskie-lyudi-_obnov.-red_.pdf) (in Russian)
21. Passport federalnogo proekta «Razvitie nauchnoj i nauchno-proizvodstvennoj kooperacii». URL: [http://xn--80aavcebfc6cza.xn--p1ai/upload/iblock/6de/Razvitie-nauchnoj-i-nauchno-proizvodstvennoj-kooperatsii-\\_obnov.-red\\_.pdf](http://xn--80aavcebfc6cza.xn--p1ai/upload/iblock/6de/Razvitie-nauchnoj-i-nauchno-proizvodstvennoj-kooperatsii-_obnov.-red_.pdf) (in Russian)
22. Ukaz Prezidenta RF №899 ot 07.07.2011. «Ob utverzhdenii prioritetnykh napravlenij razvitiya nauki, tehnologij i texniki v RF i perechnya kriticheskix tehnologij RF». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/33514> (in Russian)
23. Passport federalnogo proekta «Razvitie peredovoj infrastruktury dlya provedeniya issledovaniy i razrabotok v RF». URL: [http://xn--80aavcebfc6cza.xn--p1ai/upload/iblock/efb/Razvitie-peredovoy-infrastruktury-dlya-provedeniya-issledovaniy-i-razrabotok-v-Rossiyskoy-Federatsii-\\_obnov.-red\\_.pdf](http://xn--80aavcebfc6cza.xn--p1ai/upload/iblock/efb/Razvitie-peredovoy-infrastruktury-dlya-provedeniya-issledovaniy-i-razrabotok-v-Rossiyskoy-Federatsii-_obnov.-red_.pdf) (in Russian)
24. Passport federalnogo proekta «Razvitie kadrovogo potentsiala v sfere issledovaniy i razrabotok». URL: [http://xn--80aavcebfc6cza.xn--p1ai/upload/iblock/3c7/Razvitie-kadrovogo-potentsiala-v-sfere-issledovaniy-i-razrabotok-obnov.-red\\_.pdf](http://xn--80aavcebfc6cza.xn--p1ai/upload/iblock/3c7/Razvitie-kadrovogo-potentsiala-v-sfere-issledovaniy-i-razrabotok-obnov.-red_.pdf) (in Russian)
25. Passport federalnogo proekta «Dorozhnaya set». URL: [http://xn--80aavcebfc6cza.xn--p1ai/upload/iblock/73e/NP-Dorogi-Dorozhnaya-set\\_s\\_prilozh.pdf](http://xn--80aavcebfc6cza.xn--p1ai/upload/iblock/73e/NP-Dorogi-Dorozhnaya-set_s_prilozh.pdf) (in Russian)
26. Passport federalnogo proekta «Obshhesistemnye mery razvitiya dorozhnogo khozyajstva». URL: [http://xn--80aavcebfc6cza.xn--p1ai/upload/iblock/241/Obshche-sistemnye-mery-razvitiya-dorozhnogo-khozyajstva-\\_obnov.-red\\_.pdf](http://xn--80aavcebfc6cza.xn--p1ai/upload/iblock/241/Obshche-sistemnye-mery-razvitiya-dorozhnogo-khozyajstva-_obnov.-red_.pdf) (in Russian)
27. Obzor rossijskogo transportnogo sektora v 2018 godu. KPMG. URL: <https://assets.kpmg/content/dam/kpmg/ru/pdf/2019/05/ru-ru-transport-survey-052019.pdf> (in Russian)
28. Passport federalnogo proekta «Zhilje». URL: [http://xn--80aavcebfc6cza.xn--p1ai/upload/iblock/5e1/ZHile-\\_obnov.-red\\_.pdf](http://xn--80aavcebfc6cza.xn--p1ai/upload/iblock/5e1/ZHile-_obnov.-red_.pdf) (in Russian)
29. Federalnaya celevaya programma «Zhilishhe». URL: <https://rosreestr.ru/upload/Doc/17-upr/%D0%A2%D0%B5%D0%BA%D1%81%D1%82%20%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D0%B0.pdf> (in Russian)
30. Passport federalnogo proekta «Chistaya strana». URL: [http://xn--80aavcebfc6cza.xn--p1ai/upload/iblock/422/CHistaya-strana-\\_obnov.-red\\_.pdf](http://xn--80aavcebfc6cza.xn--p1ai/upload/iblock/422/CHistaya-strana-_obnov.-red_.pdf) (in Russian)

31. Pasport federalnogo proekta «Kompleksnaya sistema obrashheniya s tverdymi kommunalnymi otxodami». URL: [http://xn--80aavcebfcm6cza.xn--p1ai/upload/iblock/964/Kompleksnaya-sistema-obrashcheniya-s-TKO-\\_obnov.\\_red\\_.pdf](http://xn--80aavcebfcm6cza.xn--p1ai/upload/iblock/964/Kompleksnaya-sistema-obrashcheniya-s-TKO-_obnov._red_.pdf) (in Russian)
32. Pasport federalnogo proekta «Chistyj vozduh». URL: [http://xn--80aavcebfcm6cza.xn--p1ai/upload/iblock/799/CHistyj-vozdukh-\\_obnov.\\_red\\_.pdf](http://xn--80aavcebfcm6cza.xn--p1ai/upload/iblock/799/CHistyj-vozdukh-_obnov._red_.pdf) (in Russian)
33. Bezopasnost` ekologicheskaya. Geoekonomicheskaya paradigma globalnogo razvitiya: [akademicheskij slovar – spravochnik] / pod obshh. red. M. G. Nikitinoj. Simferopol: ARIAL, 2019. 322 s. (in Russian)
34. Pasport federalnogo proekta «Vnedrenie nailuchshih dostupnyx texnologij». URL: [http://xn--80aavcebfcm6cza.xn--p1ai/upload/iblock/cb8/Vnedrenie-NDT-\\_obnov.\\_red\\_.pdf](http://xn--80aavcebfcm6cza.xn--p1ai/upload/iblock/cb8/Vnedrenie-NDT-_obnov._red_.pdf) (in Russian)
35. Pasport federalnogo proekta «Uluchshenie uslovij vedeniya predprinimatelskoj deyatel'nosti». URL: [http://xn--80aavcebfcm6cza.xn--p1ai/upload/iblock/349/Uluchshenie-usloviy-vedeniya-predpr.\\_deyat-\\_obnov.\\_red\\_.pdf](http://xn--80aavcebfcm6cza.xn--p1ai/upload/iblock/349/Uluchshenie-usloviy-vedeniya-predpr._deyat-_obnov._red_.pdf) (in Russian)
36. Pasport federalnogo proekta «Akseleraciya subjektov MSP». URL: [http://xn--80aavcebfcm6cza.xn--p1ai/upload/iblock/a47/Akseleratsiya-subektov-malogo-i-srednego-\\_obnov.\\_red\\_.pdf](http://xn--80aavcebfcm6cza.xn--p1ai/upload/iblock/a47/Akseleratsiya-subektov-malogo-i-srednego-_obnov._red_.pdf) (in Russian)
37. Obespechenie realizacii nacionalnyx proektov na regionalnom urovne. // Analiticheskij vestnik. № 14 (728). Part 1. S. 74. URL: <http://council.gov.ru/media/files/eoqAP6En2AenIjBWVRsAny4HaBL7nqDT.pdf> (in Russian)
38. Pasport federalnogo proekta «Informacionnaya infrastruktura». URL: [http://xn--80aavcebfcm6cza.xn--p1ai/upload/iblock/538/Informatsionnaya-infrastruktura-\\_obnov.\\_red\\_.pdf](http://xn--80aavcebfcm6cza.xn--p1ai/upload/iblock/538/Informatsionnaya-infrastruktura-_obnov._red_.pdf) (in Russian)
39. «Efir» isparilsya iz nacz. programmy. «Kommersant». URL: [https://www.kommersant.ru/doc/4109763?from=main\\_3](https://www.kommersant.ru/doc/4109763?from=main_3) (in Russian)
40. Pasport federalnogo proekta «Cifrovye tehnologii». URL: [http://xn--80aavcebfcm6cza.xn--p1ai/upload/iblock/478/Utv\\_FP\\_5\\_FP\\_TST.pdf](http://xn--80aavcebfcm6cza.xn--p1ai/upload/iblock/478/Utv_FP_5_FP_TST.pdf) (in Russian)
41. Pasport federalnogo proekta «Kadry dlya cifrovoj ekonomiki». URL: [http://xn--80aavcebfcm6cza.xn--p1ai/upload/iblock/f12/Kadry-dlya-tsifrovoy-ekonomiki-\\_obnov.\\_red\\_.pdf](http://xn--80aavcebfcm6cza.xn--p1ai/upload/iblock/f12/Kadry-dlya-tsifrovoy-ekonomiki-_obnov._red_.pdf) (in Russian)
42. Pasport federalnogo proekta «Cifrovoe gosudarstvennoe upravlenie». URL: [http://xn--80aavcebfcm6cza.xn--p1ai/upload/iblock/217/TSifrovoe-gosudarstvennoe-upravlenie-\\_obnov.\\_red\\_.pdf](http://xn--80aavcebfcm6cza.xn--p1ai/upload/iblock/217/TSifrovoe-gosudarstvennoe-upravlenie-_obnov._red_.pdf) (in Russian)
43. Pasport federalnogo proekta «Podderzhka zanyatosti i povyshenie effektivnosti rynka truda dlya obespecheniya rosta proizvoditel'nosti truda». URL: [http://xn--b1aedfedwqdbfnzfkf0oe.xn--p1ai/FP\\_Podderzhka\\_zanyatosti.pdf](http://xn--b1aedfedwqdbfnzfkf0oe.xn--p1ai/FP_Podderzhka_zanyatosti.pdf) (in Russian)
44. Pasport federalnogo proekta «Sistemnye mery po povysheniyu proizvoditel'nosti truda». URL: [http://xn--b1aedfedwqdbfnzfkf0oe.xn--p1ai/FP\\_Sistemnye\\_mery\\_po\\_povysheniyu\\_proizvoditel'nosti\\_truda.pdf](http://xn--b1aedfedwqdbfnzfkf0oe.xn--p1ai/FP_Sistemnye_mery_po_povysheniyu_proizvoditel'nosti_truda.pdf) (in Russian)
45. Pasport federalnogo proekta «Promyshlennyj eksport». URL: [http://xn--80aavcebfcm6cza.xn--p1ai/upload/iblock/44b/Promyshlennyj-eksport-\\_obnov.\\_red\\_.pdf](http://xn--80aavcebfcm6cza.xn--p1ai/upload/iblock/44b/Promyshlennyj-eksport-_obnov._red_.pdf) (in Russian)

46. Korporativnye programmy povysheniya konkurentosposobnosti. AO «Rossijskij eksportnyj centr». URL: [https://www.exportcenter.ru/press\\_center/news/korporativnye-programmy-povysheniya-konkurentosposobnosti/](https://www.exportcenter.ru/press_center/news/korporativnye-programmy-povysheniya-konkurentosposobnosti/) (in Russian)
47. Pasport federalnogo proekta «Eksport produkcii APK». URL: [http://xn--80aavcebfcmbcza.xn--p1ai/upload/iblock/418/Eksport-produktsii-APK-\\_obnov.\\_red\\_.pdf](http://xn--80aavcebfcmbcza.xn--p1ai/upload/iblock/418/Eksport-produktsii-APK-_obnov._red_.pdf) (in Russian)
48. Pasport federalnogo proekta «Sistemnye mery razvitiya mezhdunarodnoj kooperacii i eksporta». URL: [http://xn--80aavcebfcmbcza.xn--p1ai/upload/iblock/a32/Sistemnye-mery-razvitiya-mezhdunarodnoy-kooperatsii-i-eksporta-\\_obnov.\\_red\\_.pdf](http://xn--80aavcebfcmbcza.xn--p1ai/upload/iblock/a32/Sistemnye-mery-razvitiya-mezhdunarodnoy-kooperatsii-i-eksporta-_obnov._red_.pdf) (in Russian)

*Поступила в редакцию 25.05.2020 г.*