

УДК 334.012.6

И. Н. Примышев<sup>1</sup>  
Е. С. Нестеренко<sup>2</sup>

## ***Анализ состояния и динамики развития предпринимательства в Республике Крым***

ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени  
В.И. Вернадского», Институт экономики и управления  
(структурное подразделение), г. Симферополь, Республика  
Крым, Российская Федерация

<sup>1</sup>*e-mail: igor.primyshev@yandex.ru*

<sup>2</sup>*e-mail: Nesterenko.E.S@yandex.ru*

**Аннотация.** В статье проведен анализ состояния и динамики предпринимательства в Республике Крым. Осуществлена оценка эффективности функционирования предпринимательских структур в регионе по видам экономической деятельности. Предложены причины снижения предпринимательской активности и предпринимательской уверенности в Крыму.

**Ключевые слова:** предпринимательство, предприятие, эффективности деятельности предприятий, предпринимательская деятельность.

### **Введение**

Развитие инновационной экономики России, формирование сбалансированного рынка, проведение цифровых трансформаций и технологического насыщения производства невозможны без предпринимательской деятельности, наличие, функционирование и усиление которой составляют основу конкуренции, открытости экономики, модернизации и динамики повышения эффективности экономики [1].

Современные концептуальные аспекты объективного влияния комплекса факторов внешней среды определяют трансформацию механизма функционирования современных предприятий. Фирма, как основополагающий элемент рыночных отношений, с одной стороны подвергается объективному регулируемому воздействию со стороны глобального институционального регулятора в лице государства, а с другой — изыскивает тактические и стратегические механизмы адаптации к постоянно трансформирующимся условиям хозяйствования современного глобального рынка.

В нашем исследовании мы будем изучать и проводить анализ состояния предпринимательства в Республике Крым. Крым — это регион, который обладает значительным природно-ресурсным, трудовым, интеллектуальным потенциалом и является чрезвычайно перспективным с точки зрения привлечения и освоения инвестиций.

Проблемам сущностно-процессной трансформации категории предприятие и механизмов его эффективной деятельности посвящены труды многих российских и зарубежных ученых: П. Друкера, И. С. Абалкина, И. Ансоффа, А. И. Анчишника, А. С. Баскина, М. Портера, Б. А. Райзберга, А. Томпсона, Р. А. Фатхутдинова и др.

Целью статьи является проведение анализа состояния и динамики предпринимательства в Республике Крым, а также осуществление оценки эффективности функционирования предпринимательских структур в регионе.

## **Материалы и методы**

В качестве источников исследования применена опубликованная информация тематических материалов научных публикаций, а также данные социально-экономической статистики.

В процессе исследования применялись следующие методы научного познания: общенаучные (анализ, синтез, группировка), логическое обобщение, сравнительный и статистический анализы, приемы финансового и экономического анализа, сравнение, расчетно-конструктивный метод.

## **Результаты и обсуждение**

Предпринимательство в Крыму представлено следующими организационно-хозяйственными структурами: индивидуальные предприниматели, индивидуальные предприятия, кооперативы, товарищества, общества, фермерские (крестьянские) хозяйства, семейные предприятия, муниципальные, государственные [2].

По своему характеру предпринимательская деятельность включает несколько форм: некоммерческое предпринимательство, не связанно с продажей продукции ради обогащения; коммерческая деятельность или бизнес, т. е. дело, приносящее доход (непроизводственный бизнес — профессиональный спорт, концертная деятельность и т. п.; торговый бизнес — на предприятиях торговли; бизнес в сфере услуг, например, туристический сервис, юридическая контора; и производственный бизнес — доходная деятельность на предприятиях в промышленности, сельском хозяйстве, строительстве и др.) [3].

В 2014 г. Министерством экономического развития Республики Крым разработаны законы Республики Крым № 30-ЗРК «О развитии малого и среднего предпринимательства в Республике Крым» и № 32-ЗРК «Об уполномоченном по защите прав предпринимателей в Республике Крым», утвержденные 17.07.2014 г. Кроме этого постановлением Совета министров от 27.05.2014 г. № 101 принята Государственная программа Республики Крым «Развитие субъектов малого и среднего предпринимательства в Республике Крым на 2014 год» и постановлением Совета министров Республики Крым от 23.12.2014 г. № 542 принята Подпрограмма «Развитие малого и среднего предпринимательства в Республике Крым» Государственной программы РК «Экономическое развитие и инновационная экономика» на 2015–2017 годы.

Крым располагает благоприятными природными предпосылками для развития сельского хозяйства, туристической отрасли и отдельных промышленных производств — добычи газа, флюсовых известняков, строительных материалов, производства соды и бромистых соединений. В промышленном производстве Крыма ведущими отраслями являются машиностроение, металлообработка, пищевая и химическая промышленность.

Значительная часть населения Крыма занята в туристической отрасли, в сельском хозяйстве, промышленности, строительстве, торговле. Согласно статистическим данным за период с 2017 по 2018 годы предпринимательство в Республике Крым представлено следующими видами экономической деятельности (табл. 1).

Таблица 1.

**Распределение предприятий и организаций по видам экономической деятельности, 2017–2018 гг.**

Виды экономической деятельности	2017	2018	2018 г. к 2017 г. в %
Всего	31 880	33 077	103,8
из них:			
сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	1 484	1 538	103,6
добыча полезных ископаемых	254	265	104,3
обрабатывающие производства	1 783	1 887	105,8
обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	165	162	98,2
водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	337	346	102,7
строительство	3 077	3 305	107,4
торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов	6 265	6 506	103,8
транспортировка и хранение	1 104	1 155	104,6
деятельность гостиниц и предприятий общественного питания	1 848	1 910	103,4
деятельность в области информации и связи	676	699	103,4
деятельность финансовая и страховая	303	317	104,6
деятельность по операциям с недвижимым имуществом	7 686	4 845	63,0
деятельность профессиональная, научная и техническая	2 025	2 092	103,3
деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги	979	1 071	109,4
государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение	1 107	1 101	99,5
образование	1 392	1 375	98,8
деятельность в области здравоохранения и социальных услуг	926	1 004	108,4
деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений	622	651	104,7
предоставление прочих видов услуг	2 776	2 843	102,4

Составлено по [4, 5]

В настоящее время на экономику Крыма оказывают влияние санкции (внешние факторы воздействия): в портах значительно снижен грузооборот, перекрыта железнодорожная ветка, по которой осуществлялись поставки сырья для крупнейшего промышленного предприятия «Титан» в городе Армянске, прекращена поставка воды по Северо-Крымскому каналу. К внутренним факторам следует отнести: финансовую нестабильность и отсутствие крупных банков для получения кредитных ресурсов; сезонность потребления и производства; износ основных фондов обрабатывающих производства; низкая конкурентоспособность по сравнению с предприятиями материковой части России; необходимость

переоформления прав собственности и всей сопутствующей документации, приведение её в соответствие с российской нормативно-правовой базой [6]. Кроме того, вопросы транспортной логистики, зависимость крымских товаропроизводителей от поставок сырья и комплектующих, запрет экспорта продукции и другие объективные факторы не могли не отразиться на отдельных экономических показателях региона.

При этом наблюдается увеличение количества предпринимателей в регионе. Динамика численности субъектов предпринимательской деятельности по данным Управления Федеральной налоговой службы по Республике Крым следующая:

– по состоянию на 31 декабря 2015 года было зарегистрировано 94 268 субъектов предпринимательской деятельности: 65 334 — индивидуальных предпринимателя (при 23 813 зарегистрированных в 2014 году) и 28 934 — юридических лица (при 15 467 зарегистрированных в 2014 году);

– по состоянию на 31 декабря 2016 года было уменьшение количества зарегистрированных субъектов предпринимательской деятельности до 92800: 61096 — индивидуальных предпринимателя (при 65334 зарегистрированных в 2015 году) и 31704 — юридических лица (при 28934 зарегистрированных в 2015 году);

– по состоянию на 31 декабря 2017 года зарегистрировано 98 899 субъектов предпринимательской деятельности, что на 5 % больше, чем в 2015 году и на 6% больше, чем в 2016 году: 65 334 — индивидуальных предпринимателя (при 23 813 зарегистрированных в 2014 году) и 28934 — юридических лица (при 15 467 зарегистрированных в 2014 году).

Что касается динамики структуры распределения предприятий по формам собственности, то анализом выявлена следующая устойчивая тенденция роста (табл. 2).

**Таблица 2.**

**Распределение предприятий и организаций Крыма по формам собственности, 2015–2018 гг.**

Формы собственности	2015	2016	2017	2018	2018 г. к 2015 г. в%
Всего	13 990	28 632	31 880	33 077	236,4
из них юридические лица, имеющие:					
федеральную собственность	180	235	275	273	151,7
собственность субъектов федерации	307	650	620	588	191,5
муниципальную собственность	624	2 525	2 535	2 482	397,8
частную собственность	10 934	20 679	23 222	24 605	225,0
смешанную российскую собственность	8	35	52	116	1 450,0
иностранную собственность	840	1 425	1 496	1 359	161,8

Составлено по [4, 5]

За анализируемый период общая численность предприятий и организаций Республики Крым возросла почти в 2,5 раза — с 13 990 до 33 077 единиц. Количество предприятий, имеющих федеральную собственность возросло в 1,5 раза, имеющих собственность субъектов федерации — в 1,9 раза, муниципальную собственность —

почти в 4 раза, а смешанную российскую собственность — в 24,5 раз — в 8 единиц в 2015 году до 116 в 2018-м.

Численность иностранных предприятий, зарегистрированных в Крыму, за анализируемый период увеличилась на 61,8% и составила на начало 2018 года 1 359 единиц. Структурную динамику предприятий и организаций в разрезе структурно-правовых форм представим следующим образом (табл. 3).

В структуре организационно-правовых форм предпринимательства Республики Крым доминируют юридические лица, которые являются корпоративными организациями, и общества с ограниченной ответственностью. Рост численности данных организационно-правовых форм составил 2,1 и 3,6 раза соответственно. После проведения анализа выявлен устойчивый рост численности предприятий и организаций по всем видам организации предпринимательства.

**Таблица 3.**

**Распределение предприятий и организаций по организационно-правовым формам, 2015–2018 гг.**

Организационно-правовые формы	2015	2016	2017	2018	2018 г. к 2015 г. в%
1	2	3	4	5	6
Всего	13 990	28 632	31 880	33 077	236,4
из них: юридические лица, являющиеся коммерческими корпоративными организациями	11 473	20 470	22 831	23 887	208,2
из них: акционерные общества	182	289	288	291	159,9
общества с ограниченной ответственностью	10 998	19 670	22 054	23 103	210,1
юридические лица, являющиеся некоммерческими корпоративными организациями	1 297	4 053	4 462	4 609	355,4
юридические лица, являющиеся коммерческими унитарными организациями	63	453	454	408	647,6
юридические лица, являющиеся некоммерческими унитарными организациями	1087	3491	3912	3941	362,6

*Составлено по [4, 5]*

Рост количества субъектов предпринимательской деятельности обусловлен мерами финансовой поддержки, оказываемой в Крыму, сокращением административных барьеров, снижения финансовой нагрузки.

Основным совокупным показателем, характеризующим состояние экономики каждого региона, является валовой региональный продукт. По данным Крымстата (табл. 4), общий объем ВРП Крыма по итогам 2017 г. составил 359,1 млрд руб. В расчете на душу населения валовой региональный продукт Крыма в 2017 г. составляет 138,9 тыс. руб.

Таблица 4.

**Валовой региональный продукт по видам экономической деятельности,  
2014–2017 гг., млн руб.**

Виды экономической деятельности	2014	2015	2016	2017	2017 г. в % к 2014 г.
1	2	3	4	5	6
Валовой региональный продукт	189 439,2	265 970,6	327 739,3	359 110,4	189,6
в том числе:					
сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	44 029,7	43 009,2	32 333,2	37 894,0	86,1
добыча полезных ископаемых	10 785,2	7 520,1	8 689,0	8 618,1	79,9
обрабатывающие производства	16 814,6	23 747,9	33 182,8	26 471,1	157,4
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	13 854,5	19 836,5	22 604	30 084,7	217,1
строительство	14 156,2	5 637,5	11 107,7	29 468,9	208,2
торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов	21 613,9	41 688,4	52 383,7	58 177,4	269,2
Транспорт и связь	13 788,6	25 203,2	26 080,6	26 740,2	193,9
деятельность гостиниц и предприятий общественного питания	3 783,4	6 499,3	9 367,1	10 130,3	267,8
деятельность финансовая и страховая	46,6	759,3	1526,7	563,5	1209,2
деятельность по операциям с недвижимым имуществом	5 413,4	25 467,9	31 184,3	28 445,3	525,5
деятельность профессиональная, научная и техническая			7 063,4	8 989,0	
деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги			8 848,0	69 480,0	
государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение	13 998,1	22 023,9	34 509,9	36 162,7	258,3
образование	93 54,1	12 441,3	14 393,0	14 795,0	158,2
деятельность в области здравоохранения и социальных услуг	18 898,8	25 195,5	27 198,4	27 782,4	147,0

Продолжение таблицы 4.

1	2	3	4	5	6
деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений			4 509,1	4 387,8	
предоставление прочих видов услуг	2 902,1	6 940,5	2 758,3	3 920,1	135,1

Составлено по [4, 5]

\* 2018 г. отсутствует из-за неполноты статистических данных по видам экономической деятельности

В 2017 году индекс производства продукции растениеводства во всех категориях хозяйств составил 92,1%, на что, кроме указанных выше причин повлияли неблагоприятные погодные условия. Индекс производства продукции животноводства составил в 2017 году 98,2%, что обусловлено сокращением поголовья коров на 7,4%, свиней на 17%, овец и коз на 9,5%.

Из статистических данных видно, что активно стал развиваться рыбохозяйственный комплекс. Так в 2017 году выращено товарной рыбы и других объектов промышленного рыбопроизводства 1,8 тыс. тонн, что почти в 2 раз больше, чем в 2014 году.

Оборот розничной торговли составил:

– 194,6 млрд руб. за 2015 год, что на 5,3% меньше уровня 2014 года;

– 228,7 млрд руб. за 2017 год, что в сопоставимых ценах на 1,4% больше, чем в 2016 году и на 1,7% больше, чем в 2015 году.

Совокупный оборот оптовой и розничной торговли за анализируемый период с 2014 по 2017 гг. вырос в 2,7 раза и составил на конец 2017 года 581 млрд руб.

В топливно-энергетическом комплексе добыча природного газа на шельфе Черного моря с 2015 года сократилась на 6,7%, что вызвано технологическим сокращением объемов добычи газа и приостановкой бурения на Одесском газовом месторождении. Добыча нефти уменьшилась на 5,3% газового конденсата на 15%, причина – выработка ресурсов на нефтяных и газоконденсатных месторождениях.

Грузооборот автомобильного транспорта составил [4]:

– 127,6 млн т-км в 2015 году, что в 2,2 раза больше, чем в 2014 году. Это объясняется сокращением железнодорожных перевозок и увеличением автоперевозок через паромную переправу города Керчи;

– 105,72 млн т-км в 2016 году;

– 110,6 млн т-км в 2017 году, что на 13% больше, чем в 2016 году, но на 13% меньше, чем в 2015 году. Это объясняется возобновлением внутренних железнодорожных перевозок.

Морскими портами обработано [4]:

– 4805,0 тыс. тонн грузов в 2015 году, что на 13,1% ниже, чем за 2014 год. Снижение связано с международными санкциями по Крымским портам. При этом значительно возросли внутренние перевозки паромными Керченской переправы;

– 5576,0 тыс. тонн грузов в 2017 году, что 2,8% больше, чем в 2016 году и на 16% больше, чем в 2015 году.

Аэропортом «Симферополь» обслужено [5]:

– 5017,8 тыс. пассажиров в 2015 году, что в 1,8 раза больше, чем в 2014 году; — 5128,7 тыс. пассажиров в 2017 году, что на 1,4% меньше чем в 2016 году и на 2,2% больше, чем в 2015 году.

В Крыму отдохнуло [5]:

– 4,6 млн туристов в 2015 году, что на 21% больше, чем в 2014 году;

– 5,4 млн туристов в 2017 году, что на 19% больше, чем в 2015 году и незначительно меньше, чем в 2016 году.

Выполнено строительных работ [5]:

– на 2 303,1 млн руб. в 2015 году, что на 73,9% больше, чем в 2014 году. При этом в 2015 году на 60,7% снизились показатели ввода в эксплуатацию общей площади жилых домов, это объясняется окончанием в 2014 году действия упрощенной процедуры ввода в эксплуатацию индивидуальных жилых домов;

– на 7485,4 млн руб. в 2016 году;

– на 47424,8 млн руб. в 2017 году, что в сопоставимых ценах в 5,7 раза больше, чем в 2016 году. Рост обусловлен увеличением объема работ по строительству Керченского перехода, федеральной трассы «Таврида», трассы «Дубки-Левадки» и нового здания Международного аэропорта «Симферополь». Объем введенного в эксплуатацию жилья составил 833,6 тыс. м<sup>2</sup>, что в 2,9 раза больше, чем в 2016 году.

Рост экономических показателей наблюдается в промышленности, что обусловлено ростом производства и распределения электроэнергии, газа и воды. Так в 2015 году рост составил 14,9%. В 2016 году рост объема промышленного производства к соответствующему периоду прошлого года составил 4,6%.

Но сложной остается ситуация в машиностроении, средняя загрузка предприятий составляет не более 50%. На 100% заказами обеспечены только ООО «Судостроительный завод «Залив» по строительству катеров военного и гражданского назначения и АО «Завод «Фиолент».

Анализируя условия осуществления предпринимательской деятельности в Крыму хочется отметить, что ни в одном субъекте Российской Федерации не применяются такие налоговые ставки, как в Республике Крым. Для всех субъектов малого предпринимательства, зарегистрированных на территории Республики Крым, действуют: упрощенная система налогообложения — 3% и 7% при 6% и 15% на территории РФ; единый сельскохозяйственный налог — 0,5% при 6% на территории РФ; патент — 1% при 6% на территории РФ [7].

Общеизвестно, что движущей силой экономического прогресса являются знания, воплощенные в тех или иных (продукт-ориентированных или процесс-ориентированных) новациях, но современные национальное и глобальное экономическое развитие характеризуется потенциальной кризисностью [8].

По мнению многих практиков конкурентная среда развития российского предпринимательства будет неуклонно и качественно эволюционировать в среднесрочной и долгосрочной перспективе в сторону формирования национальной инновационной системы. Это означает, что для российского предпринимательства будут открываться новые возможности функционирования и развития, которые будут обусловлены новым качеством внешних рисков. В свою очередь уточним, что предпринимательство — это неизменно новаторская деятельность, следовательно, предпринимательство, как институциональный сегмент, есть основной генератор инновационно ориентированного направления развития национальной и региональной экономики [9].



Анализируя реальный потенциал развития предпринимательства в Республике Крым, нельзя не акцентировать внимания на поступательном росте числа прибыльных предприятий в регионе. Так, доля предприятий, получивших прибыль в 2017 г., составила 67,2%, а величина полученного финансового результата превысила уровень предыдущего 2016 г. на 69% (табл. 5).

**Таблица 5.**  
**Предприятия, которые получили прибыль в 2017 г., млн руб.**

	Сальдированный финансовый результат до налогообложения (сальдо)	Предприятия, которые получили прибыль		
		в % к общему количеству предприятий	финансовый результат	в % к 2016 г.
<b>Республика Крым</b>	62 895,1	67,2	68 078,5	169,0
городские округа				
Симферополь	57 790,2	71,5	59 264,4	210,6
Алушта	356,1	60,0	442,7	90,8
Джанкой	103,3	100,0	103,3	71,3
Евпатория	76,8	65,6	159,7	125,2
Керчь	890,1	63,6	1 012,5	139,3
Красноперекопск	803,9	83,3	804,0	46,9
Саки	91,4	76,9	150,8	52,2
Судак	58,3	40,0	132,7	25,0
Феодосия	2 679,5	59,4	2 963,7	101,9
Ялта	-881,9	55,8	855,9	54,4
муниципальные районы				
Бахчисарайский	220,3	79,2	411,4	98,5
Белогорский	683,3	87,5	692,5	228,0
Джанкойский	44,0	71,4	45,5	135,8
Кировский	49,3	60,0	51,6	125,9
Красногвардейский	240,5	78,6	375,0	40,0
Ленинский	-673,1	33,3	96,2	21,7
Нижегорский	-25,1	40,0	11,4	36,1
Раздольненский	-39,7	25,0	19,3	13,3
Сакский	91,1	90,0	91,2	56,0
Симферопольский	300,4	73,1	354,5	35,5

Составлено по [4, 5]

\* 2018 г. отсутствует из-за неполноты статистических данных

Наибольшие темпы увеличения прибыльности предприятий зафиксированы в городах: Симферополь — 71,5% прибыльных предприятий, рост полученного финансового результата по сравнению с предыдущим годом составил 2,1 раза; Керчь — доля прибыльных предприятий — 63,6%, но рост прибыли в 2017 г. составил 139,3%, Евпатория — доля прибыльных предприятий — 65,6, рост прибыли — 125,2%.

В разрезе муниципальных районов наиболее экономически эффективными в сфере предпринимательства являются: Белогорский — доля прибыльных предприятий в 2017 г. составила 87,5%, а рост полученного финансового результата

по сравнению с 2016-м годом составил 2,3 раза; Советский район — 100% прибыльных предприятий и рост величины прибыли составил 2,3 раза; Джанкойский и Кировский районы, где удельный вес прибыльных предприятий составил 71,4 и 60%, а темпы роста прибыли — 1,4 и 1,3 раза соответственно.

Доля убыточных предприятий Крыма в 2017 году составила 32,8%, а общая величина полученного убытка оценена в размере 5,2 млрд руб., что ниже уровня 2016 г. на 7,1%.

Наиболее низкие результаты экономической деятельности зафиксированы в городах: Армянск — доля убыточных предприятий составляет 100%, в Судаче 60% предприятий закончили 2017 г. с убытком, величина которого по сравнению с предыдущим годом возросла в 3 раза; Феодосия — доля убыточных предприятий составила 40,6%, темпы роста величины убытка — 2,9 раза; Ялта — доля убыточных предприятий — 44,2%, а темпы роста денежного выражения убытка составили в 2017 г. 153,8%.

В разрезе муниципальных районов самыми убыточными являются: Раздольненский — доля убыточных предприятий составила 75%, а темпы роста суммы убытка в 2017 г. достигли 20,8 раза; Ленинский — доля убыточных предприятий — 66,7%, а темпы роста суммы убытка в 2017 г. составили 16,4 раза; Нижнегорский — доля убыточных предприятий — 60,0%, темпы роста суммы убытка в 2017 г. составили 1,5 раза; Бахчисарайский — убыточных предприятий составила 20,8%, а темпы роста суммы убытка в 2017 г. составили 4,5 раза. В разрезе видов экономической деятельности наибольшая эффективность выявлена в сфере услуг. Так, в данной сфере удельный вес прибыльных предприятий составил 87,5%, а темпы роста величины прибыли по сравнению с предыдущим 2016 годом составили 175,7% (табл. 6).

**Таблица 6.**

**Эффективность деятельности предприятий Крыма по видам экономической деятельности, 2016–2017 гг.**

Виды экономической деятельности	Сальдированный финансовый результат, млн руб.		Прибыль, полученная организациями, 2017 г.				Убыток, 2017 г.		
	2017	в% к 2016 г.	Удельный вес пред-тий, %	млн руб.	2017 в % к 2016 г.	2016 в % к 2015 г.	млн руб.	2017 в % к 2016 г.	2016 в % к 2015 г.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Всего	62 895,1	423,6	67,2	68 079	340,5	305,4	5 183,4	92,9	55,6
Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	644,7	44,8	69,0	1061,1	51,1	77,6	416,4	65,3	43,1
Промышленность	52 113,9	1 399,3	61,5	54 364	947,1	63,5	2 250,4	111,6	.
в том числе:									
добыча полезных ископаемых	50195,9	-	71,4	50218	19546	747,4	21,7	4,7	42,1
обрабатывающие производства	2946,6	61,6	65,5	3306,6	67,3	6619	360,0	290,8	74,8

Продолжение таблицы 6.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	-608,8		57,9	752,6	156,0	190,4	1361,4	122,6	11,4
водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизация отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	-419,8		56,9	87,6	96,9	154,5	507,4	157,0	57,4
Строительство	233,6	32,2	63,2	299,5	39,2	707,3	65,9	172,9	11,7
Торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов	6 352,1	105,5	73,8	6 849,6	108,2	104,1	497,5	162,3	280,0
в том числе:									
торговля оптовая и розничная автотранспортными средствами и мотоциклами и их ремонт	129,5	63,2	75,0	132,2	64,4	68,6	2,6		115,6
торговля оптовая	3 123,8	96,7	65,5	3 564,1	101,9	124,5	440,3	163,2	263,1
торговля розничная	3 098,7	119,8	82,1	3 153,3	120,2	98,9	54,6	148,5	1570
Транспортировка и хранение	1 515,6	323,6	75,9	1661,5	127,5	96,4	145,9	17,5	18,9
Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания	-1 143,7	-	56,7	281,4	32,5	249,1	1 425,2	196,9	72,1
Деятельность в области информации и связи	-195,7	-	42,9	3,1	95,5	89,5	198,8	75,6	575,5
Деятельность по операциям с недвижимым имуществом	462,5	48,8	58,6	584,1	58,4	1 149	121,6	238,1	40,7
Деятельность профессиональная, научная и техническая	55,3	82,9	68,8	91,8	57,4	67,8	36,5	39,2	45,4

## Продолжение таблицы 6.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги	132,5	110,0	80,0	135,5	112,5	118,5	3,0	98,7	112,3
Образование	11,9	72,8	61,1	19,2	53,3	103,9	7,3	37,1	133,0
Деятельность в области здравоохранения и социальных услуг	474,7	62,2	63,4	641,1	75,6	140,5	166,4	194,2	67,8
Деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений	58,8	39,0	50,0	67,1	44,5	299,5	8,3	134,5	5,7
Предоставление прочих видов услуг	8,4	190,2	87,5	10,7	175,7	112,4	2,3	137,4	98,6

Составлено по [4, 5]

\* 2018 г. отсутствует из-за неполноты статистических данных по видам экономической деятельности

Следующей по уровню эффективности деятельности является розничная торговля. Доля прибыльных торговых предприятий в 2017 году составила 82,1%, а рост физического объема прибыли по сравнению с предыдущим 2016 годом составил 120,2%.

Относительно меньшая доля количества прибыльных предприятий, но сравнительно высокие темпы роста физического объема полученной прибыли выявлены в: промышленности — 61,5% прибыльных предприятий при темпах роста суммы прибыли в 2017 г. в 9,5 раз. Физический объем прибыли, полученной предприятиями добывающей промышленности в 2017 г. превысил уровень 2016 г. в 195 раз; транспорте — доля прибыльных предприятий составила 75,9%, а темпы роста полученной прибыли — 127,5%. Существенное снижение физического объема прибыли в 2017 г. зафиксировано в сельскохозяйственных предприятиях (снижение почти в 2 раза), строительстве — величина полученной прибыли в 2,6 раза ниже уровня 2016 г., в сфере деятельности гостиниц и предприятий общественного питания прибыль уменьшилась по сравнению с 2016 г. и составило почти 50%. В целом доля прибыльных предприятий в экономике Крыма составляет 67,2%, а темпы роста физического объема прибыли, полученной субъектами хозяйствования в 2017 г. по сравнению с 2016 г. составили 3,4 раза.

Показательный рост малого и среднего предпринимательства, а также микропредприятий в Республике Крым является направленным и стимулируемым программами государственной поддержки, включающими комплекс прямых и косвенных мер. В 2014 г. Министерством экономического развития Республики Крым разработаны законы Республики Крым № 30-ЗРК «О развитии малого и среднего предпринимательства в Республике Крым» и № 32-ЗРК «Об

уполномоченном по защите прав предпринимателей в Республике Крым», утвержденные 17.07.2014 г. Кроме этого постановлением Совета министров от 27.05.2014 г. № 101 принята Государственная программа Республики Крым «Развитие субъектов малого и среднего предпринимательства в Республике Крым на 2014 год» и постановлением Совета министров Республики Крым от 23.12.2014 г. № 542 принята Подпрограмма «Развитие малого и среднего предпринимательства в Республике Крым» Государственной программы РК «Экономическое развитие и инновационная экономика» на 2015–2017 годы.

В рамках этой Программы и Подпрограммы для решения проблем финансирования и финансового состояния в Республике Крым созданы: 1) Крымский государственный фонд поддержки предпринимательства, целью деятельности которого является оказание консультационных услуг для повышения доступности финансовых ресурсов предпринимателями, патентного, лицензионного и маркетингового сопровождения субъектов малого и среднего предпринимательства и др. 2) Фонд микрофинансирования предпринимательства Республики Крым с целью обеспечения доступа к финансовым ресурсам посредством предоставления займов. 3) Крымский гарантийный фонд поддержки предпринимательства для развития системы гарантий и поручительств по обязательствам субъектов малого и среднего бизнеса [10].

Дальнейший рост и развитие деятельности крымских субъектов предпринимательства как важной составляющей экономики региона обуславливается наличием программ государственной поддержки, формирующих благоприятный предпринимательский климат, что позволит и в дальнейшем малому и среднему бизнесу выполнять свои экономические и социальные функции

### **Выводы**

Предпринимательство в Республике Крым представлено следующими видами экономической деятельности: деятельность по операциям с недвижимым имуществом (более 14% от структуры ВРП), торговля оптовая и розничная, ремонт (19,7%), строительство (10%), деятельность гостиниц и предприятий общественного питания (5,8%), сельское, лесное хозяйство (более 4,6%), обрабатывающие производства (5%).

За анализируемый период 2015–2018 гг. общая численность предприятий и организаций республики возросла почти в 2,5 раза — с 13 990 до 33 077 единиц. Количество предприятий, имеющих федеральную собственность возросло в 1,5 раза, имеющих собственность субъектов федерации — в 1,9 раза, муниципальную собственность — почти в 4 раза, а смешанную российскую собственность — в 24,5 раз — в 8 единиц в 2015 году до 116 в 2018-м.

Совокупный объем ВРП Крыма по итогам 2017 г. составил 359,1 млрд руб. В расчете на душу населения валовой региональный продукт Крыма в 2017 г. составляет 138,9 тыс. руб. Рост совокупного валового регионального продукта за анализируемый период составил 89,6%. Доля предприятий, получивших прибыль в 2017 г., составила 67,2%, а величина полученного финансового результата превысила уровень предыдущего 2016 г. на 69%.

В разрезе видов экономической деятельности наибольшая эффективность выявлена в сфере услуг. Так, в данной сфере удельный вес прибыльных предприятий

составил 87,5%, а темпы роста величины прибыли по сравнению с предыдущим 2016 годом составили 175,7%. Следующей по уровню эффективности деятельности является розничная торговля. Доля прибыльных торговых предприятий в 2017 году составила 82,1%. Существенное снижение физического объема прибыли в 2017 г. зафиксировано в сельскохозяйственных предприятиях (снижение почти в 2 раза), строительстве — величина полученной прибыли в 2,6 раза ниже уровня 2016 г., в сфере деятельности гостиниц и предприятий общественного питания прибыль уменьшилась по сравнению с 2016 г. почти в 3 раза.

Несмотря на трудности переходного периода и внешние факторы влияния, усложняющие развитие региона, образование СЭЗ, внедрение государственных программ, финансируемых как из федерального, так и из регионального бюджетов, начинают давать свои результаты. Об этом свидетельствует рост количества субъектов малого и среднего предпринимательства, увеличение масштабов их деятельности особенно в туристической отрасли, сельском хозяйстве, промышленности и торговле.

В качестве механизмов развития предпринимательства, следует указать следующие: содействие в налаживании сотрудничества с крупными промышленными предприятиями; субсидирование кредитных ставок; создание и использование Институтов развития региона; совместная работа администрации с финансовыми институтами для разработки механизмов стимулирования в разрезе кредитования и выхода на банковские продукты; сотрудничество с образовательными учреждениями для подготовки высококвалифицированных кадров.

### *Литература*

1. Коновалова М. Е., Кузьмина О. Ю., Медведева Т. Ю. Развитие предпринимательства в экономике современной России // Экономические науки. 2019. № 174. С. 13-17.
2. Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (в редакции от 29.06.2015 № 156-ФЗ) [Электронный ресурс], Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_52144/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52144/) – дата обращения 10.01.2020.
3. Гражданский кодекс РФ (ГК РФ) от 30.11.1994 № 51-ФЗ, Часть 1 (в редакции от 08.03.2015 № 42-ФЗ) [Электронный ресурс], Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5142/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/) – дата обращения 12.01.2020.
4. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс], Режим доступа: <https://www.gks.ru/> – дата обращения 24.02.2019.
5. Официальная статистика: Крымстат [Электронный ресурс], Режим доступа: <http://crimea.old.gks.ru/> – дата обращения 25.12.2019.
6. Глушко Ю. В. Проблематика и приоритетные направления развития государственной поддержки малого предпринимательства в Республике Крым // Научный вестник: финансы, банки, инвестиции. 2018. № 3 (44). С. 184–189.
7. Информационный сборник для крымского предпринимателя «Ведение бизнеса на территории Республики Крым» [Электронный ресурс], Режим доступа:

- <https://business.rk.gov.ru/medias/books/docs/vedenie-biznesa.pdf> – дата обращения 25.12.2019.
8. Chofreh A. G., Goni F. A., Klemeš J. J. A roadmap for Sustainable Enterprise Resource Planning systems implementation (part III) // *Journal of Cleaner Production*. 2018. V. 174. P. 1325–1337.
  9. Быковская Ю. В., Иванова Л. Н., Сафохина Е. А. Малое и среднее предпринимательство в современной России: состояние, проблемы и направления развития // *Вестник евразийской науки*. 2018. Т. 10. № 5. С. 6
  10. Хоришко А. А. Тенденции развития предпринимательства в Республике Крым на современном этапе // *Сборник научных трудов научно-практической конференции для студентов и молодых ученых / Под редакцией Н. Г. Гончарова*. 2018. С. 119–121.

I. Primyshev<sup>1</sup>  
E. Nesterenko<sup>2</sup>

***Analysis of the state and dynamics of entrepreneurship development in the Republic of Crimea***

V.I. Vernadsky Crimean Federal University, Institute of Economics and Management (structural subdivision), Simferopol, Russian Federation

<sup>1</sup>e-mail: [igor.primyshev@yandex.ru](mailto:igor.primyshev@yandex.ru)

<sup>2</sup>e-mail: [Nesterenko.E.S@yandex.ru](mailto:Nesterenko.E.S@yandex.ru)

**Abstract.** *The article analyses the state and dynamics of entrepreneurship in the Republic of Crimea. The performance of business structures in the region has been assessed by type of economic activity. The reasons for the decline in entrepreneurial activity and entrepreneurial confidence in Crimea are proposed.*

**Keywords:** *entrepreneurship, enterprise, efficiency of enterprises, business activity.*

**References**

- 1 Konovalova M. E., Kuz'mina O. YU., Medvedeva T. YU. Razvitie predprinimatel'stva v ekonomike sovremennoj Rossii // *Ekonomicheskie nauki*. 2019. № 174. P. 13–17. (in Russian)
- 2 Federal'nyj zakon ot 24.07.2007 N 209-FZ «O razvitii malogo i Federal'nyj zakon ot 24.07.2007 N 209-FZ «O razvitii malogo i srednego predprinimatel'stva v Rossijskoj Federacii» (v redakcii ot 29.06.2015 № 156-FZ) URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_52144/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52144/) – last accessed 10.01.2020 (in Russian)
- 3 Grazhdanskij kodeks RF (GK RF) ot 30.11.1994 N 51-FZ - CHast' 1 (v redakcii ot 08.03.2015 N 42-FZ) URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5142/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/) – last accessed 12.01.2020 (in Russian)
- 4 Federal'naya sluzhba gosudarstvennoj statistiki URL: <https://www.gks.ru/> – last accessed.02.2019 (in Russian)
- 5 Oficial'naya statistika: Krymstat URL: <http://crimea.old.gks.ru/> (last accessed 25.12.2019) (in Russian)