

УДК 314.9+630*9 (571.63)

А. М. Харитонов

Роль лесного комплекса в занятости населения региона лесоресурсного типа (на примере Приморского края)

ФГБУН «Тихоокеанский институт географии ДВО РАН»,
г. Владивосток, Российская Федерация
e-mail: mavr@tig.dvo.ru

Аннотация. В составе Дальнего Востока Приморский край выделяется сравнительно низкой долей населения, занятого в лесопромышленном комплексе. При этом объемы производства в лесном комплексе в составе обрабатывающих производств уступают только соседнему Хабаровскому краю. А вот доля населения, занятого в лесном комплексе по отдельным муниципальным образованиям, статистикой обычно не выделяется, что искажает его роль для отдельных групп сельского населения, в т.ч. аборигенов края. В работе сделана попытка ликвидации этого пробела.

Ключевые слова: Дальний Восток, Приморский край, расчетная лесосека, лесная промышленность, занятость населения, сельское население, экспорт древесины, лесозаготовки, численность населения.

Введение

На 164,7 тыс. км² территории Приморского края на начало 2010 г. проживало 1965 тыс. чел., в т.ч. сельское население составляло 24,6%. В 2019 г. численность населения края снизилась по расчетам до 1903 тыс., а сельского до 22,6% [1].

Краевая статистика относит к лесоводству и лесопромышленной деятельности в крае труд 14,5 тыс. чел., что составляло порядка 1,5% всех занятых в экономике Приморского края в 2017 и 2018 гг. [7].

По этой и иным причинам в валовом региональном продукте современная доля лесопромышленного комплекса в Приморском крае выглядит незначительной — 1,8% в 2016 и 2017 г. На долю деревообрабатывающих производств приходилось 21% из этого количества. Всего в лесопромышленном комплексе края заняты 10,4 тыс. человек, при этом более 45% работающих в нем трудятся на лесозаготовках.

В 2018 году в Дальневосточном федеральном округе было заготовлено необработанных лесоматериалов 11,9 млн плотных м³ (12,6 млн годом ранее), на Приморский край приходилось 38,6% этого объема. Производство лесоматериалов необработанных в 2017 году в Приморском крае выросло и составило 4579,2 тыс. плотных м³, что на 5% больше 2016 года и на 20% — 2013 года. В 2018 г. их производство выросло до 4602,1 тыс. плотных м³.

В 2018 году на лесозаготовительные организации многолесных Тернейского, Дальнереченского, Красноармейского, Чугуевского, Кавалеровского, Пожарского и Партизанского муниципальных районов пришлось более 63% краевого объема заготовленной древесины. Доля древесины в краевом объеме внешнеторгового оборота составила в 2018 г. 6,1%, тогда как в 2017 году — 6,5% (в 2016 — 7,5%). При этом экспорт древесины по сравнению с 2017 г. вырос на 2% [2].

Материалы и методы

Лесная отрасль принадлежит к «старым» отраслям среди обрабатывающих производств. Совсем недавно ее роль была особенно велика для районов нового освоения, где данная отрасль выступала в качестве пионерной и градообразующей для прибывающего сюда будущего населения и последующего экономического развития территории.

В настоящее время потребность в заготовках древесины для промышленных и бытовых нужд внутри страны снизилась, что повлекло за собой и определенную деградацию отрасли в величине объемов производства. При этом налагаемые на лесное хозяйство экологические ограничения скорее способствовали развитию «теневых» производств, чем сохранению биоразнообразия приморских лесов.

При этом на обработку древесины в составе обрабатывающих производств по статистике приходилось в крае 4,7%, тогда как в целом по Дальнему Востоку 3,8%, а в Хабаровском крае — 5,6% [4].

Но даже внутри края наблюдаются по-прежнему существенные различия в величине и доле занятого в лесном комплексе населения. Эти различия краевая статистика на уровне отдельных муниципальных районов не прослеживает должным образом по причине чего общая картина занятости населения в производстве несколько искажается.

Нам представляется необходимым сопоставлять долю официально занятых в лесозаготовках лесного комплекса (45%) с общим количеством сельского населения края. В этом случае величина занятости в лесном комплексе края станет намного больше приводимой в настоящее время официальной статистикой.

Следует учесть и более низкую плотность населения в многолесных районах, по сравнению с остальной территорией Приморского края. Это также повышает роль и значимость лесной отрасли в пределах этих территорий для занятости трудоспособного населения. Ведь в условиях перехода к рынку здесь во многом стало нерентабельным сельское хозяйство и заготовки ряда лесных дикоросов, которые ранее обеспечивали едва ли не полную занятость населения с помощью ряда государственных и кооперативных организаций. Во многом это объясняет современные экологические проблемы лесопользования Приморского края с наличием немалой доли «теневых» лесозаготовок (по оценкам, от одной трети до половины от официально зарегистрированных объемов рубок).

Отметим, что даже в условиях кризисных лет лесной комплекс Приморья испытывал меньшие перепады в объемах производства, чем расположенные в тех же районах горно-обогатительные комбинаты. Последние порой больше простаивали, чем работали, постепенно теряя свою роль одного из ведущих направлений пионерного освоения труднодоступных территорий края.

В последние годы Приморский край достиг заметных успехов в увеличении доли переработанной древесины. Правда, основная доля этой переработки свелась пока к производству полуфабрикатов, к которым относят технологическую щепу, шпон и т.п. производства. Тем не менее, это позволило поднять выручку от продажи лесного сырья на экспорт. Ведь запасы древесины в крае исчерпываются. Косвенным подтверждением этому служит значительное снижение величины расчетной лесосеки по краю. В начале 1990-х годов она планировалась в 14,5 млн м³, а на 1.01.2017 г. оценивалась только в 7,4 млн м³ (в т.ч. по хвойному хозяйству – 4,5 млн м³).

Ежегодный объем официальных лесозаготовок в Приморье достигает 4,5 млн м³, из них на переработку древесины направляется до 2 млн м³ (около 50%) заготовленного древесного сырья. До 65% продукции деревопереработки отправляется на экспорт в Японию, Китай и Республику Корея.

Фактический объем лесозаготовок даже по официальным данным должен быть значительно выше, т.к. в объемы заготовленной древесины не включается древесина от рубок ухода (порядка 1 млн м³ за год). Кроме того древесина заготавливается и в ходе прочих рубок при строительстве ряда народнохозяйственных объектов в лесах края. До последних лет это была порой не менее и даже более качественная древесина, чем заготовленная в процессе промышленных рубок. Однако учет использования древесины от рубок ухода и прочих обычно статистикой не велся, что позволяет вести подобные рубки почти бесконтрольно, порой вырубая достаточно ценные массивы даже запрещенного в рубку кедра.

Только к 2017 г. в крае были завершены три крупных проекта по переработке древесины. Так, в поселке Пластун введены мощности по производству 150 тыс. м³ пиломатериалов и 229 тыс. м³ шпона. ООО «Приморсклеспром» ввело в эксплуатацию мощности по производству 130 тыс. м³ пиломатериалов и 50 тыс. м³ клееного бруса. В ближайшей перспективе планируется осуществить еще 6 инвестиционных проектов, в т.ч. деревоперерабатывающий комплекс в Пограничном районе, который один должен был обеспечить 500 рабочих мест [3].

Формально к лесному комплексу следует также причислять и население, занятое обслуживанием охотничьего промысла и любительской охоты. В этой отрасли в крае занято порядка 500 чел. ежегодно [5], не считая собственно охотников-любителей, что для сельского населения достаточно весомый показатель. При этом охотничьи хозяйства 96 из 98 охотпользователей полностью или частично расположены на землях лесного фонда. А вот показатель общей доступности охотугодий в крае составляет только 6,5% при норме в 20%.

Для определения роли лесного комплекса как системообразующей отрасли в экономике отдельных районов Приморья необходимо сопоставить его долю с удельным весом иных производств на территории исследуемых районов. Однако подобные подсчеты современная статистика, как правило, не предусматривает, и нам придется судить о роли лесного комплекса по косвенным показателям еще советской эпохи (табл. 1).

Доля сельского хозяйства в занятости населения многолесных районов Приморского края не очень высока и может не учитываться при подсчетах. Единственной конкурирующей сферой производства может служить горнодобывающая промышленность, но в последние годы объемы производства в ней подвержены сильным колебаниям за исключением добычи угля (здесь важен Пожарский район с Бикинским месторождением).

Наиболее высока доля лесного комплекса в районном производстве Тернейского района (северо-восток края). Высокой долей лесозаготовок характеризуется также территория Чугуевского района, леса которого уже в достаточно высокой степени истощены прежними рубками, но еще сохраняют прежний облик. А вот Анучинский район резко сократил и продолжает сокращать объемы лесозаготовок, по сравнению с прежними периодами. Его территория уже несколько раз пройдена рубками, хотя по-прежнему величина использования расчетной лесосеки в этом районе одна из максимальных по краю.

Кавалеровский, Красноармейский, Дальнегорский районы имели на своей территории горнодобывающие производства, которые могли бы составлять конкуренцию лесным. Правда, кроме Дальнегорского района, они в настоящий момент не работают. Дальнереченский район обладает крупными запасами древесины и рядом деревообрабатывающих предприятий, хотя производство продукции на последних и снизилось, по сравнению с дорыночной эпохой.

Таблица 1.

**Доля лесной и деревообрабатывающей отрасли по некоторым районам и городам Приморского края в 1988 г.
(в % от объема выпускаемой продукции)**

Районы, города	Лесная и деревообрабатывающая промышленность
Анучинский	90,9
Дальнереченский	100
Кавалеровский	19,3
Кировский	16,9
Красноармейский	2,7
Партизанский	26,3
Тернейский	89,7
Чугуевский	53,9
Артем	8,4
Дальнереченск	72,4
Лесозаводск	66,4

Составлено по материалам Госкомстата Приморского края 1989 г. и [6, с.133].

Результаты и обсуждение

Современное влияние лесного комплекса на занятость населения в Приморском крае, рассчитанное с учетом его доли в объемах выпускаемой по районам края промышленной продукции, охарактеризовано на рис. 1. В целом отраслевая структура промышленности края в период установления рыночных отношений не слишком сильно изменилась. Это позволило нам частично использовать данные об этой структуре за прошедший 30-летний период.

Заметим, что методика подсчета доли лесной промышленности в советской и современной российской статистике различны. По этой причине доля лесного комплекса Приморья в советской статистике значительно выше, чем в настоящее время. Современная российская статистика не учитывает «теневые» заготовки, доля которых по некоторым оценкам составляет в крае от одной трети до половины лесозаготовок.

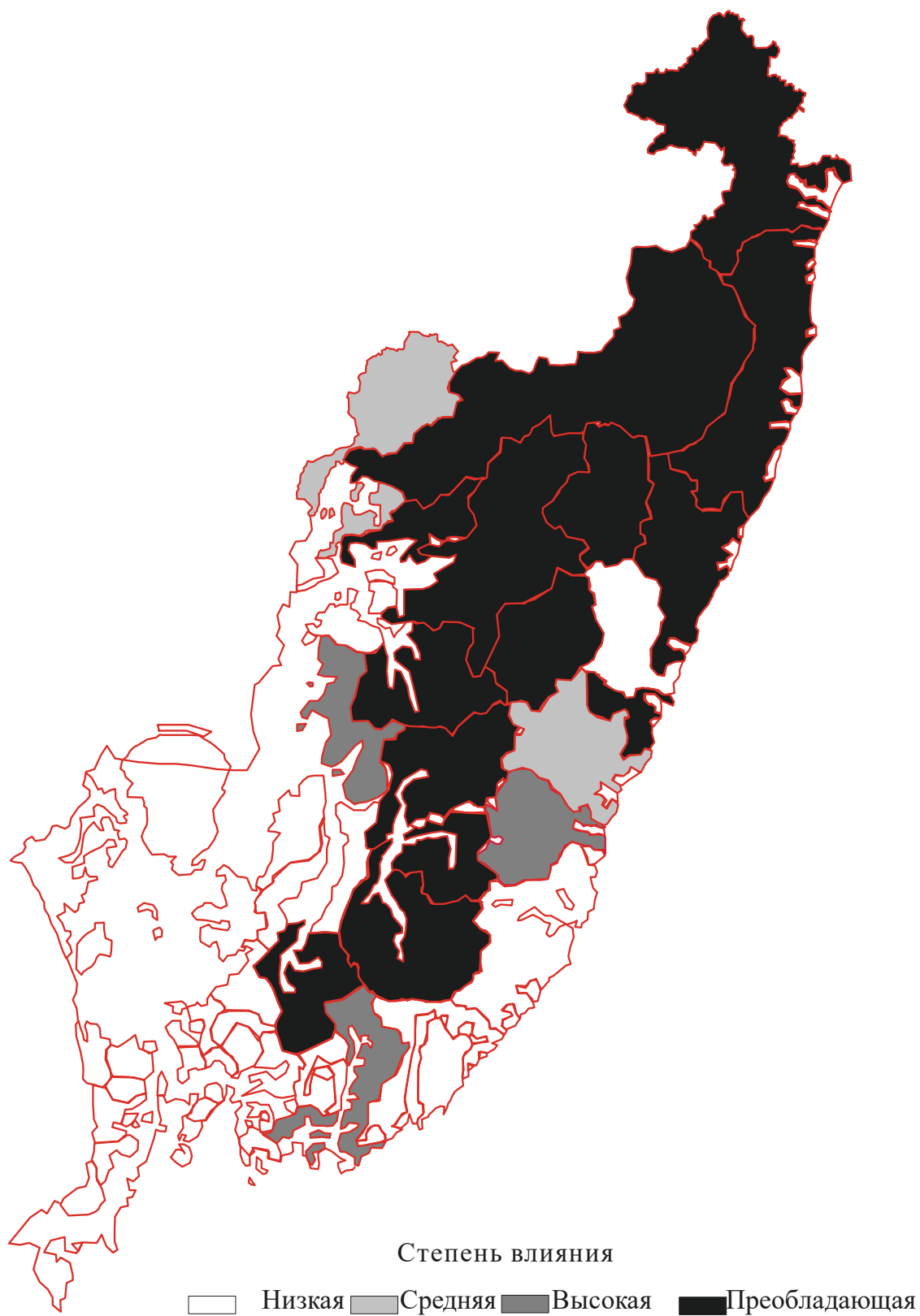


Рис.1. Влияние лесного комплекса на занятость населения в Приморском крае.

Полученные нами результаты подтверждают мысль о том, что и в условиях рынка лесной комплекс в Приморском крае способен предоставить работу значительной части сельского населения. Лесозаготовительные предприятия комплекса оказались более устойчивы к процессам рыночной трансформации, по сравнению с горнодобывающими.

Именно лесная отрасль обеспечивает выживание сельской глубинки Приморья, особенно в таежных районах края, хотя уровень оплаты труда в этой отрасли составлял лишь 80% от среднекраевой в 2018 г. (на лесозаготовках зарплата в среднем на 30% выше). На деревообрабатывающих предприятиях уровень зарплаты ниже на треть, а в производстве бумажных изделий — на четверть, по сравнению со средним по отрасли.

Работа в лесном комплексе достаточно опасна — несчастные случаи на производстве не так уж редки, в т. ч. и со смертельными исходами. А деятельность деревообрабатывающих предприятий, в частности мебельных производств, менее устойчива к кризисным явлениям, т. к. в большой степени зависит от спроса со стороны не слишком богатого местного населения.

Однако с учетом «теневых лесозаготовок» можно утверждать, что в настоящее время лесной комплекс Приморья не только достиг уровня производства советских времен, но и значительно его превзошел. Последнее крайне отрицательно сказывается на экологическом состоянии лесов края. Появившиеся предположения экологов об исчезновении наиболее доступных среди них в течение ближайших 5–7 лет, к сожалению, не лишены оснований. Более полное представление о состоянии лесного хозяйства Приморья может дать анализ лесоустройства края, который не проводился уже несколько лет из-за перевода финансирования этой процедуры в расходы местного бюджета.

Остается лишь надеяться на то, что аборигенное населения Приморского края не позволит окончательно исчезнуть последним массивам кедровников в его северо-восточных районах, жизненно необходимых для поддержания его традиционного землепользования. Известно, что в «лихие» 1990-е годы жители северо-востока Приморья были готовы применить охотничье оружие против нелегальных лесозаготовителей, вплотную подобранных к ныне заповедным кедровым массивам.

Результаты исследований, представленные в статье, получены в рамках государственного задания Минобрнауки РФ (тема «Географические и геополитические факторы в инерционности, динамике и развитии разноранговых территориальных структур хозяйства и расселения населения Тихоокеанской России», №АААА-А16-116110810013-5. Раздел 1).

Литература

1. Демографический ежегодник Приморского края: Статистический сборник / Приморскстат, 2019. 90 с.
2. Лесопромышленный комплекс Приморья: Сборник с аналитической запиской / Приморскстат, 2019. 32 с.
3. Лесной план Приморского края. Т. 1. Владивосток, 2018. 169 с.

4. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2018: Стат. сб. / Росстат. М., 2018. 1162 с.
5. Сельское и лесное хозяйство Приморского края. Статистический сборник / Приморскстат. 2019. 98 с.
6. Стратегия территориальной организации хозяйства Приморского края. Владивосток: ДВО АН СССР, 1991. 260с.
7. Труд и занятость населения в Приморском крае: Сборник / Приморскстат, 2019. 100 с.

A. M. Kharitonov

The role of the forest complex in the employment of the population of the region of forest resource type (on the example of the Primorsky Krai)

Pacific Geographical Institute of the FAR Eastern Branch of the Russian Academy of Sciences,
Vladivostok, Russian Federation
e-mail: mavr@tigdvo.ru

Abstract. *As part of the Far East, Primorsky Krai is distinguished by a relatively low share of the population employed in the timber industry. At the same time, the volume of production in the forest complex as part of manufacturing industries is second only to the neighboring Khabarovsk territory. But the share of the population employed in the forest complex for individual municipalities is usually not allocated by statistics, which distorts its role for certain groups of the rural population, including the natives of the region. We will try to partially fill this gap.*

Keywords: *the Far East, Primorsky Krai, the settlement cutting area, forest industry, employment, rural population, a timber export, logging, population.*

References

1. Demograficheskij ezhegodnik Primorskogo kraja: Statisticheskij sbornik/ Primorskstat, 2019. 90 с. (in Russian)
2. Lesopromyshlennyj kompleks Primor'ya: Sbornik s analiticheskoy zapiskoj / Primorskstat, 2019. 32 s. (in Russian)
3. Lesnoj plan Primorskogo kraja. T.1. Vladivostok, 2018. 169 s. (in Russian)
4. Regiony Rossii. Social'no-ekonomicheskie pokazateli. 2018: Stat. sb. / Rosstat. M., 2018. 1162 s. (in Russian)
5. Sel'skoe i lesnoe hozyajstvo Primorskogo kraja. Statisticheskij sbornik/ Primorskstat. 2019. 98 s. (in Russian)
6. Strategiya territorial'noj organizacii hozyajstva Primorskogo kraja. Vladivostok: DVO AN SSSR, 1991. 260s. (in Russian)
7. Trud i zanyatost' naseleniya v Primorskom krae: Sbornik/ Primorskstat, 2019. 100 s. (in Russian)

Поступила в редакцию 08.07.2020 г.