

УДК 338.439.4

Н. Р. Алиева

***Эффективность производства органической
продукции на внутреннем рынке
Азербайджана***

Азербайджанский государственный экономический университет,
г. Баку, Азербайджанская Республика
e-mail: aliyevanaila@rambler.ru

Аннотация. Во всем мире развитие сельского хозяйства в большей мере ориентировано на органическое производство безопасной для здоровья человека продукции, обеспечивающей повышение качества и продолжительности жизни населения. Над вопросами органического сельского хозяйства работают ученые и практики. Решение проблем экологической безопасности производства и одновременно масштабного его увеличения для обеспечения населения экологически чистой продукцией сельского хозяйства, продовольствия имеет не только экономическое, но, прежде всего, социальное и демографическое значение. В мире в настоящее время прослеживается достаточно четкая корреляция между ухудшением качества питания и ростом различного рода заболеваний, особенно среди детей.

Ключевые слова: экономные методы орошения, продовольственная безопасность, инновационные технологии, фермерские хозяйства, ГИС-технологии, кооперативы, органическая продукция, интеграция агротехнологий.

Наличие модернизированной системы науки, образования и консультационно-информационных услуг в аграрном секторе в период широкого внедрения на глобальном уровне инновационных технологий производства и управления рассматривается в качестве важнейшего ресурса, необходимого для обеспечения конкурентоспособности в данной сфере. В результате осознания сложившейся в мире экологической ситуации за последние двадцать лет возрос интерес к экологическим проблемам земледелия, которое способствует естественному восстановлению плодородия почв и поддержанию равновесия природной экосистемы. Все большее количество фермерских хозяйств США, Японии и всех стран Евросоюза стали вести свои хозяйства на основе экологической составляющей. Такая технология ведения сельского хозяйства выступает как альтернатива традиционному (индустриальному) земледелию. По данным ООН, органическое сельское хозяйство увеличивает доходы фермеров до 300% даже с учетом снижения производительности. Как правило, органическое сельское хозяйство — это замкнутый цикл производства, где используется ручной труд. Фермеры не зависят от поставок антибиотиков, гормонов роста, химических средств защиты растений, удобрений, что делает их хозяйства более устойчивыми. При внедрении методов экологического производства существуют некоторые проблемы. Во-первых, дороговизна проектов экологического агропроизводства. Финансовые затраты, необходимые для внедрения этих технологий, оцениваются в 200-1000 долл. на 1 га для зерновых и в 5 000–8 000 долл. на 1 га для выращивания фруктов. Во-вторых, отсутствие сертифицированных земель. В-третьих, предпродажная подготовка товара, его хранение и отгрузка. Что касается

перспектив и рынка органической продукции в Азербайджане, спрос на такую продукцию удовлетворен лишь на 10%. Согласно данным Госкомстата Азербайджана 55%, или 4,74 млн гектар земли из общей территории Азербайджана (8,64 млн гектар) составляют земли сельскохозяйственного назначения. Азербайджан входит в число стран с ограниченными земельными ресурсами. Хотя земельно-климатические условия Азербайджана позволяют расширять ареалы земель до 3,0–3,5 млн гектар, однако осуществление данной идеи не представляется возможным из-за нехватки водных ресурсов.

В Азербайджане, где наблюдается нехватка водных ресурсов, актуальным представляется реализация соответствующих поддерживающих мер, осуществляемых в мировой практике для того, чтобы стимулировать широкое применение современных и экономных методов орошения. Водные ресурсы Азербайджана, расположенные в аридной зоне, ограничены. За счет средств государственного бюджета осуществлены крупномасштабные проекты, направленные на реконструкцию и совершенствование мелиоративно-ирригационной системы. Так, начиная с 2004 г. по сегодняшний день были пробурены 1 492 субартезианских колодца для обеспечения посевных угодий и населения питьевой водой. В рамках проекта «Реконструкция Самур-Абшеронской оросительной системы» были построены и сданы в эксплуатацию водохранилище «Тахтакорпю» общей вместимостью воды 268 млн м³ и магистральные каналы общей протяженностью 140 км. За счет реализации мер по развитию мелиоративно-ирригационной системы было улучшено водоснабжение земель на участках страны 266 тыс. га, 43 тыс. га земельных угодий включены в группу новых орошаемых земель. Наряду с этим, на 218 тыс. га улучшено мелиоративное состояние земель. Однако ввиду того, что более 90% оросительных и дренажно-коллекторных сетей проходят по земляным руслам и являются сетями открытого типа, допускаются случаи значительной потери воды, подъема минерализованных грунтовых вод на посевные слои и засоления прилегающих земель. Помимо этого, в земледелии в качестве основного способа полива применяются традиционные методы «поверхностного» и «проливного орошения». В решении данного вопроса может помочь внедрение ГИС-технологий, использование которых позволит повысить урожайность, снизить себестоимость производства сельскохозяйственной продукции, уменьшить риски от опасных экологических ситуаций, стабилизировать финансовое состояние сельхозтоваропроизводителей. Примерами использования ГИС-технологий может послужить применение системы капельного орошения. Данная технология работает следующим образом: в почву устанавливаются специальные датчики, которые посылают данные о состоянии влажности почвы. Как только обнаруживается недостаток влаги, компьютер автоматически включает систему орошения. Использование такой технологии полива позволяют минимизировать затраты и получить максимальную выгоду с мелиоративных земель, в первую очередь экономия водных ресурсов, а также избежание переизбытка влаги в почве, которая может привести к гибели урожая. Еще одним примером, который необходимо внедрять в АПК, является использование навигатора для сельскохозяйственной техники при опрыскивании растений, внесении минеральных удобрений, измерении пройденного расстояния, сохранении обработанных площадей, измерении площадей сельхозугодий в процессе обработки. В сельском хозяйстве очень часто встречаются потери урожая из-за

переизбытка различных химикатов, либо недостатка, т.к. без использования ГИС-технологий сельхозтехника физически не способна отслеживать полосы, обработанные растворами. Поэтому неизбежна ситуация, когда какая-то часть урожая будет обрабатываться несколько раз, а какая-то часть урожая вообще не будет опрыскиваться и удобряться. Данная ситуация ведет к различным потерям урожая в зависимости от погрешности при обработке. В таком случае можно отследить нерациональное использование материалов, используемых при опрыскивании, либо удобрении. Соответственно и возрастает себестоимость продукции, сокращается прибыль сельхозпроизводителей. Использование же ГИС-технологии позволяет минимизировать затраты и увеличить рентабельность продукции.

Было бы целесообразно на освобожденных от оккупации территорий Азербайджана, проведение мониторинга и качественной оценки сельскохозяйственных угодий с целью определения возможности их использования в органическом сельском хозяйстве и оценки продолжительности конверсионного (переходного) периода, провести с использованием ГИС-технологий. Геоинформационные технологии (ГИС) позволяют проводить полноценные мониторинговые исследования с объединением всех интересующих показателей. Нужно отметить, что составленные в ГИС карты почвенно-агрохимических показателей наиболее полно отражают уровень развития почвообразовательных процессов, особенно в условиях сложного рельефа местности. В результате проводимого агроэкологического обследования аграрии получают информацию, позволяющую оценить потенциал земель, определить реальные границы землепользования и увеличить агрономическую эффективность производства в целом. Основным барьер в развитии системы сбыта органической продукции заключается в отсутствии единого координационного центра, заинтересованного в продвижении органической продукции на региональных и международных рынках. Известно, что основной объем производства органической продукции растениеводства приходится на фермерские и личные подсобные хозяйства. В связи с этим, когда наши земли освобождены от врага, которые были недееспособными в течение этих лет, разорение и исчезновение выстраивавшихся десятилетиями крупных предприятий, колхозов, а следовательно — и рабочих мест, невиданный ранее отток населения из деревень и сел, гибель родных, непонимание ситуации и растерянность у людей, невозможность самореализации их способностей, то есть деградацию их жизненного уклада, следовательно возникает вопрос: как же можно обеспечить устойчивое развитие жизнедеятельности на освобожденных территориях? По нашему убеждению, эта функция вполне посильна кооперативам, возможно даже — только кооперативам.

Кооперация и интеграция тесно связаны и взаимообусловлены. Оба эти процесса предполагают концентрацию капитала. Как кооперация, так и интеграция способствуют научно-техническому прогрессу. Наряду с общими свойствами между кооперацией и интеграцией имеются отличия. При кооперации в качестве объединяемых объектов выступают предприятия одной отрасли, при интеграции — организации разных отраслей: сельского хозяйства, перерабатывающей промышленности, торговли и др. В большинстве случаев в кооперативных формированиях производится сырье или полуфабрикаты, в интегрированных — готовая продукция. Если кооперативные процессы

осуществляются на добровольной основе (по воле объединяемых структур), то интеграционные — по инициативе интеграторов [7]. Агропромышленная интеграция, являясь более высокой степенью развития сельскохозяйственной кооперации, выступает в качестве объективной необходимости дальнейшего развития страны и создания в них эффективной национальной продовольственной системы. Наиболее развивающимися формами кооперативно-интеграционных связей в АПК в настоящий период являются: создание перерабатывающих производств крупными товарными сельскохозяйственными предприятиями, что позволяет выпускать готовую продукцию из собственного сырья и использовать существенные суммы добавленной стоимости на собственные нужды, организация региональных многоотраслевых и продуктовых агропромышленных формирований, эффективное функционирование которых позволяет реализовать принцип выгодного распределения получаемой добавленной стоимости между субъектами кооперации при продвижении продукта от производителя к потребителю. В состав кооператива необходимо вовлекать все хозяйствующие субъекты, независимо от их технологической связи с сельскохозяйственной деятельностью, расположенные на данной территории, естественно на добровольной основе. Понятно, что с этим на первом этапе возникнут затруднения, но все будет определяться мотивацией и возможной выгодой, умелой организацией разъяснительной работы. Достоинством кооперативной формы является возможность организации любого востребованного вида деятельности для любого члена и создания рабочих мест, например, плетения корзин, бытовому обслуживанию и т. д. Это позволит сплотить всех жителей, искать пути для рационального использования местных ресурсов, благоустройства территории, организации многих видов деятельности по удовлетворению потребностей населения, например, хлебопечения. Что касается массовых видов продукции, кооператив может организовать у себя первичную подработку и переработку, а также войти в состав вертикальных специализированных (отраслевых) кооперативов — зерновых, овощных, молочных, мясных и др. и получать соответствующую выгоду от вертикальной кооперации. Органы управления кооператива — общее собрание членов, правление и др. — осуществляют функции управления, как его делами, так и делами территории, на которой расположены члены. Существующая ситуация настоятельно требует отменить хотя бы на 20 лет все налоги на жителей, освобожденных земель. Эффект масштаба отмечается в аграрном секторе экономики практически всех стран мира при преобладающем мелкотоварном фермерском производстве, за счет создания кооперативов, предоставляющие различные технологические и товарно-сбытовые услуги. В развитых странах распространение получило взаимодействие системы сельскохозяйственных кооперативов с вертикально интегрированными фермерскими структурами как средство достижения масштаба производства без непосредственного увеличения размеров ферм. Так, во Франции и Германии, где развиты кооперативы по совместному использованию средств производства в сельском хозяйстве, 80% сельскохозяйственных предприятий объединены в кооперативы. В наибольшей степени распространены кооперативы по заготовке, переработке и сбыту сельскохозяйственной продукции. Например, в Японии, Исландии, Нидерландах, Финляндии, Дании кооперативы перерабатывают 90–100% товарного молока, в странах Скандинавии — 80% реализованного молока и мяса на внутреннем и

внешнем рынках сельскохозяйственной продукции. Другая группа кооперативов обеспечивает фермерские хозяйства ресурсами производства (в Швеции и Финляндии — 60% техники, Франции и Германии — 50% удобрений и кормов, во Франции — две трети семян зерновых, в Нидерландах — 33% удобрений и 55% кормов) или же производят и реализуют отдельные виды сельскохозяйственной продукции, например, картофель, зерно, семена разных культур, племенной скот и т. д. Кооперативы по производственному обслуживанию фермерских хозяйств в значительной степени развиты в странах Запада и Японии (например, во Франции около 10 тыс. кооперативов обслуживают 25% сельскохозяйственных предприятий, где сосредоточено 4% общего количества тракторов, 30% зерноуборочных и 35% кормоуборочных комбайнов). В Германии фермеры, создавшие машинные общества и машинные ринги (2–5 фермеров), совместно используют или предоставляют технику на прокат за соответствующую плату. Дальнейшее развитие кооперативного движения связано с совершенствованием системы взаимосвязей между кооперативами — вертикальной интеграции, когда экономические функции интегратора по производству и распределению продукции выполняет группа кооперативов, а в агропромышленных объединениях, все эти функции осуществляет одна фирма — интегратор. Такие кооперативные объединения, например молочного направления, кроме переработки и сбыта молока занимаются снабжением оборудования для молочных ферм, предоставляют консультации и многие другие услуги. Основными ограничивающими факторами развития сельскохозяйственных потребительских кооперативов являются их малые размеры, охват услугами небольшой части сельскохозяйственных товаропроизводителей. В Азербайджане, по состоянию на 1.01.2020 г., функционируют 1 666 сельскохозяйственных предприятий, из них государственных — 351, остальные частные, и только 38 кооперативов, количество которых с каждым годом уменьшается (в 2017 г. кооперативов было 55). На всех сельскохозяйственных предприятиях работают 1 777,5 человек, или 36%, которые в 2019 г. произвели продукцию на сумму 7 836,7 млн ман., или 9,6% ВВП страны (81 681,0 млн ман.), из которых на сумму — 7 123,5 млн ман. собственники, домохозяйства, крестьянские фермерские хозяйства и сельскохозяйственные предприятия на сумму 713,2 млн ман. В настоящее время 91% выпуска сельскохозяйственной продукции приходится на фермерские крестьянские хозяйства. Уровень доступа малых и средних фермерских хозяйств к экспорту гораздо ниже, чем крупных агропарков. Вместе с тем, удельный вес фермерских хозяйств в производстве продукции весьма заметен. В Азербайджане отсутствует крупная национальная трейдингово-логистическая компания, способная составить конкуренцию агропаркам, контролирующим агропродовольственную торговлю экспортом. Как следствие, рыночные позиции отечественных поставщиков весьма слабы, им приходится встраиваться в существующие цепочки создания добавленной стоимости, неся при этом финансовые потери. По мнению Ткача А. В. и Червенко А. В., основными факторами, сдерживающими развитие кооперации являются: медленная приспособляемость кооперативов к меняющимся условиям работы, низкий уровень кооперативной грамотности, организационного руководства развитием первичных кооперативов со стороны властных структур, развития логистики и распределительных навыков у малых форм хозяйствования при продвижении продукции к потребителю и другое [5, 50–55]. Становление

крестьянских хозяйств как организационной формы малого аграрного предпринимательства в научном обосновании зарождения фермерства и его развитии рассматривалось как положительный момент укрепления сельского хозяйства нашей страны, поскольку в лице фермера объединены качества собственника, организатора производства, предпринимателя и работника. Именно это, как свидетельствует зарубежный опыт, обеспечивает формирование высокой мотивации хозяйствования на земле с целью ее эффективного использования, что является основой для успешного ведения сельскохозяйственного производства.

И неслучайно, что в Азербайджане у 30% детей наблюдаются генетические нарушения. В развитии органического сельского хозяйства особенно преуспевают Австралия (22,7 млн га), Аргентина (3,1 млн га), США (2,0 млн га), Испания (2,0 млн га), Китай (1,6 млн га), Италия и Франция (по 1,4 млн га), Германия (1,1 млн га) [205]. При этом следует учитывать, что страны поставляют на мировой рынок не всю производимую органическую продукцию, а лишь ее часть, оставшуюся после реализации на внутреннем рынке. Поэтому уже сегодня масштабы производства органической продукции позволяют говорить о наличии альтернативной «химизированному» способу системы производства продовольствия. Основной и важной причиной перехода на альтернативное земледелие является то, что методы и приёмы, используемые в агротехнике не разрушают почву, не снижают её плодородие, они как раз наоборот являются восстановительными. С помощью этих методов происходит естественное наращивание гумусного слоя земли, происходит восстановление почвенной микрофлоры, за счёт чего растения становятся сильными, здоровыми, способными противостоять болезням и вредителям. Второй аргумент, это то, что с помощью альтернативного земледелия восстанавливается природный баланс насекомых и мелких видов животных, восстанавливается пищевая цепочка, таким образом, естественным путём регулируется численность полезных насекомых и вредителей. Самый важный аспект альтернативного земледелия заключается в том, что получение высоких урожаев не является целью, это, скорее, следствие. Цель — сохранить природу для будущих поколений и выращивать полезные для человека, полноценные продукты питания. Для севооборотов обычным является чередование бобовых культур с культурами, характеризующимися высокой потребностью в азоте. Почву обрабатывают без оборота пласта. Борьбу с сорняками ведут как с помощью культур, представленных в севообороте, так и промежуточных культур, уплотненных посевов, покровных культур междурядий. От насекомых — энтомофаги (златогазка, хищные клещи), также применяются инсектициды растительного происхождения (ловушки с аттрактантами для чешуекрылых). Против болезней — растительные растворы, слабые растворы фунгицидов, азотные удобрения — бобовые культуры, навоз. В современном АПК сформировано четыре направления:

1) Традиционное сельское хозяйство, где используются синтетические минеральные удобрения и химические средства защиты растений.

2) Интенсивное сельское хозяйство, где используют органоминеральную систему удобрения и интегрированную систему защиты растений (химические средства защиты растений, биологические средства защиты растений, агротехнические приемы).

3) Биологизированная система ведения сельского хозяйства. Использование преимущественно органических удобрений на основе отходов промышленного

животноводства и птицеводства, агротехнических приемов защиты растений от болезней, сорняков и вредителей, включения в севооборот многолетних трав и бобовых культур, а так же увеличенная доля биологических средств защиты растений. Химические средства используются в экстренных случаях.

4) Органическое сельское хозяйство, т. е полное соответствие стандарту, где допускается использование природных минеральных удобрений, органических и микробиологических удобрений. Эффективность достигается за счет повышения биологической активности почвы. В результате уменьшения объемов внесения органических и минеральных удобрений происходит снижение естественного плодородия почв. В условиях, когда удобрения не вносятся, уровень содержания питательных веществ в почве поддерживается только за счет естественного плодородия (наличия органического вещества — гумуса), что ведет к деградации почв и снижению урожайности сельскохозяйственных культур. В качестве средств защиты растений используются агротехнические приемы и биологические средства - отпугивающие вещества и аттрактанты (феромонные ловушки), биологические пестициды, элементарные химические соединения, а также севооборот и механизированные приемы. При условии сочетания метода с превентивными приемами, комплекс мер позволяет достигать значительных экономических результатов, не уступающих традиционному сельскому хозяйству. Определенная доля затрат приходится на проведение аудита производства, анализов продукции и выдачу сертификата. Органическое сельское хозяйство является донором инновационных приемов и решений для интенсивного сельского хозяйства, так как приемы по активации природных механизмов повышения плодородия почвы и иммунитета растений увеличивает отзывчивость на внесение минеральных удобрений и использование средств защиты растений [10, 11, 14, 15]. Следует отметить, что несмотря на низкую продуктивность и более высокую себестоимость органических продуктов, их производство для производителей является более эффективным за счет более высоких цен реализации. Об этом свидетельствуют данные, приведенные в таблице № 1

Таблица 1

**Цены на обычные и органические продукты в США, Великобритании и
Азербайджане**

Продукты	США	Великобритания	Азербайджан
1	2	3	4
Стейк говяжий традиционный Органический	S 15 за кг S 285 за кг	5 фунтов за кг 26 фунтов за кг	15 ман. за кг
Цыпленок традиционный Органический	S 2–4 за тушку S 16 за тушку	4 фунта за кг 8 фунтов за кг	4 ман. за кг 10 ман. за кг.
Яйца традиционный Органический	S 1,5–3 за десяток S 3,5 за десяток	2–2,5 за десяток	1 ман. за дес. 3 ман. за дес.
Молоко традиционный Органический	S 0,4 за литр S 2,5 за литр	0,8–1 за литр 1 фунт за литр	4 ман. за литр 2,5 ман за литр

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4
Помидоры традиционный Органический	S 4 за кг S 13–15 за кг	3 фунта за кг 3,5 за кг	1 ман. за кг. 5 ман. за кг
Картофель традиционный Органический	От 0,8 S за кг S 10–20 за кг	1-2 фунта за кг 2,25 фунта за кг	1 ман. за кг. 3 ман. за кг

Составлено автором

Как видно из таблицы № 1, и по видам продукции, и по названным странам внутренние цены реализации в Азербайджане на органические продукты в 2–6 раз превышают цены обычных продуктов. Примерно такое же соотношение сохраняется и в международной торговле, при этом во многих странах государства участвуют в субсидировании экспорта. В Азербайджане, как известно, органическое сельскохозяйственное производство только зарождается, несмотря на наличие благоприятных условий. Так, в странах Евросоюза фермеры стимулируют заниматься органическим производством путем выплат до 900 евро на гектар в зависимости от вида выращиваемых культур, тогда как традиционное сельское хозяйство субсидируется из расчета 300–400 евро на гектар [16]. Надо отметить, что инновации влияют на все факторы конкурентного преимущества. Инновации способствуют динамичной конкуренции между фирмами, влияют на отраслевую структуру экономики и взаимосвязи между отраслями через возможность трансферта технологий, усиливают преимущество, обусловленные факторными условиями производства, способны влиять на потребительские предпочтения и даже создавать новые рынки.

Первым таким условием можно считать то, что в Азербайджане уровень химизации всегда был значительно ниже, чем в других странах. Кроме того, немало достаточно крупных участков и даже территорий в Карабахе, где химизации в значимых размерах вообще не было. Поэтому и «расхимичивание» земель в Карабахе проще, дешевле и быстрее можно проводить. Вторым благоприятным условием можно считать наличие большой площади, так называемых заброшенных земель, которые отдыхают и сами по себе «расхимичиваются». Третьим благоприятным условием является большое разнообразие природных условий, что позволяет организовать производство основных продуктов торговли. В связи с этим, учитывая низкий уровень загрязнения окружающей среды, наличие пастбищных угодий Карабахский регион имеет значительные возможности по внедрению органической системы хозяйствования. Следует отметить, что хотя Китай считается одним из крупнейших мировых аграрных производителей, обеспечивать столь быстро растущие внутренние потребности в продовольствии в дальнейшем ему будет все труднее, учитывая ограниченность земель и водных ресурсов, пригодных для сельского хозяйства, а также достигнутую высокую степень интенсивности их использования в настоящее время. И в связи со сказанным, в стране разработана и уже на протяжении ряда лет успешно действует специальная программа, согласно которой Китай активно берет в долгосрочную аренду сельскохозяйственные угодья в различных странах мира с целью производства на них продуктов питания для собственных нужд. С этой целью в Карабахском экономическом регионе

можно развернуть масштабное производство экологически чистой продукции — кукурузы, мяса молока, рыбы, кокона, орехов — как для внутреннего потребления, так и для экспорта в Китай. Обязательными условиями является использование производителями современных агротехнологий, неистощительное земледелие, а также привлечение преимущественно азербайджанской рабочей силы (доля иностранцев не должна превышать 20%). Если первые подобные проекты с участием китайских бизнесменов окажутся удачными, наш рынок может ожидать настоящий бум аграрных инвестиций, а претендентов на участие в совместных предприятиях окажется несравненно больше. Таким образом, будет обеспечен грандиозный китайский проект шелкового пути. Сельскохозяйственные угодья Кельбаджарского района занимают 90 тыс. га. Население здесь в основном занималось животноводством и содержало крупный рогатый скот, пчел, овец и коз. Согласно данным Госкомстата Азербайджана в 1990 году в Лачинском районе было около 40 тысяч голов крупнорогатого скота и 240 тысяч голов овец и коз. До оккупации армянами каждый год район продавал государству продавалось 6 000 тонн молока, 5 000 тонн мяса и более 400 тонн шерсти.

Сарсангское водохранилище, построенное в 1976 году создаст возможность обеспечения поливной водой земли 6-ти районов (Тертерского, Агдамского, Бардинского, Геранбойского, Евлахского и Агдамского) общей площадью до 100 тыс. га. К сожалению, ни в каких статистических бюллетенях не упоминается о доле органической продукции в общем объеме производства сельскохозяйственной продукции или употребляемой для питания населения.

Таким образом, грамотно используя отечественные и международные стандарты качества, производитель и поставщик продукции сегодня могут успешно взаимодействовать, увеличивая товарооборот товаров и услуг, качество которых подтверждено системой стандартизации и сертификации продукции, основанной на высокотехнологичной, инновационной базе [10–17]. А государство, должно, в свою очередь, уделяя внимание на повышение качества и конкурентоспособности производимой в Азербайджане продукции, по существу, делать ставку на инновационный путь развития экономики.

Литература

1. Закон Азербайджана «О экологически чистом сельском хозяйстве» от 13 июля 2008г.
2. Ефремов Н. А., Чердакова М. П. Индустрия органики: мировой опыт и российские перспективы // Фундаментальные исследования. 2015. № 5–2, С. 405–409.
3. Лаштити Р. Качество и стандарты пищи / Энциклопедия систем жизнеобеспечения: знания об устойчивом развитии: в 3-х т. / пер. М. О. Еклашова и др. М. Магистр-Пресс, 2005. Т. 2, С. 1048–1075.
4. Дунченко Н. И. Научные и методологические подходы к управлению качеством пищевых продуктов / Техника и технология пищевых производств. 2012. № 26. С. 29–33.
5. Ткач А. В., Червенко А. В. Кооперация в агропромышленном комплексе на современном этапе: тенденции, проблемы, перспективы // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, 2018 № 5, С. 50–55.

6. Сафонов С. Н. Перспективные механизмы управления устойчивым развитием сельских территорий: Материалы Островских чтений 2016 Саратов, С. 548–553.
7. Запольский М. И. Кооперация и интеграция в агропромышленном комплексе: учебное пособие Минск: Беларус.наука, 2011. С. 347
8. Терехова. С. В., Губанова Е.С. Активизация инновационного процесса в регионе: монография. Вологда: ВНКЦ ЦЭМИ РАН, 2009. 179 с.
9. Горфинкель В. Я., Швандар Экономика предприятия, учебник, М., Юнити-Дана, 2007, С. 670
10. Гельцер Ф. Ю. Симбиоз с микроорганизмами- основа жизни растений. М.: Изд. МСХА, 1990
11. Гиляров М. С, Криволицкий Д. А Жизнь в почве. Изд. Ростовского университета, 1995
12. Гончаренко О. В. Эффективность интегрированных формирований в аграрной сфере экономики М., 2016
13. Гончаров П. В., Лытнева Н. А., Аналитические возможности бухгалтерской (финансовой) отчетности в управлении инновационно-инвестиционной деятельностью предприятий АПК // Фундаментальные исследования, 2015, № 2–5, С. 1017–1022
14. Гусарова С. А. Финансирование инновационной деятельности стран БРИКС // Вестник экономической интеграции. 2013. № 9. С. 97–103
15. Гуриева Л. К. Концепция национальных инновационных систем // Инновации. 2004. № 4. С. 3–7
16. Губанов С. С. Неоиндустриальный подъем России требует снятия системных ограничений. // Экономист. 2017. № 4.
17. Данные продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (FAO)

N. Alieva

Efficiency of production of organic products in the domestic market of Azerbaijan

Azerbaijan State University, Baku, Azerbaijan
e-mail: aliyevanaila@rambler.ru

Abstract. *All over the world, the development of agriculture is more focused on the organic production of products that are safe for human health, ensuring an increase in the quality and life expectancy of the population. Scientists and practitioners are working on the issues of organic agriculture. Solving the problems of environmental safety of production and at the same time its large-scale increase in order to provide the population with environmentally friendly agricultural and food products has not only economic, but, above all, social and demographic significance. Currently, there is a fairly clear correlation between the deterioration of the quality of nutrition and the growth of various diseases, especially among children.*

Keywords: *economical irrigation methods, food security, innovative technologies, farms, GIS technologies, cooperatives, organic products, integration of agricultural technologies.*

References

1. Zakon Azerbajdzhana "O ekologicheski chistom sel'skom hozyajstve" ot 13 iyulya 2008g. (in Russian)
2. Efremov N. A., CHerdakova M. P. Industriya organiki: mirovoj opyt i rossijskie perspektivy. Fundamental'nye issledovaniya. 2015. No. 5–2, pp. 405–409. (in Russian)
3. Lashtiti R. Kachestvo i standarty pishchi. Enciklopediya sistem zhizneobespecheniya: znaniya ob ustojchivom razvitii: v 3-h vol. per. M. O. Eklashova i dr. Magistr-Press, 2005. Vol. 2, pp. 1048–1075. (in Russian)
4. Dunchenko N. I. Nauchnye i metodologicheskie podhody k upravleniyu kachestvom pishchevyh produktov. Tekhnika i tekhnologiya pishchevyh proizvodstv. 2012. No. 26. pp. 29–33. (in Russian)
5. Tkach A. V., CHervenko A. V. Kooperaciya v agropromyshlennom komplekse na sovremennom etape: tendencii, problemy, perspektivy. Ekonomika sel'skohozyajstvennyh i pererabatyvayushchih predpriyatij, 2018 No. 5, pp. 50–55. (in Russian)
6. Safonov S. N. Perspektivnye mekhanizmy upravleniya ustojchivym razvitiem sel'skih territorij: Materialy Ostrovskih chtenij 2016 Saratov, pp. 548–553. (in Russian)
7. Zapol'skij M. I. Kooperaciya i integraciya v agropromyshlennom komplekse: uchebnoe posobie Minsk: Belarus.nauka, 2011. pp. 347 (in Russian)
8. Terebova. S. V., Gubanova E.S. Aktivizaciya innovacionnogo processa v regione: monografiya. Vologda: VNKC CEMI RAN, 2009. 179 p. (in Russian)
9. Gorfinkel' V. YA., SHvandar Ekonomika predpriyatiya, uchebnik, M., YUniti-Dana, 2007, pp. 670 (in Russian)
10. Gel'cer F. YU. Simbioz s mikroorganizmami- osnova zhizni rastenij. M.: Izd. MSKHA, 1990 (in Russian)
11. Gilyarov M. S, Krivoluckij D. A ZHizn' v pochve. Izd. Rostovskogo universiteta, 1995 (in Russian) (in Russian)
12. Goncharenko O. V. Effektivnost' integrirovannyh formirovanij v agrarnoj sfere ekonomiki M., 2016 (in Russian)
13. Goncharov P. V., Lytneva N. A., Analiticheskie vozmozhnosti buhgalterskoj (finansovoj) otchetnosti v upravlenii innovacionno-investicionnoj deyatel'nost'yu predpriyatij APK. Fundamental'nye issledovaniya, 2015, No. 2–5, pp. 1017–1022 (in Russian)
14. Gusarova S. A. Finansirovanie innovacionnoj deyatel'nosti stran BRIKS. Vestnik ekonomicheskoy integracii. 2013. No. 9. pp. 97–103 (in Russian)
15. Gurieva L. K. Konceptiya nacional'nyh innovacionnyh sistem. Innovacii. 2004. No. 4. pp. 3–7 (in Russian)
16. Gubanov S. S. Neoindustrial'nyj pod'em Rossii trebuet snyatiya sistemnyh ogranichenij. Ekonomist. 2017. No. 4. (in Russian)
17. Dannye prodovol'stvennoj i sel'skohozyajstvennoj organizacii OON (FAO) (in Russian)

Поступила в редакцию 18.01.2021 г.