

УДК 338.1

В. И. Русакович¹,
А. Я. Кабулова²

Влияние пандемии на горнодобывающую отрасль Российской Федерации: основные вызовы и пути решения

¹ФГБОУ ВО «Российская экономическая академия
им. Г. В. Плеханова», г. Москва, Российская Федерация
e-mail: wbox001@mail.ru

²ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов»,
г. Москва, Российская Федерация
e-mail: maga_8686@list.ru

Аннотация. Научная статья посвящена исследовательскому анализу влияния пандемии коронавируса на предприятия горнодобывающей промышленности Российской Федерации в 2020 г. Актуальность исследования обусловлена введением в 2020 г. Правительством Российской Федерации, а также отдельными регионами, карантинных мер и ограничений, которые оказали заметное влияние на деловую, производственную и инвестиционную активность хозяйствующих субъектов и, как результат, отразились на состоянии и динамике отрасли. А поскольку горнодобывающая промышленность традиционным играет важную роль в динамике социально-экономических процессов РФ и в целом сохраняет большое значение в национальной экономике, то представляется необходимым проанализировать ситуацию в этой сфере для определения состояния и путей развития отрасли в краткосрочной перспективе. Научными задачами статьи являются: проанализировать особенности влияния пандемии коронавируса COVID-19 на социально-экономическое развитие Российской Федерации; выявить основные направления воздействия пандемии на горнодобывающий сектор Российской Федерации. Также мы стремились выявить основные факторы, оказавшие воздействие на отрасль в 2020 г. Структура работы позволила последовательно решить указанные задачи. Исследование показало, что из-за распространения пандемии коронавируса деловая активность и экономические условия функционирования предприятий горнодобывающей отрасли Российской Федерации ухудшились. В то же время среди факторов, негативно повлиявших на деятельность предприятий отрасли в 2020 г. можно выделить и не связанные с коронавирусом, например, высокая степень износа на ряде предприятий. На базе проведенного исследования авторами предложены некоторые направления совершенствования деятельности производственных предприятий горнодобывающей отрасли, что способно повысить вероятность обеспечения экономической безопасности бизнеса в условиях пандемии коронавируса.

Ключевые слова: Российская Федерация; горнодобывающая промышленность; социально-экономическая динамика; деловая активность; коронавирус; COVID-19.

Введение

Горнодобывающая отрасль Российской Федерации, как и многих других стран, включает в себя ряд составляющих — горнодобычу, обогащение,

переработку, а также ряд других технологически взаимосвязанных процессов и соответствующих сегментов национальной экономики. При этом данной сфере национальной экономики традиционно уделяется много внимания — как в практике, так и в науке, как в Российской Федерации, так и за рубежом.

Многие авторы представляют свои исследования относительно роли и места добывающей промышленности в национальной и мировой экономике [1], в том числе такого понятия, как «ресурсное проклятие» [12], государственного регулирования горнодобывающей сферы [2], отраслевых особенностей развития минерально-сырьевой базы [13], а также в целом экономической безопасности отрасли [5].

В последние годы особое значение приобретает исследование цифровой трансформации горнодобывающей промышленности как глобальной тенденции мирового развития. Сюда входит и экологизация предприятий отрасли, и международное сотрудничество в данной сфере. В частности, авторы приходят к выводу о том, что «Благодаря новым технологиям работы с данными все участники этих отраслей могут добиться существенного роста эффективности и ощутимо сократить издержки [4].

Для Российской Федерации важность горнодобывающей отрасли, как одной из наиболее крупных сегментов национальной экономики, традиционно велика. У России имеются значительные запасы многих видов полезных ископаемых, в том числе стратегических — углеводородов, золота, руд различных металлов, в том числе — редкоземельных. Экспорт природных ресурсов вносит важный вклад в государственный бюджет РФ (и многих других стран). В горнодобывающей отрасли занято значительное количество работающих, и во многих регионах предприятия отрасли являются градообразующими и социально значимыми.

Горнодобывающая отрасль в России традиционно весьма динамична, что поддерживает и динамику национальной экономики в целом. Так, 2019 г. горнодобывающая отрасль выросла в России на 4%, в то время как промышленность в целом — лишь на 1,9%. В то же время на ее состояние оказывает растущее влияние широкий спектр внешних (глобальных) факторов. Поэтому очень важно понимать, что произошло с горнодобывающей промышленностью России в 2020 г. в связи с пандемией коронавируса.

В данной статье авторы стремились проанализировать ситуацию в горнодобывающей промышленности России в 2020 г., так как COVID-19, а также меры, предпринятые по сокращению его распространения, оказали серьезное влияние на состояние отрасли и отдельных предприятий.

Материалы и методы

В качестве основных методов исследования в статье применялся статистический и описательный методы, приемы графической визуализации обработанных статистических данных. В качестве основы анализа используем данные Росстата, характеризующие динамические процессы в отрасли.

В первой части статьи рассматриваются особенности экономической динамики России в 2020 г. и показаны негативные аспекты этого влияния. Во второй части дан анализ влияния пандемии на горнодобывающую промышленность. В нашем исследовании мы исходим из колоссальной важности

горнодобывающей отрасли для социально-экономической динамики национальной экономики Российской Федерации.

Экономика России в 2020 г.

На сегодняшний день Россия столкнулась с ухудшением условий внешней среды, формирующих барьеры социально-экономического развития государства. Причиной тому выступает целый спектр факторов — от роста глобальной нестабильности и санкционного давления на российскую экономику, включая и горнодобывающую промышленность как стратегическую для России, до неблагоприятной конъюнктуры на мировых сырьевых рынках и пандемии коронавируса, из-за которой наблюдается как спад потребительского спроса, так и спад объема производства товаров и услуг. В свою очередь, это ухудшает условия финансового менеджмента предприятий данной отрасли, что приводит к снижению уровня их экономической безопасности и финансовой устойчивости.

И если проблемы глобальной нестабильности и санкционного влияния уже отражены в научных исследованиях [15], то особенности влияния пандемии на национальную экономику не получили пока широкого анализа.

Опираясь на данные Росстата, в 2020 г. оценившего сокращение ВВП России на 3,1% относительно 2019 г. (рис. 1), что в значительной степени вызвано именно глобальной пандемией.

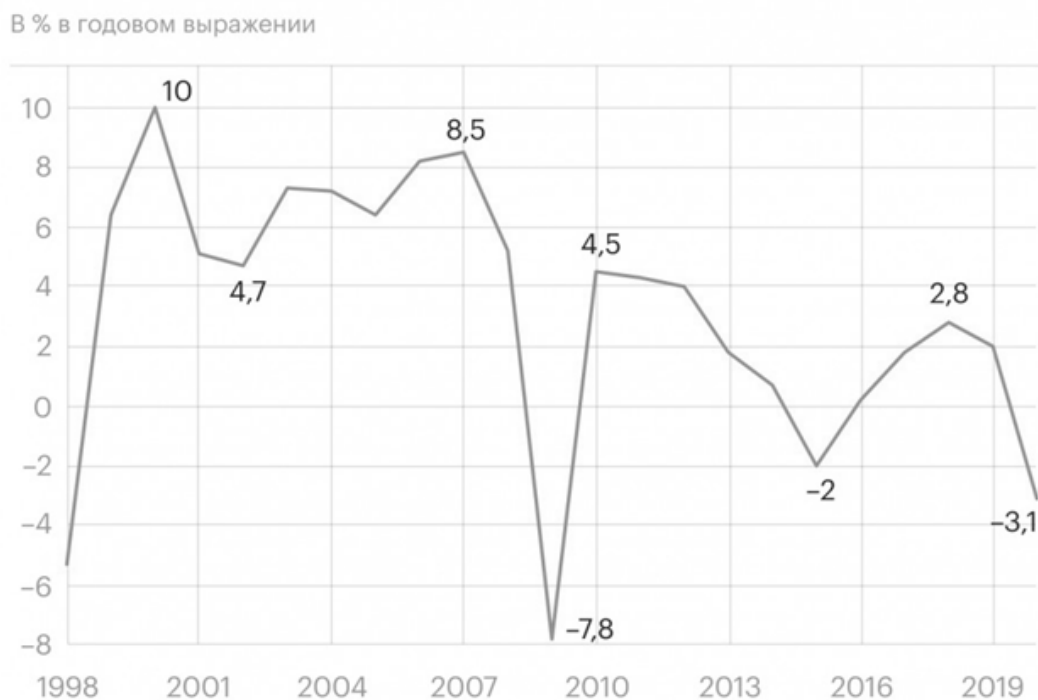


Рис. 1. Падение экономики России из-за пандемии стало максимальным за 11 лет (<https://www.rbc.ru/economics/01/02/2021/6017e1819a7947cb98f23f95>).

Составлено авторами.

1. По мнению некоторых исследователей [14], распространение пандемии коронавируса COVID-19 привело к формированию различных «экономических шоков», негативно воздействующих на экономику Российской Федерации:

2. Обвал цен на рынке нефти и газа из-за снижения спроса на топливо.

3. Ухудшение внешнеэкономической деятельности предприятий.
4. Ухудшение финансового положения предприятий.
5. Отток финансового капитала.

Возможность введения новых карантинных мероприятий, ограничивающих хозяйственную деятельность предприятий.

Согласно опросу, проведенному РБК совместно с SAP, примерно 62% отечественных предприятий ощутили негативное влияние из-за последствий от распространения пандемии коронавируса и принятия карантинных мероприятий Правительством РФ.

При этом основными факторами, отрицательно повлиявшими на эффективность бизнес-деятельности российских компаний выступают [8]:

– карантинные мероприятия по ограничению действий и жизнедеятельности людей (56% по мнению респондентов), что приводит к нарушению социально-экономических процессов в отдаленных регионах России. Например, карантин привел к тому, что российская экономика начала ослабевать в целом, в том числе в разрезе отдельных дотационных регионов, где ключевой проблемой выступает дефицит региональных бюджетов, из-за снижения поступления налоговых и неналоговых доходов [3];

– снижение объема покупательной способности населения (54% по мнению респондентов);

– изменение структуры потребительской корзины населения (39% по мнению респондентов). Данные торговых сетей России указывают, что россияне по-прежнему тратят больше, чем годом ранее, на продукты (+4,1% год к году) и все сильнее сокращают расходы на непродовольственные товары и услуги. Также происходит падение трат в сфере услуг с лета 2020 г. сокращение составило свыше 20% год к году. Спрос на авиабилеты упал на 54,1%, на отели — на 66,4%, на кафе и рестораны — на 27%, на салоны красоты — на 26,6% [11];

– наращивание девальвационных рисков курса российского рубля (36% по мнению респондентов).

Горнодобывающая промышленность России в 2020 г.

Очевидно, что все эти негативные процессы в национальной экономике, а также глобальная рецессия, не могли не затронуть добывающую промышленность России, предприятия которой, зачастую плотно встроены в глобальные цепочки поставок. При этом в наиболее тяжелом положении оказались предприятия, ориентирующиеся на внешнего потребителя.

Исследование состояния горнодобывающей отрасли в 2020 г. показали, что в горнодобывающей отрасли в условиях пандемии имели место следующие тенденции:

1. Большинство горнодобывающих предприятий сохранились и продолжают свою работу, включая 40 крупнейших предприятий, работающих в экономике России, несмотря на ухудшение доступа к финансовым ресурсам. Но предприятия были вынуждены приспособливаться к сложившейся ситуации, в том числе — использовать удаленную работу для части работающих.

2. Стремление повысить эффективность отрасли за счет мобилизации внутренних (обновление основных фондов, меры стимулирования инновационного развития [16]) и внешних (активизация международного сотрудничества [9]) факторов.

Дело в том, что высокая (и растущая, см. рис. 2) степень износа основных фондов предприятий горнодобывающей отрасли РФ остается серьезной проблемой отрасли.

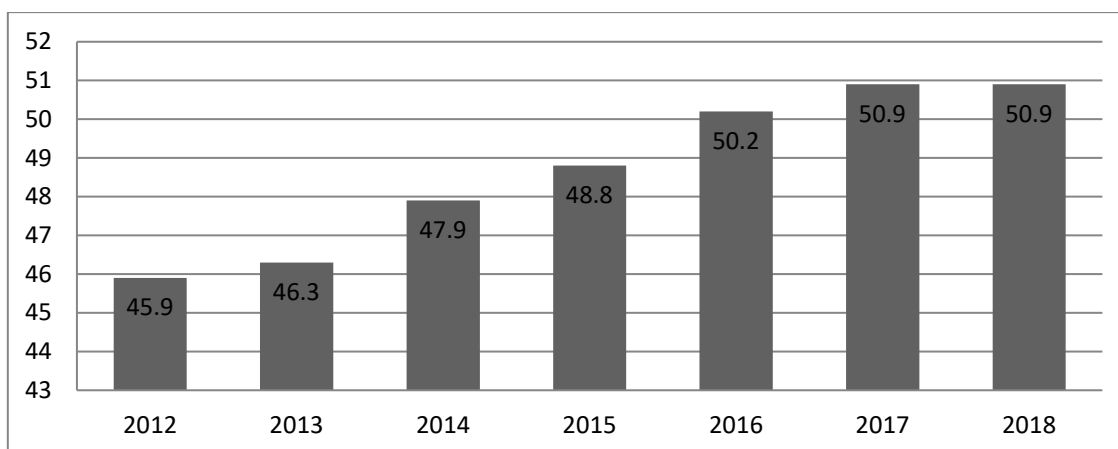


Рис. 2. Динамика степени износа основных фондов предприятий горнодобывающей промышленности российской экономики в период 2012–2018 гг., в %.

Источник: Федеральная служба государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru> (дата обращения: 07.02.2020).

Это, в свою очередь, оказывает влияние на экономическую эффективность производственной деятельности компаний, что отражается по таким показателям, как [6]:

- уровень рентабельности и прибыльности;
- уровень ликвидности и платежеспособности;
- уровень оборачиваемости средств предприятия.

3. Управление рисками как в финансовой и экономической, так и в технической и социальной сферах, и в целом концентрация усилий на тех сторонах своей деятельности, которыми они могли управлять в большей степени.

4. Усовершенствование операций по формированию и использованию запасов и ресурсов предприятия, а также логистики. Это касалось также и использования трудовых ресурсов в условиях пандемии.

Исходя из сложившейся ситуации функционирования предприятий горнодобывающей отрасли в Российской Федерации в условиях пандемии, нами предлагаются следующие направления совершенствования финансово-хозяйственной деятельности субъектов хозяйствования и системы их управления, что способно повысить финансово-экономическую устойчивость и обеспечить экономическую безопасность бизнеса:

1. Следует проводить количественную оценку финансовой устойчивости фирмы через различные коэффициенты. По каждому из них, важно установить уровень, по которому устанавливается наиболее оптимальные условия хозяйствующей деятельности.

2. Необходима оптимизация управления товарно-материальными ценностями производственного предприятия, путем продажи излишков сырья, товаров и полуготовой продукции.

3. Важно провести оптимизацию структуры капитала, с целью увеличения доли собственного капитала. Данную процедуру можно провести путем увеличения уставного капитала, снижением дивидендов и увеличением нераспределенной прибыли и резервов.

4. Требуется модернизация производственных мощностей, поскольку степень износа основных фондов многих отечественных предприятий горнодобывающего сектора экономики свыше 50% (см. рис. 3). В связи с этим, организация несет финансовые убытки из-за необходимости амортизации основных средств. А сама производительность труда при использовании данного оборудования демонстрирует низкие показатели.

5. Актуализируется модернизация внеоборотных фондов горнодобывающего предприятия при помощи внедрения информационных и цифровых технологий, совершенствующих операционный цикл производства.

6. Важно шире использовать такой инструмент, как финансовый лизинг, преимуществами которого выступают отсутствие необходимости вложения финансового капитала, возможность решения проблемы дефицита денежных средств на приобретение оборудования и техники, возможность возврата средств при лизинговой операции возможен не только в виде денежных средств, но и в виде продукции, получаемой на арендованном оборудовании и техники.

Выводы

Таким образом, подводя итоги научного исследования, мы приходим к заключению о том, что из-за распространения пандемии коронавируса ухудшились условия экономической конъюнктуры функционирования предприятий горнодобывающей отрасли Российской Федерации, как и национальной экономики в целом. Тем самым формируются дополнительные барьеры для социально-экономического и технического прогресса. Этот вызов тем более сложный, что экономика России подвергается и экономическим санкциям западных стран, что также сказывается и на горнодобывающей сфере страны. Проведенное исследование показало, что сформировавшиеся проблемы все же не приняли необратимый характер, но дальнейший рост — отраслевой и национальный — требует принятия определенных мер для смягчения имеющихся проблем, а реализация мер противодействия негативным последствиям пандемии будет сопряжен с определенными трудностями и, видимо, займет определенное время.

Литература

1. Андреев Д. В. Роль горной промышленности в экономике страны // Московский экономический журнал. 2020. № 12. С. 18.
2. Гилязов Т. Р. Государственное регулирование топливно-энергетического комплекса России: проблема энергетической безопасности // Научное обозрение: теория и практика. 2018. № 12. С. 139–145.
3. Губернатор Пскова предупредил Путина о миллиардном дефиците бюджета // РБК. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.rbc.ru/politics/23/11/2020/5fbba2d59a7947871620151e> (дата обращения: 03.03.2021).

4. Ефремов А. Цифровая трансформация в промышленности — глобальный тренд XXI в. // Горная промышленность. 2019. № 4 (146). С. 38–41.
5. Жукова И. В. Система управления горнодобывающей промышленностью в России: история становления // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2018. Т. 7. № 3 (24). С. 96–99.
6. Жулина Е. Г., Шакирова Н. Н. К вопросу об управлении экономической безопасностью предприятия // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2018. № 5 (74). С. 58–61.
7. Интерактивный график валютной пары доллар/рубль. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://ru.tradingview.com/chart/?symbol=MOEX%3AUSDRUB_TOM (дата обращения: 03.03.2021).
8. Исследования влияния пандемии COVID-19 на российский бизнес // РБК. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://sapmybiz.rbc.ru/article/1> (дата обращения: 03.03.2021).
9. Калоев А. В. Практические рекомендации по созданию стратегии сотрудничества Россия-Африка, с учетом особенностей китайского и европейского подходов // Теории и проблемы политических исследований. 2020. Т. 9. № 1–1. С. 150–159.
10. Падение экономики России из-за пандемии стало максимальным за 11 лет. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.rbc.ru/economics/01/02/2021/6017e1819a7947cb98f23f95> (дата обращения: 03.03.2021).
11. Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.gks.ru> (дата обращения: 07.03.2021).
12. Русакович В. И. Ресурсное проклятие: вымысел или реалии XXI века (анализ научной литературы) // Россия и Азия. 2018. № 3 (4). С. 73–78.
13. Соболева Д. В., Титова О. В. Проблемы российских горнодобывающих предприятий черной металлургии / В сборнике: Молодежь и наука: шаг к успеху / Сборник научных статей 2-й Всероссийской научной конференции перспективных разработок молодых ученых: в 3 томах. 2018. С. 159–161.
14. Чиниев Дж. Б. Пандемия против глобальных инвестиций: реалии 2020 года // Россия и Азия. 2020. № 3 (12). С. 36–43.
15. Широкова В. Е. Анализ проблем и перспектив управления инновационными проектами в условиях цифровизации и глобальной нестабильности // Россия и Азия. 2020. № 5. С. 72–88.
16. Шумская Е. И. Меры экономической политики для стимулирования инновационного развития // Экономическое возрождение России. 2020. № 4 (66). С. 163–176.

V. I. Rusakovich¹,
A. Ya. Kabulova²

Impact of the pandemic on the mining industry in Russian Federation: main challenges and ways to solve

¹Plekhanov Russian Academy of Economics,
Moscow, Russian Federation
e-mail: wbox001@mail.ru

²Peoples ' friendship University of Russia, Department of
political economy, Moscow, Russian Federation
e-mail: maga_8686@list.ru

Abstract. *The scientific article is devoted to the research analysis of the impact of the coronavirus pandemic on the mining enterprises of the Russian Federation in 2020. The relevance of the study is due to the introduction in 2020. The Government of the Russian Federation, as well as individual regions, quarantine measures and restrictions that have had a significant impact on the business, production and investment activity of economic entities and, as a result, have affected the state and dynamics. And since the mining industry plays an important role in the dynamics of socio-economic processes in the Russian Federation and generally remains of great importance in the national economy, it seems necessary to analyze the situation in this area to determine the state and ways of development of the industry in the short term. The scientific objectives of the article are: to analyze the features of the impact of the COVID-19 coronavirus pandemic on the socio-economic development of the Russian Federation; to identify the main directions of the impact of the pandemic on the mining sector of the Russian Federation. We also sought to identify the main factors that had an impact on the industry in 2020. The structure of the work allowed us to consistently solve these tasks. The article uses statistical and descriptive methods, methods of graphic visualization of the processed statistical data. The study showed that due to the spread of the coronavirus pandemic, the business activity and economic conditions of the mining industry in the Russian Federation have deteriorated. At the same time, among the factors that negatively affected the activities of enterprises in the industry in 2020 It is also possible to distinguish non-coronavirus-related factors, for example, a high degree of wear and tear at a number of enterprises. On the basis of the conducted research, the authors propose some areas for improving the activities of industrial enterprises in the mining industry, which can increase the likelihood of ensuring the economic security of business in the context of the coronavirus pandemic.*

Key words: *Russian Federation; mining industry; socio-economic dynamics; business activity; coronavirus; COVID-19.*

References

1. Andreev D.V. Rol gornoj promishlennosti v ekonomike strany. Moskovskiy ekonomicheskij jurnal. 2020. No. 12. pp. 18. (in Russian).
2. Gilyazov T.R. Gosudarstvennoe regulirovanie toplivno-energeticheskogo kompleksa Rossii: problema energeticheskoi bezopasnosti. Nauchnoe obozrenie: teoriya i praktika. 2018. No. 12. pp.139–145. (in Russian).
3. Guberenator Pskova predupredil Putina o milliardnom deficite budjeta. RBK. [Internet Resource]. URL: <https://www.rbc.ru/politics/23/11/2020/5fbba2d59a7947871620151e> (reference date: 03.03.2021). (in Russian).
4. Efremov A. Cifrovaya transformaciya v pronishlennpsti — globalniy trend XXI v. Gornaya pronishlennpsti. 2019. No. 4 (146). pp. 38–41. (in Russian).
5. Zhukova I.V. Sistema upravleniya gornodobuvayushchei pronishlennpstiy v Rossii: istoriya stanovleniya. Azimut nauchnih issledovaniy: ekonomika i uoravleniye. 2018. Vol. 7. No. 3 (24). pp. 96–99. (in Russian).
6. Zhulina E. G., Shakirova N. N. K voprosu ob upravlenii ekonomicheskoi bezopasnostyu predpriyatiya. Vestnik Saratovskogo gosudarstvennogo socialno-ekonomicheskogo universiteta. 2018. No. 5 (74). pp. 58–61. (in Russian).

7. Interaktivniy grafik valiutnoi pari dollar/rubl. [Internet Resource]. URL: https://ru.tradingview.com/chart/?symbol=MOEX%3AUSDRUB_TOM (reference date: 03.03.2021). (in Russian).
8. Issledovaniya vliyaniya pandemii COVID-19 na rossiyskiy biznes. RBK. [Internet Resource]. URL: <https://sapmybiz.rbc.ru/article/1> (reference date: 03.03.2021). (in Russian).
9. Kaloev A.V. Prakticheskiye rekomendatsii po sozdaniyu strategii sotrudnichestva Rossiya-Afrika, s uchetom osobennostei kitaiskogo i evropeiskogo podhodov. Teorii i problemi pokiticheskikh issledovaniy. 2020. Vol. 9. No. 1–1. pp. 150–159. (in Russian).
10. Federalnaya skujba gosudarstvennoi statistiki. [Internet Resource]. URL: <http://www.gks.ru> (reference date: 07.03.2021). (in Russian).
11. Rusakovich V.I. Resursnoe proklatiye: vimisel ili realii XXI veka (analiz nauchnoi niteraturi). Rossiya i Aziya. 2018. No. 3 (4). pp.73–78. (in Russian).
12. Soboleva D.V., Titova O.V. Problemi rossiyskikh gornodobuvayushchih predpriyatiy chernoï metallurgii. V sbornike: Molodej i nauka: shag k uspehu. Sbornik nauchnih statey II Vserossiyskoi nauchnoi konferencii perspektivnih razrabotok molodih uchenig: v 3 tomah. 2018. pp. 159–161. (in Russian).
13. Chiniev J. B. Pandemiya vs globalnykh investitsii: realii 2020 goda. Rossiya i Aziya. 2020. No. 3 (12). pp. 36–43. (in Russian).
14. Shirokova V.E. Analiz problem i perspektiv upravleniya innovacionnimi proektami v usloviyah cifrovizatsii i globalnoi nestabilnosti. Rossiya i Aziya. 2020. No. 5. pp. 72–88. (in Russian).
15. Shumskaya E.I. Mery eonomicheskoi politiki dlya stimulirovaniya innovacionnogo razvitiya. Eonomicheskoe vozrojdeniye Rossii. 2020. No. 4 (66). pp. 163–176.
16. The decline of the Russian economy due to the pandemic was the highest in 11 years. [Internet Resource]. URL: <https://www.rbc.ru/economics/01/02/2021/6017e1819a7947cb98f23f95> (reference date: 03.03.2021). (in Russian).

Поступила в редакцию 25.03.2021 г.