

УДК 338.46 (477.75)

А. Б. Воронина

Экономика туризма Крыма: анализ доковидного периода

ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского», Таврическая академия (структурное подразделение), г. Симферополь, Республика Крым, Российская Федерация
e-mail: voronina-simf@rambler.ru

Аннотация. В статье дан анализ состояния экономики туризма Крымского региона накануне пандемии COVID-19. Проанализированы основные статистические показатели, характеризующие данную отрасль: показатели деятельности коллективных средств размещения, показатели деятельности туристских фирм, санаторно-курортных организаций, организаций отдыха и туристических баз, детских оздоровительных лагерей, а также объемы туристского потока и основные его направления. Данная статья является первой в серии публикаций, посвященных проблемам развития туризма Крыма в доковидный и постковидный периоды.

Ключевые слова: экономика туризма, коллективные средства размещения, турфирма, санаторно-курортные организации, турбаза, детский оздоровительный лагерь, турпоток, Крым.

Введение

2020 год стал рубежным для всего человечества. Объявленная пандемия COVID-19 разделила нашу жизнь на «до и после», затронув абсолютно все сферы жизнедеятельности человека. Возникшие в связи с этим серьезные экономические проблемы затронули и туристскую сферу: мобильность населения, которая является главной движущей силой данной отрасли экономики, была жёстко ограничена карантинными мероприятиями.

Данная статья о состоянии крымского туризма в доковидный период 2016–2019 гг. начинает серию публикаций автора, посвященных проблемам развития экономики туризма в Крыму. Анализ сложившейся ситуации основывается на официальных данных Управления Федеральной службы государственной статистики по Республике Крым и г. Севастополю (Крымстат) [1].

Результаты и обсуждение

Основные показатели деятельности туристских фирм дают следующую картину (см. Табл. 1). Общее количество туристских фирм в вышеуказанный период сократилось более чем на 40%. Это было связано, в первую очередь, с тем, что с крымского рынка туристских услуг ушли филиалы украинских турфирм, а также местные фирмы, не пожелавшие пройти перерегистрацию в соответствии с требованиями российского законодательства.

На конец 2019 г. в Республике Крым работало 203 туристские фирмы, из которых 17 — занимались туроператорской деятельностью, 136 — турагентской

деятельностью и 50 туроператорской и турагентской деятельностью. По городу федерального значения Севастополь данный показатель снизился на 13% и в абсолютном значении составил 81 туристское предприятие. В сравнении с 2016 г. в перечне видов деятельности турфирм за период 2017–2019 гг. отсутствуют показатели по экскурсионной деятельности, что связано с отсутствием в законодательстве требований прохождения разрешительной процедуры на ее осуществление.

При общем сокращении количества турфирм экономическая эффективность их деятельности неуклонно росла. Так, число реализованных населению турпакетов увеличилось с 78,1 тыс. в 2016 г. до 81,1 тыс. в 2019 г.; стоимость реализованных населению турпакетов, с 2 382,7 млн руб. в 2016 г. до 2 901,1 млн руб. в 2019 г. В режиме международных санкций для полуострова особый интерес вызывают показатели так или иначе связанные с международным туризмом. Так, число реализованных населению турпакетов по зарубежным странам за указанный период увеличилось почти в 4 раза, а их стоимость возросла более чем в 2,5 раза.

Таблица 1
Основные показатели деятельности туристских фирм по Республике Крым

<i>Показатели</i>	<i>2016 г.</i>	<i>2017 г.</i>	<i>2018 г.</i>	<i>2019 г.</i>
Число туристских фирм, ед.	346	214	204	203
в том числе занимались:				
туроператорской деятельностью	10	18	16	17
туроператорская и турагентская	51	48	59	50
турагентской деятельностью	125	148	129	136
экскурсионной деятельностью	160	–	–	–
Число реализованных населению турпакетов, тыс.	78,1	48,3	77,5	81,1
в т. ч., для граждан РФ по зарубежным странам, %	2,4	8,3	6,0	9,4
Стоимость реализованных населению турпакетов, млн руб.	2 382,7	1 986,7	2 557,8	2 901,1
в т. ч., для граждан РФ по зарубежным странам, %	8,2	16,7	16,6	21,7

Составлено автором по [1].

Охарактеризуем основные показатели деятельности коллективных средств размещения (см. Табл. 2). Общее количество коллективных средств размещения на конец 2019 г. сократилось на 16% в сравнении с 2016 г., что является для республики величиной незначительной. По Севастополю данный показатель возрос на 17% и составил в абсолютных величинах 131 единицу. Данные по таким показателям как число номеров, общее число мест, а также число ночёвок остались практически неизменны и составили на конец 2019 г.: число номеров — 69,5 тыс.; общее число мест — 165,8 тыс.; число ночёвок — 14 648,8 тыс. (по Севастополю — 3,8 тыс.; 11,0 тыс. и 1 302,1 тыс. соответственно).

Таблица 2

Основные показатели деятельности коллективных средств размещения по Республике Крым

<i>Показатели</i>	<i>2016 г.</i>	<i>2017 г.</i>	<i>2018 г.</i>	<i>2019 г.</i>
Число коллективных средств размещения, ед.	1 134	1 257	1 312	1 320
Число номеров, тыс.	69,2	62,4	64,7	69,5
Число мест, тыс.	162,3	148,3	152,0	165,8
Число ночевок, тыс.	14 725,4	11 849,0	13 562,1	14 648,8
Численность размещенных лиц, тыс. чел.	1 700,4	1 591,3	2 083,4	2 379,6
в т.ч., иностранные граждане, %	4,4	3,7	2,6	3,0
Доходы от предоставляемых услуг, тыс. руб.	22 862 952,1	23 062 356,0	28 742 166,9	32 248 710,9

Составлено автором по [1].

Численность размещенных лиц увеличилась на 30% и на 2019 г. составила 2 379,6 тыс. чел. Доходы от предоставляемых услуг увеличились практически на такую же величину и на конец 2019 г. составили 32 248 710,9 тыс. руб. По Севастополю данный показатель — 1 210 586,0 тыс. руб. При этом количество иностранных граждан, размещенных в коллективных средствах размещения, сократилось в 2019 г. до 3% (2016 г. — 4,4%) от общего количества размещенных. Снижение данного показателя за анализируемый период лишней раз свидетельствует о влиянии ужесточения санкционных ограничений для иностранцев при посещении Крыма.

В разрезе типов туристских предприятий (в редакции Крымстата), таких как организации отдыха и туристские базы, санаторно-курортные организации и детские оздоровительные лагеря, картина экономической деятельности за период с 2016 по 2019 г. складывается следующая.

Общее количество *организаций отдыха и туристских баз* увеличилось на 32% и на конец 2019 г. составило 378 единиц (см. Табл. 3). На 25% увеличилось и количество мест в этих организациях (2019 г. — 60,3 тыс.). Однако количество ночевок незначительно снизилось (на 9%) и составило в 2019 г. — 3 053,6 тыс. Доходы от услуг, предоставляемых организациями отдыха и туристскими базами, увеличились значительно — почти в 5 раз и на конец 2019 г. составили 4 810 975,8 тыс. руб. Данный показатель положительным образом характеризует сегмент внутреннего туризма. То есть, наблюдаемый сегодня в России бум внутреннего туризма, для Крымского региона начался годом ранее до постковидного периода. Необходимо также отметить и рост организованных форм туризма в анализируемый период. Так, количество лиц, размещенных по путевкам, увеличилось в 2,5 раза и составило в 2019 г. 154,6 тыс. чел. Интересна также и динамика численности иностранных граждан, размещенных в организациях отдыха и туристских базах. Если в 2016 г. их численность составляла 2,7% от общего количества размещенных, то к 2018 г. наблюдался значительный спад (1,5%) и новый рост в 2019 г. (до 2%).

Таблица 3
Основные показатели деятельности организаций отдыха и туристских баз по Республике Крым

<i>Показатели</i>	<i>2016 г.</i>	<i>2017 г.</i>	<i>2018 г.</i>	<i>2019 г.</i>
Число организаций, ед.	259	345	358	378
Число мест, тыс.	45,0	51,1	52,6	60,3
Число ночевок, тыс.	3 327,2	2 085,5	2 987,7	3 053,6
Из общей численности размещенных лица, размещенные по путевкам, тыс. чел.	63,0	94,3	163,1	154,6
в т. ч., иностранные граждане, %	2,7	1,7	1,5	2,0
Доходы от предоставляемых услуг, тыс. руб.	1 003 729,8	3 281 372,4	4 088 989,7	810 975,8

Составлено автором по [1].

Количество *санаторно-курортных организаций* за период с 2016 по 2019 г. уменьшилось, но незначительно — со 111 до 109 единиц (см. Табл. 4). Общее же число мест и ночевок принципиально не изменились. В то же время доходы от предоставляемых этими предприятиями услуг, возросли почти в 2 раза и составили в 2019 г. 15 404 080,7 тыс. руб. Объяснение этому — возрастание доли общественных организаций в покупательском сегменте на рынке туристских услуг, что традиционно свойственно именно крымскому рынку туристских услуг (известный советский лозунг — «Крым — всесоюзная здравница»). Самый мощный «игрок» — отраслевые профессиональные союзы. В советский период реализацией путевок в санаторно-курортные организации почти на все 100% занимались именно профсоюзы. Количество иностранных граждан, посетивших крымские санатории за указанный период, уменьшилось в 2 раза, что вполне объяснимо наличием ограничений для посещения полуострова иностранными гражданами в результате действия международных санкций.

Таблица 4
Основные показатели деятельности санаторно-курортных организаций по Республике Крым

<i>Показатели</i>	<i>2016 г.</i>	<i>2017 г.</i>	<i>2018 г.</i>	<i>2019 г.</i>
Число организаций, ед.	111	111	113	109
Число мест, тыс.	45,4	41,0	43,9	43,6
Число ночевок, тыс.	5 887,2	5 579,8	5 922,2	6 850,1
Из общей численности размещенных лица, размещенные по путевкам, тыс. чел.	345,3	389,4	681,2	794,0
в т. ч., иностранные граждане, %	4,7	3,2	2,2	2,4
Доходы от предоставляемых услуг, тыс. руб.	9 181 326,9	11 278 448,0	13 636 615,9	15 404 080,7

Составлено автором по [1].

В сегменте детского отдыха число *детских оздоровительных лагерей* увеличилось с 213 единиц в 2016 г. до 258 единиц в 2019 г. (см. Таб. 5 и 6). При этом общая численность детей, отдохнувших за лето, уменьшилась на 12%. Данный цифровой диссонанс объясняется сокращением количества мест в детских оздоровительных лагерях, вызванное более строгими требованиями российского законодательства в организации детского отдыха.

Таблица 5
Детские оздоровительные лагеря по Республике Крым

<i>Показатели</i>	<i>2016 г.</i>	<i>2017 г.</i>	<i>2018 г.</i>	<i>2019 г.</i>
Число детских оздоровительных лагерей, ед.	213	268	246	58
Численность детей, отдохнувших за лето, чел.	87 044	77 507	58 789	77 900

Составлено автором по [1]

Таблица 6
Детские оздоровительные лагеря по г. Севастополь

<i>Показатели</i>	<i>2015 г.</i>	<i>2016 г.</i>	<i>2017 г.</i>
Число детских оздоровительных лагерей, ед.	8	8	10
Численность детей, отдохнувших за лето, чел.	7 492	8 150	9 242

Составлено автором по [1]

Вызывает интерес география туристов, обслуживаемых крымскими турфирмами. Если в 2016 г. было отправлено в путешествия за пределы полуострова 162 014 чел., то к концу 2019 г. этот показатель снизился до 141 972 чел. (см. Табл. 7). По Севастополю данный показатель также снизился в 2,3 раза в сравнении с 2016 г. Преобладал внутренний туризм (в регионы России) — 157 701 чел. в 2016 г. и 125 923 чел. в 2019 г. (по Севастополю произошло снижение данного показателя более чем в 2 раза и составило 51 306 чел.). И это еще задолго до пандемии. Такая популярность в посещении внутренних регионов России среди крымчан вполне очевидна — новая юрисдикция Крыма после 2014 г., новые возможности, естественный интерес жителей Крыма к познанию новых территорий. Среди стран СНГ ведущими направлениями для путешествий крымчан стали Армения, Украина, Азербайджан; среди стран Европы — Италия, Франция, Болгария; среди азиатских стран — Турция, Таиланд, Объединенный Арабские Эмираты; среди стран Африки — Тунис, Египет, Марокко; в Америке — Доминиканская Республика, Мексика и Доминика. При этом санкционные ограничения не стали серьезным препятствием для крымчан в путешествиях по миру (см. Табл. 7). Следует обратить внимание на визовые страны, в частности страны Шенгенской зоны. Конечно же, общее количество туристов из Крыма в эти страны сократилось в сравнении с украинским периодом, однако здесь, на наш взгляд, лимитирующим фактором стал не новый гражданский статус жителей Крыма, а экономический фактор — общее подорожание стоимости самих туров в эти страны.

Таблица 7

Численность туристов, обслуженных туристскими фирмами, Республика Крым

<i>Регион, государство</i>	<i>2016 г.</i>	<i>2017 г.</i>	<i>2018 г.</i>	<i>2019 г.</i>
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>
Отправлено				
Обслужено туристов, чел.	162 014	98 747	137 699	141 972
в т.ч. по странам:				
<i>Россия (внутренний туризм)</i>	<i>157 701</i>	<i>90 576</i>	<i>128 301</i>	<i>125 923</i>
<i>Страны СНГ, в т.ч.:</i>	38	12	37	123
Армения	9	5	6	60
Украина	18	3	15	19
Азербайджан	2	2	6	34
<i>Европа, в т.ч.:</i>	461	475	568	1 971
Италия	154	110	121	181
Франция	58	97	42	628
Болгария	35	3	0	461
<i>Азия, в т.ч.:</i>	3 252	7 114	8 047	21 079
Турция	490	3 310	4 468	7 228
Таиланд	832	1 323	1 040	1 427
Объединенные Арабские Эмираты	499	1 008	1 023	1 512
<i>Африка, в т.ч.:</i>	354	245	298	365
Тунис	244	118	196	152
Египет	51	77	49	176
Марокко	15	34	25	13
<i>Америка, в т.ч.:</i>	211	329	417	624
Доминиканская Республика	91	179	200	278
Мексика	52	19	85	108
Доминика	40	68	61	10
<i>Австралия (в т.ч. Новая Зеландия)</i>	0	0	0	0
Принято				
Обслужено туристов, чел.	364	1 248	1 889	1 170
в т.ч. по странам:				
<i>Россия (внутренний туризм)</i>	–	–	–	–
<i>Страны СНГ, в т.ч.:</i>	129	975	1 788	990
Украина	28	825	1 736	827
Беларусь	76	121	41	150
Казахстан	17	25	11	11
<i>Европа, в т.ч.:</i>	124	176	41	107
Италия	109	94	1	1
Германия	0	67	27	84
<i>Азия, в т.ч.:</i>	114	100	58	71
Таиланд	100	0	0	10
Китай	14	20	4	25
Гонконг	0	0	27	31

Продолжение таблицы 7

<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>
<i>Африка</i> , в т.ч.:	354	245	298	365
Тунис	244	118	196	152
Египет	51	77	49	176
Марокко	15	34	25	13
<i>Америка</i> , в т.ч.:	3	0	2	6
Доминиканская Республика	1	0	2	2
США	0	0	0	4
<i>Австралия</i> (в т.ч. Новая Зеландия)	0	0	0	1

Составлено автором по [1]

Статистика численности туристов, обслуженных туристскими фирмами на приём, принципиально отличается от статистики численности отправляемых туристов. Здесь санкции нанесли значительный урон крымскому въездному туризму. Если подсчёт отправляемых туристов идет на сотни тысяч (за 2019 г. — общая численность составила 125 923 чел.), то на прием иностранных граждан — лишь сотни или 1–2 тысячи (за 2019 г. принято 1 170 чел.). По Севастополю данный показатель наоборот увеличился в 3 раза и составил 1 808 чел. Во многих странах на законодательном уровне (вплоть до уголовной ответственности) применяются санкции в отношении собственных граждан, посетивших Крымский полуостров не через контрольно-пропускную систему на границе с Украиной, а с территории Российской Федерации. Но вопреки санкциям, данная статистика имеет место быть. Среди стран СНГ лидером по путешествиям в Крым является Украина, что вполне очевидно, а также Беларусь и Казахстан; среди европейских стран — Италия, Германия; стран Азии — Таиланд и Китай; стран Африки — Тунис, Египет, Марокко; из стран Америки — граждане Доминиканской Республики и США.

Выводы

Подводя итог анализу состояния экономики туризма в Крыму накануне объявления в марте 2020 г. Всемирной организацией здравоохранения (World Health Organization) пандемии COVID-19, можно утверждать следующее:

– по большинству экономических показателей туристская отрасль Крыма развивалась по возрастающей со средними темпами прироста;

– влияние западных санкций нанесло определенный урон туризму полуострова. Главным образом пострадал въездной туризм, за счет сокращения числа въезжающих на полуостров иностранных граждан. Сокращение численности выезжающих туристов было частично компенсировано активизацией внутренних маршрутов;

– количественные показатели по численности профильных предприятий, по видам их деятельности, показатели средств размещения (ёмкость номерного фонда, количество ночевок и пр.) существенно не изменились, также не возникли серьезные последствия для их функционирования;

– учитывая нынешнюю политическую ситуацию, не прекращающиеся западные санкции, наиболее перспективным направлением развития крымского туризма является внутренний туризм.

Литература

1. Официальный сайт Управления Федеральной службы государственной статистики по Республике Крым и г. Севастополю (Крымстат) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://crimea.gks.ru>.

A. Voronina | ***Crimean Tourism Economy: Analysis of the precovid period***

V. I. Vernadsky Crimean Federal University, Taurida Academy,
Simferopol, Republic of Crimea, Russian Federation
e-mail: voronina-simf@rambler.ru

Abstract. *The article analyzes the tourism economy of the Crimean region on the eve of the world coronavirus pandemic COVID-19. The main statistical indicators that characterize this industry are analyzed: indicators of the activity of collective accommodation facilities, indicators of the activity of travel agency, sanatorium-resort organizations, recreation organizations and campsites, children's health camp, the volume of tourist flow and its main directions. This article is the first in a series of publications devoted to the problems of tourism development in the Crimea in the pre- and postcovid periods.*

Keywords: *tourism economy, collective accommodation facilities, travel agency, sanatorium-resort organizations, campsite, children's health camp, tourist flow, Crimea.*

References

1. Oficial'nyj sajt Upravleniya Federal'noj sluzhby gosudarstvennoj statistiki po Respublike Krym i g. Sevastopolyu (Krymstat) [Internet resource]. URL: <https://crimea.gks.ru>.

Поступила в редакцию 16.06.2021 г