Геополитика и экогеодинамика регионов.
Том 9 (19). Вып. 1. 2023 г. С. 169–181.

УДК 911.3

А. Ю. Санин[1]

К вопросу об оценке рекреационного потенциала прибрежных территорий Российской Федерации

[1] ФГБУН Государственный океанографический институт имени Н.Н. Зубова, Росгидромет, г. Москва
e-mail: eather86@mail.ru

Аннотация. *Рассмотрены имеющиеся подходы к оценке рекреационного потенциала, их достоинства и недостатки, в также актуальность такой оценки, которая объясняется необходимостью его сохранения для обеспечения устойчивого потока рекреантов не только в настоящем, но и в будущем. Подходов и методов к оценке рекреационного потенциала к настоящему времени разработано достаточно много, однако в литературе отмечается, что единый, общепринятый подход отсутствует, и практически все они применились лишь для отдельных, конкретно взятых территорий. Предложена собственная методика оценки рекреационного потенциала, учитывающая как физико-географические особенности территории, так и социально-экономические факторы, для каждого показателя, из которого складывается оценка, показана актуальность его определения и факторы, которые при этом учитываются. Методика применима для оценивания различных по площади приморских территорий, от небольших курортных поселков до регионов в целом (Дагестана, Калининградской и Ленинградской областей, Краснодарского края и т.д.). Но для последних необходим учет характеристик участков территорий, расположенных как на побережье, так и на некотором расстоянии от него (что актуально и в случае применения данной методики для Крыма).*

Предложенная методика была применена для двух участков побережья, в районе города Туапсе (поселок Вишневка в 15 километров южнее) и для Севастополя - для небольшого поселка и для достаточно крупного, особенно по населению, приморского туристического региона. Учтены факторы, составляющие рекреационный потенциал, а также снижающий его. К первым относится ряд климатических параметров, наличие природных и историко-культурных достопримечательностей, рекреационная инфраструктура и некоторые другие. Ко вторым- конфликты природопользования, неблагоприятные и опасные явления природы, криминогенная обстановка, и иные факторы, которые, как минимум, снижают качество отдыха рекреантов, а то и вовсе делают его рискованным и (или) невозможным.

Выполненная оценка показывает высокий рекреационный потенциал Севастополя и его окрестностей, что в какой-то мере оправдывает рекреационное освоение ряда участков Западного и Южного берега Крыма в административной черте города. Однако такое освоение должно проходить с учетом необходимости сохранения экологического каркаса Севастополя, в частности, его ядер и их буферных зон, а также экологических коридоров, часть из которых находятся в прибрежной зоне.

Ключевые слова: *рекреация, приморские территории, рекреационный потенциал, виды туризма, пляжно-купальная рекреация, опасные явления природы, конфликты природопользования, Севастополь, экологический каркас.*

Введение

В настоящее время растет актуальность развития внутреннего туризма в нашей стране, что признается на самом высоком уровне. Ключевую роль во внутреннем туризме играют приморские рекреационные территории, туристический поток на которые достигает десятки миллионов человек в год, как неорганизованных, так и организованных туристов. Уже в настоящее время, по некоторым данным, это приводит к превышению рекреационной емкости некоторых прибрежных территорий, в том числе и вследствие неравномерного распределения туристов в пространстве и времени. Следствие этого- снижение качества отдыха туристов и жизни местных жителей, а также необратимая трансформация их природных ландшафтов. Она, в свою очередь, может привести к существенному снижению рекреационного потенциала этих территорий в будущем. Решением данной проблемы может быть перераспределение туристических потоков в пространстве и времени, прежде всего, на приморские территории или их участки с наибольшим рекреационным потенциалом.

Рекреационным потенциалом называют степень способности природной территории оказывать на человека положительное физическое, психическое и социально-психологическое воздействие, связанное с отдыхом (Реймерс, 1990). Есть и другое определение. Под рекреационным потенциалом понимается вся совокупность природных, культурно-исторических и социально-экономических предпосылок для организации рекреационной деятельности на определенной территории (Николаенко, 1998). Рекреационный потенциал определяется величиной рекреационных ресурсов.

Существует множество методов и подходов оценки рекреационных ресурсов, которые, как правило, опираются на сумму оценок их отдельных составляющих: природно-ресурсного потенциала, транспортной доступности, уровня развития инфраструктуры и т.д. Более того, эти составляющие являются сами по себе интегральными, так как, в свою очередь, состоят из частных оценок. К примеру, оценка природно-ресурсного потенциала складывается из оценки ландшафтного разнообразия, уровня угрозы, исходящей от неблагоприятных и опасных явлений природы, наличия и качества пляжей и т.д. При этом некоторые частные факторы могут не повышать оценку, а, наоборот, снижать ее, например, упомянутые выше неблагоприятные и опасные явления природы.

В настоящее время в рекреационной географии используются как качественные, так и бальные оценки (Оборин, 2015). Преимущество последней в том, что она позволяет сравнить различные регионы, в том числе и прибрежные территории, относящиеся к морям и внутренним водным объектам, по определенным критериям, а также участки одного прибрежного региона друг с другом.

Оценка рекреационного потенциала туристических территорий позволяет выявить наиболее приоритетные из них для рекреационного освоения. Во многих случаях имеет смысл ограничить развитие в их пределах иных типов природопользования, особенно тех из них, которые вступают в конфликт с

рекреационным, например, промышленное. Особенно ограничения уместны для тех видов и подвидов природопользования, которые не тяготеют к морскому побережью, например, для сельскохозяйственного.

Рекреационный потенциал проще выявить, чем оценить количественно (Кусков, 2003), тем не менее, такая оценка, по меньшей мере, сравнительная, представляется возможной. Разработками рекреационной оценки природных территориальных комплексов занимались В. С. Преображенский, Л. И. Мухина, Н. С. Казанская, Ю. В. Веденин, Н. Н. Мирошниченко, Н. М. Ступина и другие (Оборин, 2015). Существуют различные методики для оценки рекреационного потенциала туристических территорий, часть из которых учитывают преимущественно физико-географические характеристики территории, а часть - социально-экономические (Сафарян, 2015), но наибольшую ценность из них представляют те, которые учитывают и первые, и вторые, что позволяет осуществить комплексную оценку. Важным представляется рассмотрение полученных результатов на предмет их адекватности после завершения оценивания (Худеньких, 2006).

Общая характеристика методов эколого-экономической оценки рекреационных услуг, которые применимы и к прибрежным территориям, содержится в монографии Боголюбовой С.А. (Боголюбова, 2009). Рекреационные ресурсы региона (на примере Самарской области) были оценены в работе А.В. Шабановой и М.А. Бауман (Шабанова, Бауман, 2015), а Долотовым В.В. и Ивановым В.А. была разработана (частично с опорой на более ранние исследования) методология кадастровой оценки пляжей (Долотов, Иванов, 2007). Отдельное внимание к пляжам поясняется тем, что именно они играют важнейшую роль в рекреационном потенциале прибрежных территорий. Важную роль для эколого-экономической оценки прибрежных территорий, используемых для массовой рекреации, играет оценка воздействия климата на человека (она же во многом объясняет сложившуюся систему расселения в России и мире). Такая оценка может быть осуществлена с использованием методик, разработанных И.С. Кандрором, Д.М. Деминой, Е.М. Райтнером, а также Н.А. Даниловой именно для условий рекреации, и дополненная позднее Л.Н. Пушковой, Ю.П. Супруненко, С.В. Харламовым (Оборин, 2015). Однако некой «единой научной парадигмы в области экономической оценки рекреационных ресурсов в целом и ресурсов рекреационного водопользования в частности» (Андреева, 2017) к настоящему времени пока не сложилось.

Материалы и методы

Попытка оценить рекреационный потенциал была осуществлена в диссертации Саранчи Н.В.(Саранча, 2006) для территории Удмуртии. Впрочем, по нашему мнению, методика эта достаточно общая и может быть использована и для прибрежных рекреационных территорий.

Этапы оценки рекреационного потенциала (Саранча, 2006):

1. Разработка понятийного аппарата
2. Выделение субъекта, объекта и предмета оценивания
3. Разработка/выбор методики исследования
4. Выбор показателей, по которым будет проводиться оценка

5. Нормализация и/или квантификация показателей по частным оценочным шкалам
6. Установка критериев редукции показателей
7. Получение частных и интегральных оценок
8. Проверка результатов оценивания
9. Интерпретация полученных результатов

Ниже предложена разработанная с опорой на все вышеперечисленное и иные имеющиеся наработки авторская методика оценки, в которой учитываются как физико-географические, так и социально-экономические параметры приморских территорий.

Предлагаемая методика включает в себя оценку по различным параметрам, перечисленным ниже (по каждому приводится возможный разброс бальной оценки).

1. Природный рекреационный потенциал. Существует ряд составляющих его оценки (Сафарян, 2015), которые (для каждой из них автором определен диапазон возможных значений в баллах) в большинстве своем опираются на климатические характеристики региона и степень их благоприятности для массовой рекреации (1-10 баллов), ландшафтное разнообразие (1-10 баллов), рельеф, а также эстетическую привлекательность территории. Последняя оценивается в 1-10 баллов и определяется разнообразием рельефа, степенью визуального загрязнения инженерными сооружениями, а также ландшафтным разнообразием. Отдельно следует выделить наличие природных достопримечательностей, памятников природы, так как их посещение позволяет сделать отдых куда интереснее, насыщеннее и разнообразнее. Они оцениваются от 1 до 15 баллов. По этому критерию высокую оценку имеет, например, Южный берег Крыма, берега Ладожского и Онежского озер, низкую - берег Каспийского моря в пределах Республики Калмыкия. Максимально возможная оценка- 55 баллов, минимальная – 5 балла, но вероятность получение такой низкой оценки, учитывая естественную привлекательность водных объектов, крайне мала. Она возможна лишь для водоемов в плотно застроенных территориях с трансформированными человеком ландшафтах, например, на территориях промышленных предприятий или в районах добычи полезных ископаемых, расположенных в суровом климате (например, озеро Долгое в пределах города Норильск на севере Красноярского края, особенно его западный берег).

2. Уровень развития рекреационной инфраструктуры, в частности, наличие подъездных дорог (1-5 баллов), а также средств размещения рекреантов и их разнообразие (1-10 баллов). Высокое разнообразие средств размещения («на любой вкус и кошелек») заметно повышает рекреационный потенциал приморской территории, так как в этом случае большинство рекреантов, в независимости от их материальных возможностей и предпочтений, могут найти комфортный для них способ размещения. Также особую важность представляет обеспечение возможности добраться к месту отдыха различными видами транспорта (самолет, поезд, автобус, водный транспорт, личный автомобиль, с различным уровнем комфорта и различной стоимостью). Все это также можно оценить от 1 до 10 баллов. Всего по данному критерию оценка варьируется от 3 до 25 баллов. Самую низкую оценку здесь получают неосвоенные прибрежные территории, так называемые «рекреационные пустыни» (например, побережье Приморского края севернее города Находка). Сравнительно низкая оценка по данному критерию у прибрежных территорий с низкой плотностью населения и отсутствием рекреационной инфраструктуры,

особенно, если частный сектор отдыхающим также не сдается либо если населенные пункты, в которых он мог бы сдаваться, там отсутствуют (например, побережье Каспийского моря в Республике Калмыкия).

3. Иные социально-экономические факторы. К ним относятся: криминогенная обстановка (1-5 баллов со знаком минус), отношение местных жителей к туристам (1-5 баллов, может быть знак и плюс, и минус), уровень медицинского обслуживания (1-5 баллов), уровень развития «общепита» (кафе, рестораны, столовые и т.д., 1-5 баллов). К ним же можно отнести и количество предлагаемых экскурсий, а также их разнообразие (1-5 баллов), возможности для культурного досуга, в частности посещения кинотеатров, театров и т.д.(1-5 баллов). Отдельно следует выделить наличие и разнообразие историко-культурных достопримечательностей: памятников истории, религиозных памятников и пр. Они могут сделать отдых рекреантов существенно разнообразнее и насыщеннее, поэтому данный параметр получает оценку от 1 (например, для курортного поселка Шепси на границе так называемого Большого Сочи и Туапсинского района на побережье Черного моря) до 15 баллов (например, такая оценка может быть выставлена для городов федерального подчинения Санкт-Петербург и Севастополь). Для криминогенной обстановки баллы выставляются со знаком минус, так как это снижает качество отдыха, для отношения местных жителей к туристам возможна как положительная, так и отрицательная оценка.

4. Рекреационные ресурсы приморской территории, определяющие во многом виды туризма, для нее характерные в настоящее время и те, которые потенциально могут быть развиты в регионе. Особенно следует обращать внимание на уникальные рекреационные ресурсы, которые большинству приморских рекреационных территорий не свойственны. Так, пляжи Республики Крым, Северокавказского побережья Краснодарского края, Каспийского побережья в пределах Республики Дагестан, Приморского края и, возможно, Балтийского побережья в пределах Ленинградской и Калининградской областей представляют собой рекреационный ресурс общероссийского значения. К уникальным рекреационным ресурсам, расположенным на приморских территориях, относятся лечебные грязи (например, в районе города Саки на территории Республики Крым), видовые площадки в горах (например, знаменитая Красная Поляна в районе города Сочи) и некоторые другие объекты. Уникальность и важность рекреационных ресурсов может быть оценена от 1 до 20 баллов.

5. Неблагоприятные и опасные явления природы (НОЯ), которые имеют место на прибрежных рекреационных территориях. В наибольшей степени опасные явления природы проявляются в предгорных и горных регионах: Северокавказское побережье Черного моря, Южный берег Крыма, побережье Японского моря, прибрежная зона озера Байкал. В отличие от большинства перечисленных выше факторов, они не повышают, а снижают оценку для приморских территорий, причем достаточно существенно, так как могут привести к тому, что рекреационное использование того или иного участка берега какое-то время или постоянно будет затруднительно или вовсе невозможно. В отличие, например, от низкой эстетической привлекательности или отсутствия достопримечательностей, они не просто могут снизить качество отдыха, но и сделать его вредным для здоровья и даже опасным для жизни, а также наносят ущерб рекреационной инфраструктуре. Соответственно, принимаем, что опасные явления природы могут снизить оценку на количество баллов от 1 до 20. К НОЯ, которые могут существенно снизить качество отдыха,

относятся сильная жара и обильные дожди. А такие НОЯ, как шторма, сели, землетрясения, обвалы, оползни, наводнения и т.д., наносят заметный материальный ущерб и представляют угрозу для здоровья и даже жизни как рекреантов, так и местных жителей. Такие же опасные явления природы, как линейная эрозия, сгонно-нагонные явления на некоторых морях (Балтийское, Азовское, Каспийское) или абразионные процессы представляют угрозу для объектов рекреационной и иной инфраструктуры, особенно в среднесрочной и долгосрочной перспективе. В целом, для прибрежных территорий с горным рельефом НОЯ снижают оценку сильнее, чем для равнинных, так как в горах при прочих равных условиях их перечень более длинный и они выражены лучше (например, обвалы и осыпи, землетрясения, сели встречаются только в горных регионах, оползни и линейная эрозия имеют там куда большую активность, чем на равнинах).

6. Конфликты между рекреационным и прочими типами природопользования (хозяйственной активности), что приводит к снижению качества отдыха. Ряд типов природопользования может оказывать положительное влияние не рекреацию, в частности транспортное, в некоторых случаях селитебное (сдача жилья в аренду). Однако другие могут существенно ограничивать туристические потоки (промышленное, военное и др.) и снижать качество отдыха, в частности, эстетическую ценность приморских ландшафтов, ограничивать доступ к водоему, обуславливать загрязнение воды и т.д. В зависимости от остроты конфликта, процента прибрежной зоны, привлекательной для туристов по этому критерию могут быть выставлено от 1 до 10 баллов со знаком минус. Однако следует отметить, что возможен и так называемый «синергетический» эффект, при котором остальные виды хозяйственной деятельности оказывают преимущественно положительное воздействие на туризм (жилые дома используются для размещения рекреантов, дороги- для их перемещения, даже промышленные предприятия, в том числе заброшенные, могут представлять интерес для так называемого индустриального туризма). В таком случае по этому критерию выставляется также и положительная оценка в диапазоне от 1 до 10 баллов, наравне с отрицательной.

7. Степень неблагоприятности экологической обстановки. «Грязные» пляжи на отдельных участках берега могут значительно ухудшить репутацию всему рекреационному региону в целом, особенно среди туристов, которые на нем ни разу не были. Как пример, можно привести пляжи центра города Севастополя, а также городов Феодосии и Керчи в пределах Республики Крым, ухудшающие репутацию если не всей Республики, то ее юго-западной части и Керченского полуострова. К таким примерам относятся и пляжи центра городов Новороссийск и Туапсе в Краснодарском крае, ухудшающие репутацию Северокавказского побережья этого региона, центра городов Махачкалы и Владивостока, пляжи на реке Дон в пределах Ростова и т.д. К геоэкологическим проблемам прибрежных регионов могут быть отнесены загрязнение воздуха автомобильными выхлопами и промышленными предприятиями, воды коммунальными и промышленными стоками, в том числе поступающими с реками, а также бытовым мусором, смываемым с сельскохозяйственных угодий и бытовым мусором, последним часто загрязняются и пляжи, а также территория вдоль берега в целом. Отдельно следует выделить трансформацию ландшафтов, существенно снижающую их эстетическую ценность, в том числе т.к. визуальное загрязнение строениями, сооружениями и инфраструктурными, например, транспортными и берегоукрепительными

объектами, а иногда и шумовое загрязнение. По этому критерию могут быть выставлено от 1 до 20 баллов со знаком минус.

Далее предполагается суммирование полученных бальных оценок, при этом, разумеется, необходимо принимать во внимание знак перед ними, что позволит получить общую оценку для каждой прибрежной территории.

Отметим, что многие из перечисленных составляющих оценки рекреационного потенциала характеризуются отрицательными значениями. Необходимость присвоения баллов со знаком «минус» для «условий, препятствующих осуществлению тура», отмечена в литературе (Дроздов, 1999). Безусловно, для неорганизованных туристов они также снижают качество отдыха.

Результаты и обсуждение

Результаты применения приведенной выше методики (особенно в случае использования средних значений оценок разных экспертов для повышения их точности) позволят выявить как отдельные участки берега с наиболее высоким рекреационным потенциалом, так и «недооцененные» в целом приморские районы, что следует учитывать при разработке рекомендаций по перераспределению туристических потоков в пространстве и времени. При прочих равных условиях стимулирование «рекреационного освоения» участков побережья и районов в целом с наибольшим рекреационным потенциалом даст лучшие результаты в сравнении с усилиями, направленными на развитие туризма на прочих участках побережья и в других районах.

Общепринятый метод оценки рекреационного потенциала на текущий момент отсутствует (Сафарян, 2015). Представленная методика не претендует на единственно возможный вариант такого общепринятого метода, тем более она составлена «с прицелом» именно на приморские территории, которые несмотря на свою популярность замыкают на себя далеко не весь туристический поток внутри России. Однако при условии учета особенностей оцениваемых регионов и конкретных участков берега ее использование представляется вполне возможным.

По предложенной методике были выполнены оценки рекреационного потенциала для достаточно крупного объекта- города федерального подчинения Севастополь вместе с его окрестностями, которые административно к нему относятся (результаты показаны в таблице 2 ниже), а также для небольшого поселка Вишневка, расположенного на Северокавказском побережье Черного моря в 15 км к югу от г. Туапсе (результаты показаны в таблице 1 ниже). Выбор таких объектов призван доказать возможность ее применения для различных по размеру туристических территорий, от отдельных поселков до рекреационных регионов в целом.

Таблица 1

Результаты оценки рекреационного потенциала поселка Вишневка, расположенного в 15 километров к югу от Туапсе, в пределах Большого Сочи

Название параметра, по которому осуществлена оценка	***Результат оценки по данному параметру***	***Примечание***
Природный рекреационный потенциал		
Климатические	7	В целом климат, особенно по российским меркам, достаточно

характеристики региона и степень их благоприятности для массовой рекреации		благоприятный, те туристы, которых отпугивает высокая температура воздуха в июле и августе, могут посещать регион в «бархатный сезон», во время которого вода еще теплая. Однако время от времени, особенно в июле и сентябре, случаются дни с сильными дождями и штормами, которые заметно снижают качество отдыха.
Ландшафтное разнообразие	7	К поселку примыкают предгорья Кавказа, с множеством популярных маршрутов для экскурсий, которые являются важным дополнением к отдыху для многих туристов.
Эстетическая привлекательность территории	7	За счет расположения на границе гор и моря эстетическая привлекательность поселка и его окрестностей высокая. Однако несколько снижает ее бетонные берегоукрепительные сооружения.
Наличие природных достопримечательностей, памятников природы	5	Непосредственно в пределах поселка памятников природы не так много, однако их достаточно большое количество на смежных участках берега и в примыкающих предгорьях.
Уровень развития рекреационной инфраструктуры		
Наличие подъездных дорог	4	Через поселок проходит и автомобильная, и железная дорога.
Наличие средств размещения рекреантов и их разнообразие	3,5	Преобладает мини-гостиницы и частный сектор, достаточно «бюджетный», но преимущественно с низким и средним уровнем комфорта. Имеется пансионат МГУ «Буревестник», в котором есть возможность размещения с разным уровнем комфорта. Далеко не все мини-гостиницы, и тем более дома в частном секторе, которые сдаются рекреантам, размещают о себе информацию, что затрудняет их поиски для отдыхающих.
Обеспечение возможности добраться к месту отдыха различными видами транспорта	3	Имеется возможность добраться и самолетом, и поездом, и на своём автомобиле, и автобусами (из городов Европейского юга). Однако в силу событий в Украине из ближайших аэропортов – краснодарского и сочинского - работает только сочинский, на который возросла нагрузка. Также увеличилось время полета самолетов в Сочи и стоимость билетов на них. После приземления до Вишневки необходимо добираться 2-3 часа и более на такси, автобусом, электричкой или поездом. Поездами добираться удобнее, их довольно много, останавливаются в 15 км от Вишневки (далее автобусом, электричкой или на такси), но есть периоды острой нехватки билетов (в том числе в связи с отменой полетов самолетов в лежащие по пути города, Краснодар и Ростов). Снижает транспортную доступность тот факт, что местные автобусы ходят только с юга, с Лазаревской, не ходят с севера, с Туапсе.
Иные социально-экономические факторы		
Криминогенная обстановка	-3	Сравнительно неблагоприятная- случаются столкновения (в основном, в вечернее и ночное время) как с кем-то из местных жителей, так и с кем-то из жителей смежных участков побережья, как правило, если они находятся под воздействием алкоголя и психотропных веществ. Отмечаются случаи воровства, продажи недоброкачественных продуктов питания и т.д.
Отношение местных жителей к туристам	4	Весьма положительное, что связано и с тем, что туристы являются важным источникам дохода, и с особенностями характера местных жителей.
Уровень медицинского обслуживания	2	Медицинского обслуживания, за исключением территории пансионатов и пляжей, как такового, нет, в случае серьезных травм или болезней пациентов отправляют в Лазаревскую (15 км на юг), оттуда же приезжает скорая помощь, которая приезжает не на все вызовы и едет от 40 минут и более, что создает серьезные риски для здоровья.

Уровень развития «общепита»	3	В поселке, как на пляжах, так и вдоль трассы, имеются кафе и столовые, однако их достаточно мало, особенно в сравнении с более крупными поселками побережья.
Количество предлагаемых экскурсий и их разнообразие	3	Непосредственно в Вишневке предлагается не так много экскурсий, в основном на близлежащие участки побережья (от Туапсе до Лазаревского). Более «дальние» экскурсии (осмотр достопримечательности города Сочи, Абхазии и т.д.), как правило, «стартуют» с Лазаревской.
Возможности для культурного досуга, в частности посещения кинотеатров, театров и т.д.	1	В Вишневки таких возможностей практически нет, для этого необходимо ездить в близлежащие более крупные города: Туапсе, Лазаревскую, Сочи и т.д.
Наличие и разнообразие историко-культурных достопримечательностей: памятников истории, религиозных памятников и пр.	2	На северной окраине Вишневки имеется стелла, установленная в память о затонувшем во время Великой Отечественной войны судне «Азов». Само судно находится на дне примерно в 200 м от берега и доступно для дайвинга даже без специальной подготовки. Другие историко-культурные достопримечательности отсутствуют. В последние годы в какой-то степенью достопримечательностью (типичная советская архитектура) является законсервированные корпуса пансионата «Буревестник» на северной окраине поселка.
Виды туризма, характерные в настоящее время и те, которые потенциально могут быть развиты	7	Пляжно-купальная рекреация, деловой (на территории пансионата «Буревестник» регулярно проводятся научные конференции) и экскурсионный туризм. Потенциально есть возможность для развития экологического, сельского, этнического, спортивного (дайвинг, виндсерфинг, организация коллективных заплывов в море и т.д.) туризма.
Неблагоприятные и опасные явления природы (НОЯ), которые имеют место	-11	На данном участке берега это сильная жара, проливные ливни с грозами (последние в каких-то случаях могут приводить к отключению электричества), частые шторма (во время которых купание в море становится невозможным и опасным для жизни), смерчи (в отдельных случаях могут выходить на берег в районе железнодорожной станции Макопсе, что создает риски для отдыхающих), возможны склоновые процессы, в частности, оползни.
Конфликты между рекреационным и прочими типами природопользования	-3	Для поселка имеет место конфликт между рекреационным и селитебным природопользованием (под пансионаты отчуждены привлекательные для застройки территории, пансионаты частично препятствуют доступу местных жителей и размещающихся в частном секторе рекреантов к воде), однако имеет место и куда более сильное, чем конфликт, «сотрудничество» между селитебным и рекреационным природопользованием - частный сектор сдается для рекреантов.
Степень неблагоприятности экологической обстановки	-7	В море, как в пределах самого поселка, так и к северу и югу от него сбрасываются неочищенные или слабоочищенные коммунальные воды, что вкупе с грязными по естественным причинам, особенно после сильных ливней, водами впадающих рек существенно снижают качество вод моря на пляжах. Поступление сточных вод провоцирует заболевание так называемым ротавирусом.
Суммарная оценка	24, 5	Для большей информативности необходима оценка рекреационного потенциала смежных участков берега, это позволит понять, полученное число - это «много или мало». Представляется интересным также сравнение с отдельными участками других приморских рекреационных территорий.

Составлено автором

Таблица 2

Результаты оценки рекреационного потенциала Севастополя

Название параметра, по которому осуществлена оценка	***Результат оценки по данному параметру***	***Примечание***
Природный рекреационный потенциал		
Климатические характеристики региона и степень их благоприятности для массовой рекреации	7	Климат обеспечивает комфортные условия для рекреации если не весь год, то большую ее часть (в частности, для популярного для города экскурсионного туризма, делового и т.д.), примерно 4 месяца в году возможна также очень востребованная среди туристов пляжно-купальная рекреация.
Ландшафтное разнообразие	8	Территория Севастополя и его окрестностей представляет собой сочетание горных и предгорных ландшафтов, переходящих в равнинные на западном побережье Крыма, что обеспечивает их высокую привлекательность.
Эстетическая привлекательность территории	7	Значительная часть окрестностей города сравнительно слабо застроена, часто постройки «вписываются» в ландшафт, что определяет высокую степень эстетической привлекательности территории.
Наличие природных достопримечательностей, памятников природы	9	Достаточно разнообразные и многочисленные, в частности, пещеры, привлекательные участки берега и т.д.
Уровень развития рекреационной инфраструктуры		
Наличие подъездных дорог	4	Севастополь связан как автомобильным, так и железнодорожным транспортом с остальной территорией России. Однако после 24 февраля 2022 года для Крыма в целом и Севастополя в частности ощущается нехватка авиационного сообщения.
Наличие средств размещения рекреантов и их разнообразие	7	Противоречивая ситуация: с одной стороны, имеется достаточно большое количество объектов размещения как организованных (базы отдыха, гостиницы и т.д.), так и неорганизованных (возможность аренды квартир, комнат, койко-мест и т.д.) рекреантов, с другой стороны, часто в последние годы ощущалась нехватка мест, а многие из них расположены не очень удобно. Однако в связи с прекращением авиасообщения и обострением ситуации в Украине возможно снижение числа отдыхающих как минимум в 2023 году, следовательно, проблемы с их размещением станут менее острыми.
Обеспечение возможности добраться к месту отдыха различными видами транспорта	7	В целом, автомобильный (есть возможность добраться прямыми автобусами из ряда городов юга России или с пересадкой через Симферополь или на личном автомобиле) и железнодорожный транспорт имеется, однако отсутствует авиасообщение, практические нет рейсов по морю в другие черноморские города. Туристы, которые добирается автобусами и особенно автомобилями, могут столкнуться с задержками при прохождении Крымского моста.
Иные социально-экономические факторы		

Криминогенная обстановка	-2	Сравнительно благоприятная.
Отношение местных жителей к туристам	1	Противоречивое, в целом положительное или нейтральное, но «прослеживается» некоторая «усталость» от туристов, связанная во многом с обострением транспортных и иных проблем, которое местные жители связывают с туристами.
Уровень медицинского обслуживания	4	Имеются как сеть государственных медицинских заведений, так и многочисленные частные.
Уровень развития «общепита»	4	Разнообразные кафе, рестораны, столовые, точки бы строго питания «на любой вкус и кошелек», однако их «плотность» сильно зависит от участка побережья.
Количество предлагаемых экскурсий и их разнообразие	5	Туристам предлагаются многочисленные экскурсии как по Севастополю, так и по Крыму в целом.
Возможности для культурного досуга, в частности посещения кинотеатров, театров и т.д.	4	В городе имеются театры, кинотеатры, музеи и прочее для организации культурного досуга.
Наличие и разнообразие историко-культурных достопримечательностей: памятников истории, религиозных памятников и пр.	14	Есть исторические памятники разных эпох, от античности до 19-го и 20-го веков, оставшиеся от разных государств, в том числе и развалины Херсонеса - из всех античных городов Северного Причерноморья он сохранился в наилучшей степени. Севастополь был ареной героических сражений в Крымскую и Великую Отечественную войны, об этих сражениях напоминают многочисленные памятники.
Виды туризма, характерные в настоящее время и те, которые потенциально могут быть развиты	16	К настоящему времени хорошо развиты пляжно-купальная рекреация и экскурсионный туризм, имеется значительный потенциал для их дальнейшего развития. Активно развивается деловой и экологических туризм, для развития которых также есть значительный потенциал. Есть возможности для развития сельского, спортивного туризма, морских круизов (сейчас организовано сообщение по маршруту Севастополь-Ялта, потенциально есть возможности для организации круизов в Турцию и на Северокавказское побережье России, в другие российские порты Крыма и Азовского моря) и некоторых других видов туризма.
Неблагоприятные и опасные явления природы (НОЯ), которые имеют место	-12	Перечень НОЯ, характерных для Севастополя и его окрестностей, весьма длинный. Имеют место, особенно на западном побережье Крыма, активные абразионные процессы на берегах, что приводило даже к смертным случаям среди туристов. На побережьях и в горных районах часто случаются оползни, они провоцируются абразионные процессами, а также подрезкой склонов в ходе строительства дорог. В летнее время имеет место высокие температуры, некомфортные для многих рекреантов. Штормовые явления создает риски для купающийся в море туристов, особенно тех, кто слабо умеет плавать в открытой воде, а также для прогулочных судов. Апвеллинг холодных вод затрудняет пляжно-купальную рекреацию. Наконец, по-видимому, к НОЯ техногенного характера следует относить события, происходящие в расположенной примерно в 400 километрах севернее Украине и их возможные последствия для города.
Конфликты между рекреационным	-4	Непосредственно в пределах города имеет место

и прочими типами природопользования		высокая интенсивность хозяйственной деятельности человека, что приводит к острым конфликтам между разными ее типами: специальным природопользованием и рекреационным, специальным и селитебным, селитебным и рекреационным, природоохранным с перечисленным видами, транспортным с перечисленными видами. Вне пределов городской черты, но в административных пределах региона острота таких конфликтов существенно меньше.
Степень не благоприятности экологической обстановки.	-9	Для многих участков берега, особенно в пределах Севастопольской и других бухт, характерно низкое качество вод, высокие концентрации поллютантов, загрязнение прибрежной зоны бытовым и строительным мусором, визуальное загрязнение.
Суммарная оценка	72	

Составлено автором

Первые результаты, полученные в ходе применения предложенной методики оценки рекреационного потенциала, показывают, что при оценивании небольших рекреационных объектов необходимо принимать во внимание и их окрестности, также оказывающие влияние на качество отдыха рекреантов. В частности, они, как правило, готовы посещать природные и историко-культурные достопримечательности за пределами выбранного места для отдыха. При оценивании более крупных объектов большую роль играет наличие и разнообразие таких достопримечательностей в их пределах. Схожие рассуждения могут быть приведены и по отношению к другим факторам, определяющим результат оценки.

Так как на приморские территории значительную часть туристов привлекает возможность пляжно-купальной рекреации (которую большинство хотят так или иначе совмещать с экскурсионным туризмом), факторы, влияющие на рекреацию, оценивались прежде всего с точки зрения влияния именно на эти два ее вида. Однако наличие потенциала для развития прочих видов рекреации также учитывалось.

Некоторое время назад полученные результаты, указывающие на значительный потенциал Севастополя, могли б послужить основанием к предложению рекомендаций по увеличению направленного на него туристического потока. Однако в настоящее время есть признаки «насыщения» города и его окрестностей рекреантами (впрочем, этому утверждению требуется проверка, уточняющие исследования, в частности, оценка рекреационной емкости региона), что на первый план ставит необходимость перераспределения туристического потока внутри него в пространстве и времени. В свою очередь, для этого необходимо выявить участки побережья с наибольшим рекреационным потенциалом, которые могут «оттянуть» на себя часть туристов.

Выводы

Для корректного сравнения различных прибрежных рекреационных территорий друг с другом по их рекреационному потенциалу необходимо получение как минимум нескольких десятков оценок по приведенной выше методике. Однако даже первые два случая ее применения позволяют сделать выводы о большей

привлекательности крупных рекреационных центров перед небольшими, так как они могут предложить большее разнообразие отдыха.

На примере Севастополя очевидна необходимость пространственной детализации оценки рекреационного потенциала- уровень развития рекреационной инфраструктуры, остроты конфликтов между различными видами хозяйственной деятельности, остроты проявления опасных явлений природы и некоторых других параметров, которые определяют величину рекреационного потенциала, сильно отличаются для разных участков прибрежной зоны.

Литература

1. Андреева И. В. Рекреационное водопользование: историография и стратегия изучения // Известия АО РГО, 2017, №3 (46), с. 5-14.
2. Боголюбова С. А. Эколого-экономическая оценка рекреационных ресурсов: уч. пособие. М.: Академия, 2009, 256 с.
3. Долотов В. В., Иванов В. А. Повышение рекреационного потенциала Украины: кадастровая оценка пляжей Крыма. Севастополь, 2007, 150 с.
4. Дроздов А. В. Экотуризм: определения, принципы, признаки, формы // Актуальные проблемы туризма-99. Перспективы развития туризма в южном Подмосковье: сб. докл. и тез. Сообщений научно-практ. конф. 27 апреля 1999 г., М., 1999, с. 122-129.
5. Кусков А. В. и др. «Рекреационная география». Учебно-методический комплекс. Минск, 2003, 504 с.
6. Николаенко Д. В., Николаенко Т. В. Введение в рекреационную географию. Харьков: Международный славянский университет, 1998, 193 с.
7. Оборин М.С., Климова О.В. К вопросу изучения методик оценки и подходов к исследованию рекреационной деятельности // Вест. Северного (Арктического) федерального университета. Сер.: Естественные науки. 2015, № 1, с. 19-28.
8. Реймерс Н.Ф. Природопользование. М.: Мысль, 1990, 637 с.
9. Саранча, М. А. Рекреационный потенциал Удмуртской Республики: географический анализ и оценка: автореферат дис. ... кандидата географических наук : 25.00.24 / Перм. гос. ун-т., Пермь, 2006, 22 с.
10. Сафарян А. А. Подходы к оценке туристского потенциала территории // Географический вестник, №1 (32), 2015, С. 89-101.
11. Худеньких Ю. А. Подходы к оценке туристического потенциала территории на примере районов Пермского края // География и туризм: сб. науч. тр. Вып. 2. Пермь: Изд-во Перм. Ун-та, 2006, С. 217-230.
12. Шабанова А. В., Бауман М. А. Оценка рекреационных объектов Самарской области, включающих водные объекты // Региональное развитие: электронный научно-практический журнал, 2015, № 2 (6), С. 1-16.

A. Yu. Sanin

On the issue of assessing the recreational potential of the coastal territories of the Russian Federation

State Oceanographic Institute named after N.N. Zubov, Roshydromet, Moscow
e-mail: eather86@mail.ru

Abstract. *The available approaches to the assessment of recreational potential, their advantages and disadvantages are considered, as well as the relevance of such an assessment, which is explained by the need to preserve it to ensure a steady flow of recreants not only in the present, but also in the future. There are quite a lot of approaches and methods for assessing recreational potential, but there is no generally accepted approach, and almost all of them have been applied only to individual, specifically taken territories. A proprietary methodology for assessing recreational potential is proposed, taking into account both the physical and geographical features of the territory and socio-economic factors, for each indicator that makes up the assessment, the relevance of its definition and the factors that are taken into account are shown. The methodology is applicable for estimating coastal territories of various sizes, from small resort villages to the regions as a whole (Dagestan, Kaliningrad and Leningrad regions, Krasnodar region etc.), but in this case it is necessary to take into account the characteristics of areas of territories located both on the coast and at some distance from it (which is also relevant in the case of application of this technique for the Crimea).*

The proposed methodology was applied for two sections of the coast, in the area of the city of Tuapse (the village of Vishnevka, which is located 15 kilometers south) and for Sevastopol - for a small village and for a fairly large, especially by population, seaside tourist region. The factors that make up the recreational potential, as well as reducing it, are taken into account. The first include a number of climatic parameters, the presence of natural and historical and cultural attractions, recreational infrastructure and a number of others. To the second - conflicts of nature management, unfavorable and dangerous natural processes, criminogenic situation, and other factors that, at least, reduce the quality of recreation for recreants, or even make it risky and (or) impossible.

The assessment shows the high recreational potential of Sevastopol and its environs, which to some extent justifies the recreational development of a number of sections of the Western and Southern coast of Crimea in the administrative city limits. However, such development should take into account the need to preserve the ecological framework of Sevastopol, in particular, its cores and their buffer zones, as well as ecological corridors, some of which are located in the coastal zone.

Keywords: *recreation, seaside territories, recreational potential, types of tourism, beach and bathing recreation, dangerous natural processes, conflicts of nature management, Sevastopol, ecological framework.*

References

1. Andreeva I. V. Rekreacionnoe vodopol'zovanie: istoriografiya i strategiya izucheniya // Izvestiya AO RGO, 2017, №3 (46), S. 5-14. (in Russian)

2. Bogolyubova S. A. Ekologo-ekonomicheskaya ocenka rekreacionnyh resursov: uch. posobie. M.: Akademiya, 2009, 256 s. (in Russian)
3. Dolotov V. V., Ivanov V. A. Povyshenie rekreacionnogo potenciala Ukrainy: kadastrovaya ocenka plyazhej Kryma. Sevastopol', 2007, 150 s. (in Russian)
4. Drozdov A. V. Ekoturizm: opredeleniya, principy, priznaki, formy // Aktual'nye problemy turizma-99. Perspektivy razvitiya turizma v yuzhnom Podmoskov'e: sb. dokl. i tez. Soobshchenij nauchno-prakt. konf. 27 aprelya 1999 g., M., 1999, S. 122-129. (in Russian)
5. Kuskov A. V. i dr. «Rekreacionnaya geografiya». Uchebno-metodicheskij kompleks. Minsk, 2003, 504 s. (in Russian)
6. Nikolaenko D. V., Nikolaenko T. V. Vvedenie v rekreacionnuyu geografiyu. Har'kov: Mezhdunarodnyj slavyanskij universitet, 1998, 193 s. (in Russian)
7. Oborin M. S., Klimova O. V. K voprosu izucheniya metodik ocenki i podhodov k issledovaniyu rekreacionnoj deyatel'nosti // Vest. Severnogo (Arkticheskogo) federal'nogo universiteta. Ser.: Estestvennye nauki. 2015,№ 1, s. 19-28. (in Russian)
8. Rejmers N. F. Prirodopol'zovanie. M.: Mysl', 1990, 637 s. (in Russian)
9. Sarancha, M. A. Rekreacionnyj potencial Udmurtskoj Respubliki: geograficheskij analiz i ocenka : avtoreferat dis. ... kandidata geograficheskih nauk : 25.00.24 / Perm. gos. un-t., Perm', 2006, 22 s. (in Russian)
10. Safaryan A. A. Podhody k ocenke turistskogo potenciala territorii // Geograficheskij vestnik, №1 (32), 2015, S. 89-101. (in Russian)
11. Huden'kih YU. A. Podhody k ocenke turisticheskogo potenciala territorii na primere rajonov Permskogo kraya // Geografiya i turizm: sb. nauch. tr. Vyp. 2. Perm': Izd-vo Perm. Un-ta, 2006, S. 217-230. (in Russian)
12. SHabanova A. V., Bauman M.A. Ocenka rekreacionnyh ob"ektov Samarskoj oblasti, vklyuchayushchih vodnye ob"ekty // Regional'noe razvitie: elektronnyj nauchno-prakticheskij zhurnal, 2015, № 2 (6), S. 1-16. (in Russian)

Поступила в редакцию 21.11.2022 г.