

## **Научные подходы к развитию регионов в условиях глобализации**

Национальная академия природоохранного и курортного строительства, г. Симферополь

**Аннотация.** Проанализированы основные подходы к процессу развития региональных систем в условиях современных глобализационных противоречий. Раскрыта необходимость разработки научного подхода к развитию открытых региональных систем с позиций обеспечения высоких темпов экономического роста путем изучения экзогенных движущих сил трансформационных процессов.

**Ключевые слова:** научный подход, развитие, регион, глобализация.

### **Введение**

**Постановка проблемы.** Объективный, сложный и противоречивый процесс усиления глобализации является сегодня приоритетной доминантой общемирового масштаба, требующей глубокого осмысления на научно-методологическом уровне. Раскрытие содержания и противоречий процессов глобализации является, в первую очередь, возможностью по-новому подойти к исследованию роли и перспектив современных регионов, а также концептуально уяснить, какие изменения происходят в развитии различных типов региональных систем под влиянием глобализационных процессов, которые, как справедливо отмечает А.С. Филипенко, обусловлены интернационализацией производства и обмена, интенсификацией интеграционных процессов и при этом предусматривают определенные дезинтеграционные тенденции не только в мировом масштабе, но и на уровне регионов отдельных стран [1]. Как отмечает А.Г. Дружинин, современный этап развития общества в целом предстает как эпоха глобальных противоречий: экономической глобализации на фоне реального исключения из эффективного транстерриториального хозяйственного взаимодействия целой совокупности стран и регионов; повсеместного (хоть и нелинейного, прерываемого кризисами и рецессиями) роста уровня жизни в растущей масштабной территориальной асимметрии; последовательного развертывания в пространстве инновационных экономико-технологических «волн», корреспондирующих с качественной деградацией среды жизнедеятельности, общим ростом несбалансированности планетарной природно-хозяйственной системы [2; с. 8]. Данный тезис продолжает Г.В. Возняк, по мнению которой современные процессы развития регионов обусловлены противоречиями, возникающими в процессе диалектического единства глобализации и регионализации как объективной основы изменения позиционирования национальных регионов как в мировой архитектонике экономических отношений, так и их роли в развитии экономики страны [3].

Еще в начале 80-х гг. XX в. Э.Б. Алаев, анализируя методологию исследования геопропорциональных систем отмечал, что триединый методологический подход "территориальность, комплексность, конкретность" следует дополнить еще одним качеством - глобальностью, т.е. требованием обязательного соотношения региональных проблем с их мировым (глобальным) фоном, подчеркивая, что все глобальные проблемы имеют четко выраженную пространственную интерпретацию [4; с. 109].

**Анализ последних исследований и публикаций.** Понятие «развитие региона» является ключевым не только в общественно-географических исследованиях. Экономические теории регионального (пространственного) развития поднимались в трудах Р. Кантильона, Д. Стюарта, А. Смита, И. Тюнена, В. Лаунхардта, М. Вебера, В. Кристаллера, А. Леша, У. Изарда, которые определили теоретические основы исследования экономического пространства. Значительным является вклад в развитии теории западных ученых Ф. Перру, П. Потье, Ж. Будвиля, Х.Р. Ласуэна, направленных на поиски оптимальной организации экономического пространства. Изучению и обобщению проблем развития регионов посвящены работы И. В. Бережной, Б. М. Данилишина, М. И.

Долишнего, С. И. Дорогунцова, А. О. Епифанова, А. С. Лисецкого, А. И. Мазура, Л. А. Мармуль, В. П. Семиноженко, Н. В. Павлихи, Т. В. Пепы, В. И. Пилы, В. А. Поповкина, М. Ф. Тимчука, М. И. Фащевского, Л. Г. Чернюк и др., характеризующиеся глубиной и широтой охвата исследуемых проблем. Как отмечает Г.П. Пидгрушный, прогрессивное развитие регионов в современных условиях определяется как объективный, инновационный структурно-трансформационный процесс, охватывающих все составляющие общественно-территориального комплекса региона, при этом подчеркивая, что региональное развитие значительной степени определяется действием внутрирегиональных факторов [27]. Однако в современных условиях все более актуализируется проблема развития регионов посредством трансформации его экономического пространства под влиянием экзогенных факторов в связи с изменениями условий функционирования региональных систем, обусловленных активизацией глобальных процессов. Так, Л. А. Яремко характеризует глобализацию как мировую тенденцию, имеющую универсальный характер и ведущую к появлению особых глобализованных регионов – экономических территорий, осуществляющих регулярные и интенсивные хозяйственные отношения с зарубежьем, что становится существенным фактором их социально-экономического развития [6]. Создание глобализованного региона можно рассматривать как появление новых, дополнительных возможностей ускорения экономического роста, использования более эффективных форм хозяйствования, увеличивается значение и влияние межрегиональной деятельности на социально-экономические процессы, что обуславливает необходимость контроля и координации развития на мезоэкономическом уровне. Э. Дж. Блейкли также отмечает существенное влияние и значение внешних факторов, побуждающих регионы к самостоятельной интеграции в мировую экономическую систему [7; с. 52]; М. Стопер рассматривает глобализованные регионы как „базу социально-экономической жизни” [8]; А. Скотт – как «жизненно необходимый двигатель» глобальной экономики, способный эффективнее национальной экономической системы противостоять вызовам глобализации и быстрее превратиться в «локомотив развития» [9]; К. Охмае - как «региональные государства» - главные элементы мировой экономической системы, формирующиеся на базе экономического потенциала и общих интересов субъектов экономической деятельности относительно его использования» [10]. Л. М. Бухарина утверждает, что в глобальном пространстве роль региона заключается в формировании собственной конкурентоспособности в условиях нестабильной и неопределенной внешней среды, что обуславливает необходимость корректировки стратегических целей и стратегий собственного развития [11].

Таким образом, вышеизложенное обуславливает актуальность разработки концептуально нового подхода к исследованию процессов развития региональных систем под влиянием глобализационных процессов с выявлением приоритетных факторов и новых принципов их функционирования, оптимизацией региональной компонентной структуры, трансформацией территориальной организации, формированием нового качества социально-экономического роста.

**Формулировка целей статьи.** Целью статьи является анализ особенностей научных подходов к развитию регионов в контексте противоречий современных глобализационных процессов.

### **Изложение основного материала**

В наиболее общем виде процесс развития трактуется как любое прогрессивное изменение в экономической сфере региона. Л. Г. Мельник отмечает, что развитие является результатом синергетического эффекта проявления трех свойств: безвозвратности, направленности и закономерности [11]. В работе А. В. Раевневой под развитием понимается необратимый, направленный, закономерный и уникальный процесс изменений открытой системы во времени и пространстве. При этом уникальность процесса развития является результатом синергетического эффекта от указанных выше свойств [12; с. 98]. Л. М. Кузьменко понимает под развитием "изменение, характеризующееся необратимостью и качественными преобразованиями, которые приводят к возникновению нового состояния" [13; с. 41]. По мнению А. Л. Гапоненко, А. П. Панкрухина "развитие - это движение вперед, формирование новых черт, становление

новых структурных характеристик объекта, его эволюция, улучшение, совершенствование, прогресс, а также рост и расширение [14; с. 11]. Л. Д. Забродська также трактует развитие как продвижение от простого к более сложному и эффективному [15; с. 42]. В целом разнообразие научных взглядов на феномен развития систем представляется в виде пяти основных процессов: 1) метаболизма, т.е. обмена с окружающей средой или, в более узком смысле, трансформации входных потоков в выходные; 2) репродукции, т.е. воссоздания основных воспроизводимых условий и функционирования, сохранение и улучшение характеристик состояния системы; 3) эволюции, т.е. изменения этих характеристик системы на основе механизмов самоорганизации; 4) гармонизации внутреннего пространства системы, т.е. обеспечения внутреннего единства, согласованного функционирования и развития внутренних подсистем, а также согласования с внешними условиями; 5) репликации, т.е. порождения подобных себе систем.

Таким образом, развитие пространственных систем следует понимать как процесс реализации новых целей, целенаправленность изменений; взаимодействия в окружающей среде; преодоления противоречий внутри системы; усложнения системы, или эволюции [16]. Данные процессы в регионе имеют три вектора распространения: пространственный, что является базой качественных изменений путем использования физического, социального, информационного и пр. пространств; структурный (усложнение до определенного предела структуры системы) и функциональный (переход на новый уровень системной организации). Поэтому развитие региональной системы необходимо изучать в первую очередь с позиций трансформации экономического пространства в контексте изменения проявлений интегрированности, фрактальности, неоднородности, непрерывности, связанности и других системных свойств, что сопряжено с взаимосвязанными процессами территориальной и экономической концентрации, способными привести систему в качественно новое состояние [17].

Анализ современных трактовок развития регионов в контексте движущих сил трансформационных процессов с позиций эволюционных изменений выявил три основных научных подхода к феномену развития: развитие региональной системы как процесс онтогенеза (процесс индивидуального жизненного цикла системы), как процесс филогенеза (процесс внутренних трансформаций под влиянием тенденций развития систем более высокого иерархического уровня), а также как процесс роста, связанный с изменением прежде всего качественных параметров системы, сопровождающийся образованием новых элементов пространственной организации, обеспечивающих повышение адаптивных возможностей региона.

Развитие региональной системы как процесс онтогенеза в экономике рассматривается как процесс индивидуального жизненного цикла системы (от греч. *οντογένεσις*: *ον* — бытие и *γέννησις* — происхождение, рождение). Данное понятие в биологии означает индивидуальное развитие организма от оплодотворения до смерти [18]. Региональные системы в процессе онтогенеза также проходят через изменения, отождествляемые со стадиями жизненного цикла [19]. Особенности подобного экономического развития объясняют кумулятивные теории регионального роста и развития, рассматривающие кумулятивный процесс как источник и материальный носитель экономического развития, ответственный за его волнообразный характер, а также базирующиеся на них теории эндогенного экономического роста. Следовательно, исследование развития региона как онтогенетической системф позволяет глубже и детальнее проанализировать динамические процессы структурных и функциональных трансформаций, при этом процесс развития рассматривается преимущественно как обеспечение саморазвития, самовосстановления и самодостаточности, последняя при этом понимается как возможность достижения собственных целей независимо от изменений внешней среды [20; с. 69]. Эндогенный потенциал системы в свою очередь рассматривается как безальтернативный фактор обеспечения самодостаточности региона и его конкурентных преимуществ [21; с. 1]. Не умаляя методологического значения данного подхода, следует отметить, что для пространственных систем открытого типа данный подход применим лишь частично, учитывая, что в условиях глобализации и открытости региона именно флуктуации внешней среды предопределяют целеполагание регионального развития, играют роль своеобразного «импульса (потенциала) роста» [22].

Развитие региональной системы как процесс филогенеза (от греч. *phylos* — племя, раса и *geneticos* — имеющий отношение к рождению; в биологии филогенез рассматривает развитие биологического вида во времени [18] допускает мониторинг эволюционных изменений функционирования системы в многомерном пространстве по отношению к гиперплоскости - системе более высокого иерархического уровня (национальной или глобальной экономической системе). Таким образом, процессы, происходящие в региональной системе более низкого иерархического уровня, должны быть обусловлены общими тенденциями развития систем более высокого уровня, а специфика взаимодействия отдельных регионов с мировым экономическим пространством, как отмечает О. И. Гонта, должна рассматриваться, учитывая опыт аналогичных процессов в других регионах страны и мировой экономической системы [23]. Однако анализ механизмов экономического развития стран второй половины XX ст. показывает, что исследование регионов как филогенетических систем, при всей исторической справедливости и научной ценности данного подхода, не может пояснить особенностей развития экономических систем, идущих вразрез с глобальными тенденциями, как, например, экономический рост в Китае во второй половине XX в., обусловленный одновременным использованием двух противоположных моделей развития: интервенциональной и эндогенной [20; с. 2]. Рассматривая региональную систему как филогенетическое образование следует подчеркнуть, что она одновременно является иерархической составляющей национальной и глобальной экономических систем, тенденции развития которых могут иметь разнонаправленный характер, при этом процессы, обусловленные влиянием глобальной экономической системы в результате реализации трансграничного потенциала региона под влиянием интернационализационных факторов преломляются в результате проявления специфических закономерностей развития национальной экономической системы, что еще более обостряет противоречия развития региона, в свою очередь стремящегося к определенной пространственной специализации и субсидиарности. В связи с этим закономерности экономического развития систем более высокого иерархического уровня могут трансформироваться сквозь призму совокупного влияния национальной и глобальной среды, приобретать новое качество, что ограничивает применение данного подхода к развитию глобализованных регионов.

Не умаляя значения представленных выше подходов, отметим, что трактовка развития региона как процесса обеспечения высоких темпов экономического роста все более актуализируется в условиях растущей тенденции регионов к самостоятельной интеграции в мировую экономическую систему [6; с. 52]. В частности, М. П. Тодаро, один из основоположников современной теории экономического развития, рассматривает развитие как «многоплановый процесс, приводящий к радикальным изменениям в социальных структурах, поведении людей, а также к ускорению экономического роста, сокращению неравенства и искоренению безработицы» [24]. Вопросы обеспечения экономического роста региона актуализируются в условиях современных тенденций глобальной конвергенции под влиянием глобальной конкуренции, движущей силой которой является, с одной стороны, стимулирование экономического развития, а с другой - нарастание технологических, экономических, социальных, цивилизационных противоречий, выражающихся во все большей дифференциации стран по уровню жизни. Данные процессы усиливаются вспышками современных финансово-экономических кризисов, приобретающих глобальный характер. По мнению С. Роузфилда, сейчас все страны делятся на "три мира": победителей (Америка, Канада, ЕС, Япония, Австралия, Новая Зеландия, Израиль, Исландия, Мальта, Норвегия, Швейцария, в которых проживает 16% населения земного шара), претендентов на победу ("азиатские тигры" - Китай, Гонконг, Тайвань, Сингапур, Южная Корея, Малайзия, Индонезия и Таиланд) и тех, которые принимают участие в конкурентной борьбе, но реальных шансов на победу не имеют - все остальные страны, в которых проживает 57% населения планеты. Замедление темпов экономического роста, охватившее мир в последние три десятилетия, не является непрерывным и необратимым процессом. В пределах данной тенденции наблюдаются собственные циклы и противоположные процессы, как, например, устойчивый экономический подъем в "азиатских тиграх". Изменение цен на ресурсы и сырьевые товары, а также переход от нововведений на основе совершенствования механизмов к основанным на информационных технологиях

частично поясняют эти тенденции, возникающие в процессе приспособления культуры и политической системы той или иной страны к глобальным изменениям. Усиление многонациональных корпораций разных стран, объединение предприятий и изменение направлений международных потоков капитала также являются важными элементами общей картины, отражающейся через призму систем. Автор допускает, что преобладающим в современном развитии будет двойственный процесс постепенного изменения конфигурации мира при ускорении экономического роста и конвергенции, что означает увеличение разрыва между "победителями" и "участниками без шансов на победу" [25; с. 254-265].

Таким образом, эффекты глобализации могут иметь как созидательные, так и разрушительные последствия. Под давлением объективного действия процессов глобализации результаты включения региона в международную социально-экономическую среду могут быть двоякими: либо полноценная интеграция со способностью получать синергетические эффекты от интернационализации, либо ассимиляция в среде более развитых стран и регионов с разрушением базовых факторов развития национальной экономики. На коренное различие данных процессов указывает О. И. Гонга, отмечая, что в процессе интеграции возникает новое качество, не существующее в прежней системе, а ассимиляция является процессом преобразования внешнего в собственное путем включения внешних элементов в систему, что служит сохранению уже существующей системы и не способствует ее преобразованию и развитию [23; с. 156]. Данная проблема особенно актуальна для Украины, учитывая мнение Ю. Пахомова, Д. Лукьяненко и Б. Губского, отмечающих, что глобальные процессы в экономических системах переходного типа с определенными экономическими проблемами и незрелостью демократических и рыночных институтов, могут привести к ассимиляции скорее, чем к интеграции, при этом данная проблема обостряется, если учитывать, что главными действующими субъектами при выходе в открытое экономическое пространство являются трансграничные регионы Украины, в отношении которых более вероятны конъюнктурные, симптоматические решения относительно привлечения иностранных инвестиций, продажи отдельных предприятий ТНК или размещение на территории экологически небезопасных производств [26]. В связи с этим полноценная интеграция Украины и ее регионов в мировую экономическую систему возможна только при условии достижения определенных целей социально-экономического развития.

## **Выводы**

Современные процессы глобализации требуют нового понимания роли и перспектив регионов в мировой архитектонике экономических отношений, что обуславливает недостаточность сформировавшихся онтогенетических и филогенетических научных подходов к развитию региональных систем. В условиях противоречий глобализационных и региональных процессов в открытых системах в контексте обеспечения их полноценной интеграции со способностью получать синергетический эффект от интернационализации наиболее перспективным является подход к развитию регионов с позиций обеспечения высоких темпов экономического роста. Для его реализации необходимым является исследование экзогенных движущих сил трансформационных процессов, а именно определение источников процессов преобразования, а также форм их проявления сквозь призму пространственной самоорганизации в рамках системно-синергетической парадигмы, представляющей экономику в виде совокупности интегрированных, трансформирующихся и эволюционирующих открытых систем. Объединяя неоклассический синтез, институциональный и эволюционно-синергетический подходы в контексте глобальных рецессий, данная парадигма должна выступать в качестве концептуальной основы современных подходов к развитию регионов, учитывая комплементарность (существование противоположных концепций, в сочетании создающих более полное представление о развитии системы) и конгруэнтность (адекватность друг другу различных содержаний процесса развития в различных формах его проявления) социально-экономических процессов, обусловленных влиянием глобализации.

## Литература

1. Економічні системи: [монографія] / За ред. Г.І. Башнянина. — Львів: Вид-во ЛКА, 2006. — Т. 1. — 484 с. — С. 253—254.
2. Дружинин А.Г. Глобальное позиционирование юга России: факторы, особенности, стратегии / А.Г. Дружинин. — Р-на-Дону: Изд-во Южного федер. округа, 2009. — 288 с.
3. Возняк Г.В. Глобалізація і регіоналізація: пошук оптимальних моделей економічної взаємодії // [Електронний ресурс]. — Режим доступу [http://www.nbu.gov.ua/portal/natural/Nvuu/Ekon/2011\\_32/statti/1\\_2.htm](http://www.nbu.gov.ua/portal/natural/Nvuu/Ekon/2011_32/statti/1_2.htm)
4. Алаев Э.Б. Социально-экономическая география: Понятийно-терминологический словарь / Э.Б. Алаев. — М.: Мысль, 1983. — 350 с.
5. Яремко Л. А. Новий етап регіонального розвитку: глобалізація регіонів / Л.А. Яремко // Зб. наук. праць Національного ун-ту державної податкової служби України. — 2011. — №1. — С. 643—658.
6. Блейклі Е. Дж. Планування місцевого економічного розвитку. теорія та практика / Е. Дж. Блейклі. — Львів: Літопис, 2002. — 416 с.
7. Storper M. The Regional World: Territorial Development in a Global Economy / M. Storper. — N.Y.: Guilford, 1997. — 128 p.
8. Scott A. Regional motors of the global economy / A. Scott // Futures. — 1996. — №28. — P. 391 — 412.
9. Ohmae K. La fine dello stato-nazione: l'emergenza delle economie regionali / K. Ohmae — Milano: Baldini&Castoldi, 1996. — 141 p.
10. Бухаріна Л. М. Дослідження регіонального цілепокладання в контексті економічних теорій / Л.М. Бухаріна // [Електронний ресурс]. — Режим доступу [http://www.nbu.gov.ua/portal/Soc\\_Gum/Vviem/2011\\_2/6.pdf](http://www.nbu.gov.ua/portal/Soc_Gum/Vviem/2011_2/6.pdf)
11. Мельник Л.Г. Фундаментальные основы развития / Л.Г. Мельник. — Сумы: ИТД "Университетская книга", 2003. — 288 с.
12. Раєвнева О.В. Управління розвитком підприємства: методологія, механізми, моделі: [монографія] / О.В. Раєвнева. — Х.: ВД "ІНЖЕК", 2006. — 496 с.
13. Кузьменко Л.М. Управление функционированием и развитием экономики региона: монография / Л.М. Кузьменко. — Донецк: Ин-т экономики пром-ти, 2004. — 284 с.
14. Гапоненко А.Л. Стратегическое управление: [учебник для вузов] / А.Л. Гапоненко, А.П. Панкрухин. — М.: Изд-во ОМЕГА-Л, 2006. — 464 с.
15. Забродська Л.Д. Стратегічне управління: реалізація стратегії : [навч. посібник для студ. екон. спец.] / Л.Д. Забродська. — Харків: Консул, 2004. — 208 с.
16. Загорський В. С. Системний аналіз категорії "розвиток" / В. С. Загорський, Є. М. Борщук // [Електронний ресурс]. — Режим доступу [http://www.nbu.gov.ua/portal/soc\\_gum/en\\_re/2010\\_7\\_3/1.pdf](http://www.nbu.gov.ua/portal/soc_gum/en_re/2010_7_3/1.pdf)
17. Шульц С.Л. Просторові економічні трансформації: аналіз концентраційних процесів / С.Л. Шульц // [Електронний ресурс]. — Режим доступу [http://www.nbu.gov.ua/portal/soc\\_gum/zpen/2009\\_5/3.Prostorovi%20ekonomichni%20transformatii.pdf](http://www.nbu.gov.ua/portal/soc_gum/zpen/2009_5/3.Prostorovi%20ekonomichni%20transformatii.pdf)
18. Свободная энциклопедия // [Електронний ресурс]. — Режим доступу <http://ru.wikipedia.org/wiki>
19. Ивашковская И.В. Становление корпорации в контексте жизненного цикла организации / И. В. Ивашковская, Г. Н. Константинов, С. Р. Филонович // Российский журнал менеджмента. — 2004. — №4. — С. 19— 34.
20. Трофімова В.В. Національна самодостатність як концепція формування інтегративної моделі розвитку країн ЄС / В.В. Трофімова // [Електронний ресурс]. — Режим доступу [http://www.nbu.gov.ua/portal/soc\\_gum/en\\_etei/2008\\_5\\_2/zbirnik\\_ETEI\\_08\\_2\\_237.pdf](http://www.nbu.gov.ua/portal/soc_gum/en_etei/2008_5_2/zbirnik_ETEI_08_2_237.pdf)
21. Забедюк М.С. Формування та реалізація стратегії ендогенно орієнтованого розвитку регіону : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. екон. наук : спец. 08.00.05 «Розвиток продуктивних сил і регіональна економіка» / М.С. Забедюк. — Луцьк, 2011. — 20 с.
22. Микула Н.А. Міжтериторіальне і транскордонне співробітництво: [монографія] / Н.А. Микула. — Львів: ІРД НАН України, 2004. — 39 с.
23. Гонта О.І. Теоретичні основи регіоналізму в умовах глобалізації / О.І. Гонта // Зб. наук. праць "Проблеми розвитку зовнішньоекономічних зв'язків і залучення іноземних інвестицій (регіональний аспект)". — Донецьк: ДонНУ, 2007. — С. 154—160.
24. Тодаро М. П. Экономическое развитие: [учебник] / М.П. Тодаро. — М.: МГУ, 1997. — 666 с.
25. Роузфілд С. Порівнюємо економічні системи / С. Роузфілд. — К.: Вид-во "К.І.С.", 2005. — 370 с.
26. Пахомов Ю. и др. Національні економіки в глобальному конкурентному середовищі / Ю. Пахомов, Д. Лукьяненко, Б. Губський. — К.: Україна, 1997. — 237 с.
27. Підгрушний Г.П. Територіальна організація суспільства: сучасні підходи до розуміння категорії та її суспільне значення // Український географічний журнал. — 2010. — №2. — С. 40-44.

**Анотація.** Н.В. Страчкова **Підходи до розвитку регіонів в умовах глобалізації.** Проаналізовані основні підходи до процесу розвитку регіональних систем в умовах сучасних глобалізаційних суперечностей. Розкрита необхідність розробки наукового підходу до розвитку відкритих регіональних систем з позицій забезпечення високих темпів економічного зростання шляхом вивчення екзогенних рушійних сил трансформаційних процесів.

**Ключові слова:** науковий підхід, розвиток, регіон, глобалізація.

**Abstract.** N.V. Strachkova **Approaches to regional development in conditions of globalization.** The main approaches to development of regional systems in contemporary globalization controversy are analyzed. Necessity of develop a scientific approach to the development of open regional systems of ensuring high positions of economic growth by examining exogenous driving forces of transformation processes are revealed.

**Keywords:** scientific approach, development, region, globalization.

Поступила в редакцію 15.01.2013