

## ***Анализ тематики научно-исследовательской работы школьников в МАН и ее влияние на результативность исследований***

Крымское республиканское внешкольное учреждение «Центр туризма и краеведения учащейся молодежи», г. Симферополь

**Аннотация.** В статье рассмотрена зависимость уровня обоснования выбора темы научных исследований школьников МАН «Искатель» по секции география и последующих результатов оценки работы. Выявлены основные ошибки и недостатки при выборе темы, негативно влияющие на последующую подготовку школьников по географии.

**Ключевые слова:** внешкольное обучение школьников по географии, тематика исследования, результативность работы, ошибки при выборе темы, успеваемость, результативность.

### **Введение**

В соответствии с Законом Украины «О приоритетных направлениях развития науки и техники» к числу приоритетных направлений развития науки и техники на период до 2020 года в сфере науки и образования отнесена научно-исследовательская деятельность школьников и учащейся молодежи во внешкольных учреждениях, в том числе и в Малой академии наук «Искатель».

Актуальность исследований обосновывается длительным развитием географических исследований школьников в МАН, что привело к углублению внутренней дифференциации рассматриваемых школьниками и их руководителями тем и появлению ряда научных направлений ранее не используемых в МАНе. Учитывая, что географические исследования в МАН «Искатель» являются одним из наиболее старых и фактически широко развитых направлений, представляется важным координация тематики исследований в рамках секции в соответствии с современными направлениями развития географических исследований, а так же выявление недостатков в выборе тематики исследований [2].

**Цель исследования:** произвести анализ недостатков методологического обоснования выбора научно-исследовательской тематики школьников МАН «Искатель» по секции география и путей их усовершенствования.

#### **Задачи исследования:**

- Произвести анализ соответствия тематики работ школьников современным направлениям развития географии;
- Выявить недостатки при обосновании выбора тематики исследований, приводящих к низкой успеваемости школьников и результативности работы;
- Рассмотреть возможные пути совершенствования методологического аппарата при выборе тематики исследований по секции география.

### **Материалы и методы**

В основу исследования положены статистические данные о результатах оценки конкурса-защиты научно-исследовательских работ школьников МАН «Искатель» в 2011-2012 гг. при проведения I- III этапов Всеукраинского конкурса-защиты научно-исследовательских работ учащихся-членов Малой академии наук Украины. Особое место уделено анализу внешних рецензий на работы школьников, осуществляемых в соответствии с положением о МАН «Искатель» специалистами ведущих профильных организаций региона. Большинство рецензентов в АР Крым являлись преподавателями ведущих ВУЗов АР Крым, имеющими степени кандидата географических или геолого-минералогических наук.

Статистическая выборка работ за исследованный период составила 194 работы по секции география, при этом в данном перечне присутствовали работы с широким диапазоном оценок от низких (работа не допущена к конкурсу-защите) до работ с высокими оценками (работы призеров II - III этапов Всеукраинского конкурса-защиты).

### Результаты и обсуждение

В «условиях проведения Всеукраинского конкурса-защиты научно-исследовательских работ учащихся-членов Малой академии наук Украины по отделению истории и наук о Земле», указывается, что: «Учащиеся самостоятельно выбирают тему научно-исследовательской работы, исходя из своих научных стремлений, интересов, согласуют ее с научным руководителем. Тематика научно-исследовательских работ не ограничивается. При этом следует учитывать актуальность темы, наличие источников и возможности их использовать, степень освещения данной проблемы в литературе».

Однако, большинству школьников данный выбор сделать самостоятельно не так уж просто. В данном случае и проявляется важнейшая роль руководителя работы. При выборе темы необходимо учесть не только интересы школьника, но и актуальность данной тематики, а так же перспективность продвижения данной работы при защите.

Считается, что правильный выбор темы работы наполовину обеспечивает успешное ее выполнение. От степени удачности его прохождения в значительной степени зависит возможность успеха работы в целом. Если тема выбрана неудачно, то длительная работа школьника обречена на неуспех. Это связано с тем, что существуют темы, по которым можно получить в обозримом будущем новый познавательный результат, а есть и такие, где в ближайшее время это сделать трудно (например, из-за отсутствия методик для ее изучения). Иначе говоря, в науке не все, что кажется интересным, можно продуктивно изучать [1].

Анализ тематики исследований школьников МАН за 2011-2012 год показывает следующее распределения тем по направлениям исследований (рис. 1).

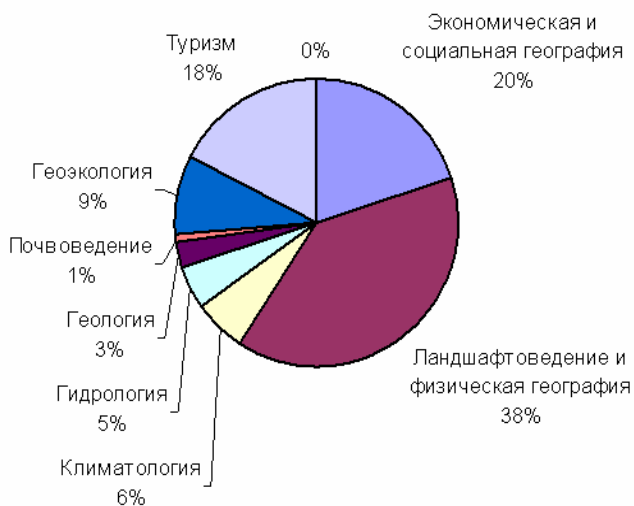


Рис. 1. Распределение представленных работ по специальностям

Таким образом, явным является диспропорция разделения направлений и уклон в сторону изучения ландшафтоведческой тематики. Не затронутыми, вообще, представляются такие направления как почвоведение, крайне слабо представлены климатология и гидрология. Относительно высокое количество работ представлено по экономической географии, однако учитывая что данное направление географии имеет крайне широкий круг вопросов для изучения данный результат является недостаточным. Относительно высокие значения имеет такие направления, как туризм и геозкология, что свидетельствует о повышении интереса к данным исследованиям у школьников и их научных руководителей.

Прежде всего при выборе темы необходимо исходить из следующих положений:

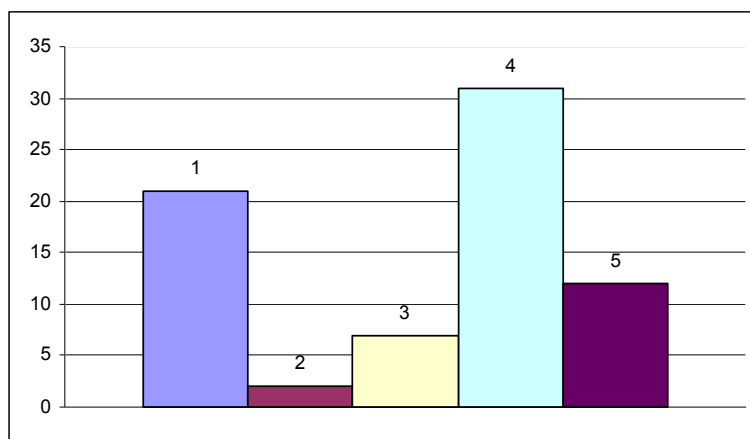
- тема должна соответствовать приоритетным направлениям развития науки в рамках конкретной секции

- тема научно-исследовательской работы может быть отнесена к определенному научному направлению или к научной проблеме.

- научная тема – это сложная, требующая решения задача. Темы могут быть теоретическими, практическими и смешанными.

Рассмотрев результаты защиты научно-исследовательских работ школьников МАН за 2011-2012, возможно выделить следующие основные ошибки при выборе темы, которые привели к низким результатам. Для этого были выделены 73 работы, получившие наименьшие оценки от внешних рецензентов в разделе рецензии «Системность и полнота в раскрытии темы; аргументированность выводов, их соответствие полученным результатам».

Анализ тематики исследований школьников МАН за 2011-2012 с год показывает результаты представленные на рисунке 2.



Подписи рядов

1. тема не соответствует приоритетным направлениям развития науки в рамках конкретной секции;

2. тема научно-исследовательской работы не может быть отнесена к определенному научному направлению или к научной проблеме;

3. научная тема – сложная, требующая более детального решения задач;

4. тема исследований не соответствует представленной работе;

5. тема исследований и поставленные задачи недостаточны для уровня работ конкурса-защиты.

**Рис. 2.** Соотношение «типичных» ошибок при выборе темы в соответствии с внешними рецензиями

Представленная диаграмма позволяет выявить наиболее часто встречающиеся ошибки при выборе темы исследования руководителями кружков и секций в рамках направления.

Наиболее целесообразен подход, когда работа становится частью или фрагментом будущей работы. Это позволяет школьнику детально изучить тему исследования, и в последующем качественно, на высоком научном уровне выполнить работу.

Анализ представленных работ показывает следующие показатели преемственности тематики исследований в работах школьников (рис. 3).

Анализ представленных данных позволяет сделать вывод о том, что преемственность работы имеет высокое значение для «успешности» работы и практически не влияет на последующее значение правильности выбора тематики.

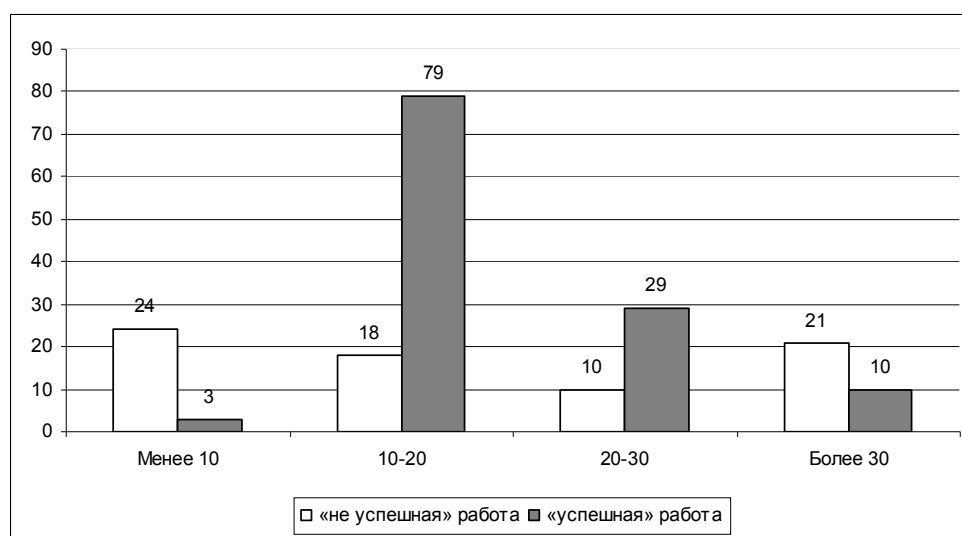
Поскольку работы экспериментального характера встречаются крайне редко, остановимся более подробно на содержании работ обзорно-аналитического и эмпирического характера.

Каждая работа основывается в значительной степени на индивидуальных творческих способностях и возможностях школьника. По этой причине в отношении содержания и структуры работы возможно установить лишь общие требования, которые могут варьировать в каждом конкретном случае, в зависимости от темы исследования.



**Рис. 3.** Преемственность тематики среди «успешных» и «не успешных работ»

При выборе темы следует выяснить, имеется ли необходимая литература или где её можно получить. Необходимо также оценить возможности получения или сбора первичной информации (рис. 4).



**Рис. 4.** Соотношение количества работ с различным количеством источников литературы в зависимости от правильности выбора тематики исследований

Анализ представленных данных позволяет сделать вывод о наличии определенной взаимосвязи между количеством используемых литературных источников и «успешностью» работы. В большинстве случаев наиболее «успешные» работы имеют среднее число источников литературы, в то же время «не успешные» работы характеризуются минимальными и максимальными значениями параметра.

### Выводы и рекомендации

Проведенные исследования показывают высокое значение выбора и обоснования тематики исследований школьников МАН «Искатель» и непосредственное влияние на результативность работы.

В ходе защит работ школьников, к сожалению, приходится сталкиваться со следующими ошибками при описании актуальности, обосновывающей выбор темы:

- она занимает слишком большую часть введения (до 3-4 страниц);
- не употребляется сам термин «актуальность»;
- приводятся общепринятые понятия;
- не указывается противоречие в науке или практике, которое определяет проблему исследования;

- отсутствует формулировка проблемы исследования;
- проблема исследования формулируется не в научном смысле (осознание недостаточности знаний), а в общеупотребительном смысле (задача, препятствие).

При выборе темы следует соотносить широту исследуемой проблематики с хронологическими рамками исследуемого периода. Здесь мы имеем в виду то, что при большом количестве исследуемых проблем целесообразно устанавливать более узкие временные рамки, при меньшем количестве исследуемых проблем – более продолжительный хронологический период. Узкая тема прорабатывается более глубоко и детально, широкая тема также должна исследоваться обстоятельно, но детализации здесь не может быть. Руководитель определяет, какие методы и принципы исследования наиболее приемлемы для раскрытия избранной темы.

Практика показывает: формулировка темы в процессе работы нередко уточняется, изменяется вплоть до ее защиты. Присутствуют случаи, когда тема менялась кардинально. Она может трансформироваться в процессе сбора материала, его обработки, изучения работ предшественников, вследствие изменения политической конъюнктуры. Тему может изменить выпускающая секция при предварительном рассмотрении работы и принятии ее к защите. Но решающим в данном вопросе остается мнение автора. Руководитель должен считаться с позицией школьника. Он может и не согласиться с предложениями и защищать работу с той формулировкой темы, которая ему импонирует. А члены совета, представители секций имеют право и возможность высказать свое мнение на защите. Неприемлема формулировка темы работы, не соответствующая секции, по которой она будет защищаться.

### **Литература**

1. Григорьянц А.Г. Методика обучения географии во вспомогательной школе / А. Г. Григорьянц .-- Ташкент: Укитувчи, 1980. - 163 с.
2. Наказ МОНмолодьспорту України від 22.01.2013 №44 «Про проведення Всеукраїнського конкурсу-захисту науково-дослідницьких робіт учнів-членів Малої академії наук України у 2012/2013 навчальному році»

**Анотація.** Н.В. Смирнова **Аналіз тематики науково-дослідницької роботи школярів в МАН та її вплив на результативність досліджень.** У статті розглянуто залежність рівня обґрунтування вибору теми наукових досліджень школярів МАН по секції географія і наступних результатів оцінки роботи. Виявлено основні помилки і недоліки при виборі теми, що негативно впливають на подальшу підготовку школярів по географії.

**Ключові слова:** позашкільне навчання школярів по географії, тематика дослідження, результативність роботи, помилки при виборі теми, успішність, результативність

**Abstract.** N.V. Smirnova **Analysis of subjects of research students in the SAS and its impact on the efficiency of research.** In the paper the dependence of the level justify the selection of research topics students in the section of the geography and the subsequent results of evaluation are described The basic faults and mistakes when choosing a topic, adversely affecting the subsequent preparation of students in geography are shown.

**Keywords:** out-educating school children on the geography, the subject of study, work output erro, choosing a topic, progress, impact.

*Поступила в редакцію 01.12.2012.*