

УДК 911.375.4

И. М. Яковенко¹

Д. В. Войтеховский²

**Структурно-динамические особенности
рекреационной агломерации**

^{1, 2} ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского» Таврическая академия (структурное подразделение), г. Симферополь
e-mail: ¹yakovenko-tnu@ya.ru, ²voitehovskydmitry@mail.ru

Аннотация. Рассмотрена рекреационная агломерация как отдельный функциональный тип городского расселения, требующий особого междисциплинарного рекреационно-расселенческого подхода, учитывающего сопряженные закономерности развития расселения и рекреационных систем. Подробно изучены существующие научные наработки по данной проблематике в рамках рекреационной географии и географии населения, на основе чего обозначена методология исследования. Приведено определение понятия «рекреационная агломерация», обозначены основные отличительные особенности данного функционального типа. Составлена вариативная схема стадийности процесса развития рекреационной агломерации как нелинейной открытой системы. В рамках выделенных стадий подробно рассмотрен процесс эволюции рекреационной агломерации, обозначены возможные сценарии данного процесса. Приведена авторская структурная модель рекреационной агломерации, в которой выявлены факторы, способствующие ее образованию, обозначены специфические структурные элементы и закономерности развития рекреационных агломераций. Приведены примеры проблемных ситуаций развития урбанизированных рекреационных территорий.

Ключевые слова: Рекреационная агломерация, расселение, рекреационный комплекс, эволюция, структура.

Введение

Объективным результатом обозначившейся за последнее столетие мировой тенденции к урбанизации стало образование огромного числа городских агломераций. Не стала исключением и Российская Федерация, в системе расселения которой начиная с XX века наблюдаются последовательные сдвиги в пользу развития городских поселений. Часто начало бурного роста городов и их агломерирования связывают с процессами индустриализации: появление в городских поселениях крупных производств, нуждающихся в больших количествах трудовых ресурсов, в дальнейшем приводит к развитию кооперационных связей между промышленными предприятиями и экономическому сближению населенных пунктов. Вместе с тем процесс агломерирования урбанизированных территорий может развиваться не только под влиянием индустриализации, но и в результате эволюции рекреационных функций городских поселений, формирующихся в особо благоприятных природно-географических и социокультурных условиях. Закономерным процессом развития урбанизированных рекреационных территорий является последовательное усложнение функциональной и территориальной структуры поселений с последующим переходом к моно- или полицентрическим рекреационным

агломерациям. В настоящее время подавляющее большинство крупных мировых рекреационных центров с расселенческой точки зрения может быть отнесено к городским агломерациям.

Целью данной статьи является систематизация теоретико-методологических представлений о структуре и процессе развития рекреационных агломераций.

Вопросу изучения городских агломераций в отечественной географии посвящено немало работ. В. Г. Давидович классифицировал существующие межселенные связи и подробно рассмотрел количественные закономерности формирования агломераций [1]. В совместной работе с В. Б. Хоревым автор предпринял попытку определить основные принципы взаимодействия городов-спутников с центрами агломераций [2]. Большой вклад в изучение пространственной структуры, динамики и последствий развития агломераций был внесен такими представителями географии населения, как Г. М. Лаппо, Е. В. Гухман, Г. А. Малоян и др.

Среди работ рекреационно-географической проблематики особый интерес для изучения феномена рекреационных агломераций представляют изыскания в области пространственной структуры рекреационных территорий. Введенное В. С. Преображенским понятие территориальной рекреационной системы получило широкое распространение в работах таких географов, как И. В. Зорин, В. А. Квартальнов, А. Ю. Александрова, Л. Ю. Мажар, Ю. А. Веденин и др. [3]. Изучая динамику территориальных рекреационных систем, Ю. А. Веденин впервые обозначил особенности рекреационного развития территорий, выделив среди них территориальную концентрацию рекреационных функций и интеграцию рекреационных территорий [4]. Данные инвариантные свойства процесса развития территориальных рекреационных систем лежат в основе агломерирования как закономерности развития рекреационных расселенческих центров. В рамках формирующихся рекреационных агломераций происходит слияние урбанизированной и рекреационной систем. Расселенческие формирования, где отсутствует поляризация природной и городской среды, Л. Г. Лукьянова определяет как экополисы в экосистемах расселения, тем самым подчеркивая исключительную роль экологической устойчивости пространственной структуры рекреационных агломераций [5].

Междисциплинарному изучению рекреационных агломераций на стыке рекреационной географии и географии населения было уделено недостаточно внимания. Так, в статье Г. А. Галух и В. А. Романовой подчеркиваются несоответствие между широким использованием понятия рекреационной агломерации в географии и сфере градостроительства и дефицит изысканий в области формирования и функционирования подобных расселенческих образований [6].

Материалы и методы

Под *рекреационной агломерацией* понимается система городских населенных пунктов с градообразующей функцией рекреации, объединенных производственными, материально-техническими, организационно-управленческими связями и потоками рекреантов. Выступая отдельным функциональным типом городских агломераций, рекреационные агломерации

обладают рядом динамических и структурных особенностей, понимание и учет которых необходимы в процессе управления и могут обеспечить гармоническое взаимодействие между двумя полюсами развития подобных городских систем – рекреационным и селитебным.

Комплексное изучение данного вопроса, на наш взгляд, должно включать в себя два основных аспекта:

- а) изучение эволюции рекреационных агломераций;
- б) изучение структуры рекреационных агломераций.

Схема динамики развития рекреационных агломераций, в свою очередь, должна представлять некий синтез существующих наработок в вопросах эволюции территориальных рекреационных систем и систем расселения, в основе которых лежит принцип стадийности.

Результаты и обсуждение

Анализ работ в области теории и методики исследования стадий развития рекреационного процесса (Ф. Раджет, И. М. Яковенко, Р. В. Батлер, Ж. М. Миосек, Ю. А. Веденин и др.) позволяет констатировать, что важнейшими свойствами динамики рекреационных систем разного типа и ранга выступают эволюция и цикличность. Развитие рекреационных функций территории проходит определенный цикл, начиная с освоения территории, ее расцвета как туристско-рекреационного центра и заканчивая деградацией и, как следствие, либо расширением рекреационной специализации региона с выходом на новый цикл рекреационного развития, либо сменой и переориентацией хозяйственной специализации территории. Ю. А. Веденин в своей модели развития туристских территорий связывал появление туристских агломераций со стадией расцвета рекреационных территорий [7].

В изучении стадий процесса развития расселения населения можно отметить широко известную стадиальную концепцию Дж. Джибса, нашедшую широкое эмпирическое подтверждение [8]. Ж. А. Зайончковская выделила три основных стадии эволюции расселения населения: на первом этапе – автономное, несвязное развитие городских и сельских населенных пунктов, на следующем – приток населения из сельской местности в пригородные районы, на третьем – интеграцию городского и сельского населения в рамках агломераций [9].

Как видно из представленных в предыдущем разделе примеров, как в рекреационном, так и в расселенческом подходе наивысшая ступень развития ассоциируется с появлением нового образования – агломерации. Междисциплинарный статус рекреационной агломерации как объекта исследования требует особого рекреационно-расселенческого подхода в изучении динамики ее развития. С этой позиции нами была составлена вариативная схема стадийности процесса развития рекреационной агломерации (рис. 1).

Первая стадия – *автономная* – с точки зрения эволюции рекреационной агломерации является предстадией, т. к. на данном этапе агломерационное образование как таковое отсутствует и формируются первоначальные стимулы к возникновению рекреационной функции в развивающихся автономно друг от друга населенных пунктах. Существует два варианта зарождения рекреационной специализации поселений. Согласно первому, функция рекреации возникает

изначально, т. е. является первичной; ее примерами могут служить освоение побережья Болгарии в 1980-х гг., современное рекреационное освоение в Китае и ОАЭ. Второй вариант, гораздо более широко распространенный на практике, подразумевает под собой сценарий, когда функция рекреации возникает на территориях с уже сложившейся функциональной структурой и носит вторичный характер (Сорренто, Капри, ЮБК, побережье Сочи) [10]. Подобная переспециализация может проводиться осознанно и является одним из наиболее эффективных способов преодоления депрессии бывших промышленных городов, потерявших основу своей хозяйственной структуры. А. Ю. Александровой [11] рассмотрен пример трансформации городского пространства старопромышленного города Лодзь (Польша), который на фоне утраты рынка сбыта в странах бывшего СССР, а позднее вступления Польши в Евросоюз оказался в глубоком демографическом и экономическом кризисе. Закрытие большинства производств, высокий уровень безработицы и отток населения в другие страны Евросоюза вызвали необходимость хозяйственной переориентации города, которая была осуществлена за счет развития третичного сектора экономики. Открытие значительного числа категорийных гостиниц, ревитализация бывших промышленных объектов для торгово-культурно-развлекательных целей, создание туристских маршрутов в совокупности с созданием и продвижением благоприятного имиджа территории позволили преодолеть депрессивные процессы в экономике города, дав толчок к его активному развитию.



Рис. 1. Вариативная схема стадийности процесса развития рекреационной агломерации

Вторая стадия – *интегральная* – подразумевает активизацию процессов рекреационно-хозяйственного взаимодействия между рекреационными комплексами внутри населенных пунктов и между ними. Происходит формирование центров притяжения туристско-рекреационных ресурсов в виде городов-курортов или крупных туристских центров с последующим поглощением ими мелких близлежащих поселений или объединением относительно небольших

урбанизированных туристско-рекреационных центров в единую агломерационную систему.

Третья стадия – «*рекреационной экспансии*» – стадия расцвета рекреационной агломерации. Рекреационная функция является доминирующей в хозяйственной структуре агломерационного пространства. Характерными для этой стадии являются высокие хозяйственные нагрузки на природную среду как основной рекреационный ресурс, что наряду с высоким уровнем урбанизации пространства создает предпосылки к многочисленным внутренним конфликтам между рекреационной, селитебной и природной средой. В результате устойчивость системы нарушается, и это приводит к двум возможным сценариям развития событий.

Первый сценарий заключается в вытеснении городом рекреационных функций; курортные предприятия отчуждаются от рекреационных ресурсов и впоследствии оказываются за границами городских поселений. Например, вследствие расширения селитебных территорий из Буэнос-Айреса и Ла-Марина подавляющее большинство рекреационных предприятий оказалось вытесненным; подобная тенденция складывается и в Большой Ялте, характерной особенностью которой, как и всего Южного берега Крыма, являются ограниченные природными рубежами территориальные ресурсы [12].

Второй сценарий последствий рекреационной экспансии связан с формированием на базе рекреационных агломераций природно-устойчивых пространственных формирований, обеспечивающих для всех населенных пунктов равенство расселенческих, обслуживающих и рекреационных условий.

Демонстрируя общее сходство структуры и наличия агломерационных связей, рекреационные агломерации выступают функциональной разновидностью городских агломераций, о чем свидетельствует ряд особенностей:

- «пульсирующий» характер рекреационной агломерации: агломерация «расширяется» в сезон курортного пика и «сжимается» в период межсезонья;

- специфический тип связей: в отличие от других функциональных типов агломераций, где ведущее место занимают производственные связи и трудовые поездки населения, в рекреационной агломерации консолидирующим эффектом обладают единый туристско-рекреационный ресурсный потенциал, специальная туристская инфраструктура и потоки рекреантов;

- особенности планировочной структуры: использование принципов экологического зонирования с выделением зон с разной степенью допустимого изменения природной среды; размещение промышленных объектов на максимальном удалении от территорий рекреационного значения, которые зачастую располагаются у природных рубежей агломерации (побережья морей, рек и озер, горно-лесных массивов) и оттесняют зоны производственного назначения в противоположном направлении;

- управленческие особенности: размещение управленческих структур в ядрах рекреационных агломераций. Так, в советский период в Крыму функционировали территориальные советы по управлению курортами профсоюзов, администрации которых находились в городах Ялте и Алуште – центрах одноименных агломераций. В наши дни курортная агломерация Кавказские Минеральные Воды (Ставропольский край) признана особо охраняемым эколого-курортным регионом Российской Федерации, имеющим координирующую администрацию;

непосредственное государственное управление этим регионом возложено на администрацию Кавказских Минеральных Вод, руководитель которой назначается Президентом РФ по представлению губернатора Ставропольского края.

Элементы рекреационной агломерации формируются из отдельных городских поселений, в каждом из которых рекреация (туризм) является ведущей градообразующей функцией. Некоторые авторы критериями отнесения города к туристской (рекреационной) дестинации считают наличие особых структурных элементов, в т. ч. высокоразвитой туристской инфраструктуры; разнообразных достопримечательностей; транспортной доступности; развитой местной инфраструктуры [13]. Наше представление об особенностях структуры рекреационной агломерации отражено в структурно-графической модели, разработанной на основе рекреационно-расселенческого подхода. Как видно из рисунка, основой любой рекреационной агломерации выступает рекреационная функция, возникающая под воздействием ряда стимулов природного и общественного характера. Так, Д. В. Николаенко [14] главную роль в появлении рекреационной функции территории видит в государственном заказе, обусловленном государственной внутренней или внешней политикой, при этом природная составляющая, по его мнению, играет второстепенную роль, способствуя развитию рекреации или вообще отсутствуя.

Подобная абсолютизация фактора государственной политики имеет место скорее как единичный пример, в то время как абсолютное большинство существующих рекреационных агломераций являются природоориентированными образованиями.

Местом концентрации рекреационной функции становятся населенные пункты, среди которых выделяются ядро агломерации и города-спутники. В зависимости от количества полюсов (ядер) агломерация может быть моно- и полицентрической. Между центральными городами и городами-спутниками устанавливаются тесные рекреационные, административные, культурные и экономические взаимосвязи, вследствие чего часть близлежащих поселений-спутников может быть поглощена ядром и стать его частью.

Сложившаяся совокупность взаимосвязанных рекреационных центров требует значительно количества трудовых, материальных и технических ресурсов и становится полюсом притяжения для поселений, не входящих в рекреационную агломерацию и зачастую не выполняющих никаких рекреационных функций, но обеспечивающих работоспособность всей системы, являясь центрами ее снабжения.

Сложная компонентная и функциональная структура рекреационных агломераций обуславливает периодически возникающие в процессе их развития конфликты рекреационной, селитебной и природной сред. Особенно ярко они проявляются в агломерациях со вторичным типом появления рекреационной функции. Большинство современных курортных населенных пунктов данной группы в период образования городов выполняло функции, не связанные с рекреацией, и с точки зрения планировочных решений плохо приспособлено к выполнению функций курортных или туристских центров.

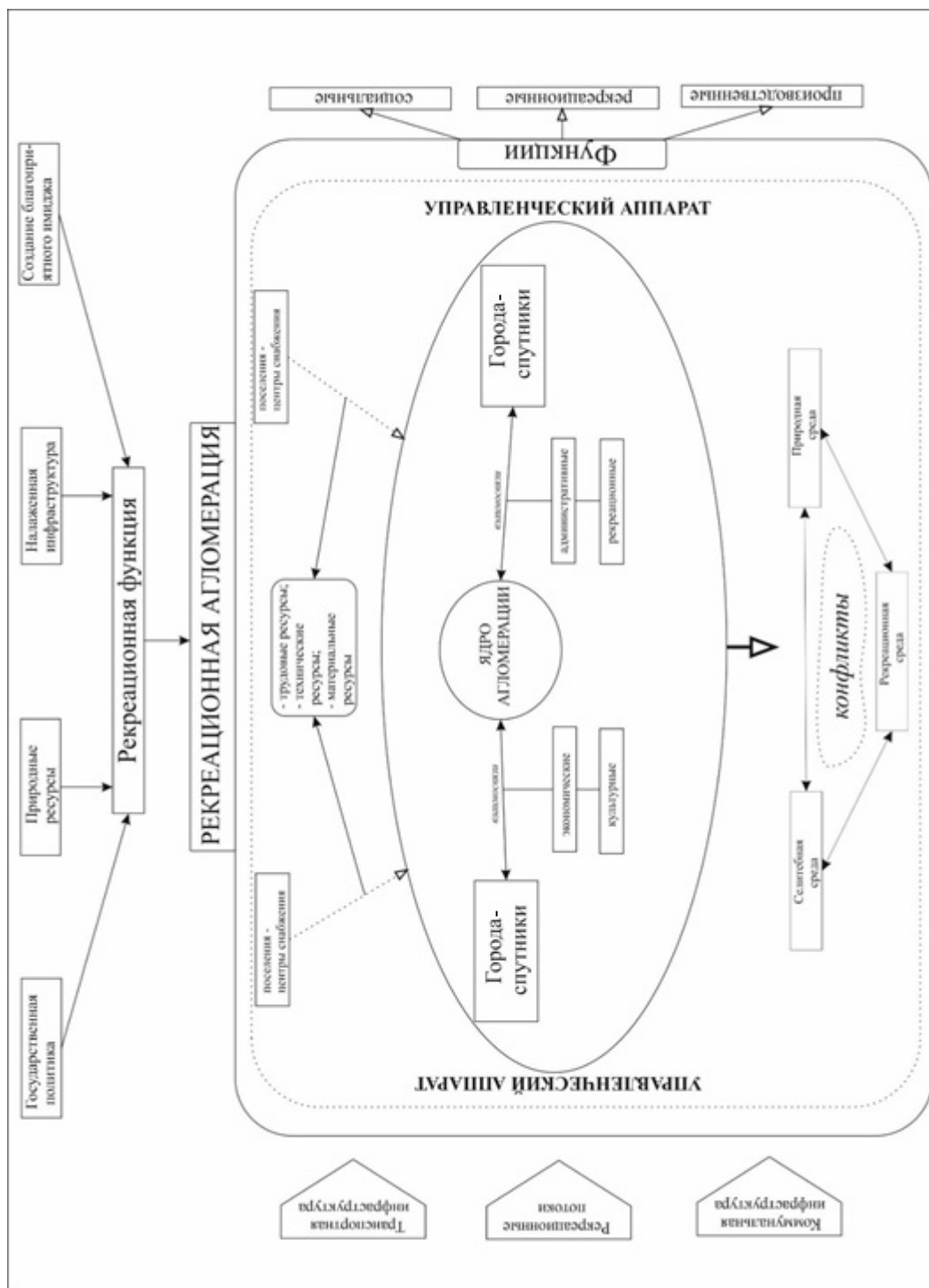


Рис. 2. Структурная модель рекреационной агломерации. Составлено автором

Сочетание в рекреационных населенных пунктах одновременно рекреационных, промышленных, селитебных, управленческих и других функций, сложившихся в поселении исторически, приводит к появлению конкуренции в отношении ресурсов (земельных, трудовых, природных, материально-технических и др.) и к развитию социальных конфликтов [15].

Интенсивное рекреационное и селитебное использования территории агломерации часто сопровождается значительными техногенными нагрузками и сопутствующими экологическими проблемами, что ставит под угрозу рекреационный потенциал агломерации. Нерегулируемый рост агломераций, направление которого определяется географическим расположением рекреационных ресурсов, приводит к ее значительному «растягиванию» и, как следствие, к нарушению принципа пешеходной доступности. В свою очередь, расширение транспортной инфраструктуры и рост транспортных перевозок вызывают резкое ухудшение качества воздушной среды, что само по себе противоречит понятию «город-курорт».

Решение данного комплекса проблем лежит в эффективной региональной политике, основанной на глубоком понимании принципов и закономерностей развития рекреационной агломерации, и в переходе к модели сбалансированного развития, нацеленной на гармонизацию экономических, социальных и экологических интересов.

Выводы

Изучение рекреационных агломераций как особого функционального типа городских агломераций должно вестись на основе интегрального рекреационно-расселенческого подхода, учитывающего сопряженные закономерности развития расселения и рекреационных систем. Методология подхода включает в себя два основных аспекта: эволюционный и структурный. Основываясь на существующих наработках рекреационной географии и географии населения, авторы обозначили этапы развития рекреационной агломерации как открытой нелинейной системы, развитие которой имеет вариативный характер, а также составили ее структурную модель. Выявлены специфические особенности рекреационной агломерации: преимущественно природоориентированный характер; градообразующая и агломерирующая роли рекреационной функции; консолидирующая роль рекреационного потенциала территории, туристской инфраструктуры и рекреационных потоков; риск развития конфликтов рекреационной, селитебной и природной сред, возникающих на фоне конкуренции за ограниченные земельные, трудовые и природные ресурсы.

Литература

1. Давидович В. Г. Расселение в пригородных зонах // Вопросы географии. 1971. № 87. С. 5–43.
2. Давидович В. Г., Хорев Б. С. Города-спутники [Сб. ст.]. М.: Гос. изд-во географической литературы, 1961. С. 10–12.
3. Оборин М. С. Региональный анализ изучения рекреационных систем // Вестник Пермского университета. 2013. № 2. С. 35–42.

4. Веденин Ю. А. Процессы развития территориальных рекреационных систем // Социально-экономические и географические аспекты исследования территориальных рекреационных систем. 1980. С. 16–30.
5. Лукьянова, Л. Г., Цыбух В. И. Рекреационные комплексы: Учебное пособие. Киев: Вища школа, 2004. 346 с.
6. Галух Г. А. Романова В. А. К вопросу об образовании и функционировании рекреационных агломераций // 1990. С. 108–111.
7. Веденин Ю. А. Динамика территориальных рекреационных систем. М.: Наука, 1982. 190 с.
8. Gibbs J. The evolution of population concentration // Economic Geography. 1963. № 39, 2. p. 119–129.
9. Зайночковская Ж. А. Демографическая ситуация и расселение. М.: Наука, 1991. 130 с.
10. Дугаренко И. А. Эволюция как составляющая процесса развития территориальных рекреационных систем // Культура народов Причерноморья. 2012. № 233. С. 96–99.
11. Александрова А. Ю. Трансформация городского пространства от индустриального прошлого к центру культуры и туризма (кейсы города Лодзь) // Региональные проблемы развития туристского сервиса. 2017. Т. 2, № 2. С. 47–60.
12. Кудрявцев В. Б. Географические аспекты моделирования системы расселения Крымского рекреационного района. дис. ... канд. геогр. наук. Симферополь, 1981. 242 с.
13. Коль О. Д. Развитие теории туристских систем применительно к крупным городам // Современные проблемы сервиса и туризма. 2016. Т. 10. № 1. С. 19–26.
14. Николаенко Д. В. Рекреационная география: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. завед. М.: ВЛАДОС, 2001. 288 с.
15. Преображенский В. С. Теоретические основы рекреационной географии. М.: Наука, 1975. 223 с.

*I. M. Yakovenko¹
D. V. Voitehovsky²*

***Structural and dynamic features of
recreational agglomeration***

¹, ²V.I. Vernadsky Crimean Federal University, Taurida Academy, Simferopol, Russian Federation
e-mail: ¹yakovenko-tnu@ya.ru, ²voitehovskydmitry@mail.ru

Abstract. *The recreational agglomeration is considered in the work as a separate functional type of urban resettlement, which requires an individual interdisciplinary recreational-resettlement approach, which includes recreational and resettlement aspects in its study. Existing scientific studies on the geography of the population and recreational geography were studied in detail. That gave grounds for formulating a methodological aspect of investigation. Given the definition of recreational agglomeration, and the main distinctive features of this functional We formulating a variationally scheme of the staging nature of the development of recreational*

agglomeration as an open nonlinear system and described in detail possible scenarios of the process of evolution of recreational agglomeration. In the authors structural model of recreational agglomeration, we examined the factors promoting its formation, the patterns of development of recreational agglomeration and find some unique structural elements for this type of agglomeration. Examples of problem situations of development of urbanized recreational areas are given.

Key words: *recreational agglomeration, resettlement, recreational complex, evolution, structure.*

References

1. Davidovich V. G. Rasselenie v prigorodnyh zonah // Voprosy geografii. 1971. №87. S. 5–43. (in Russian)
2. Davidovich V. G., Horev B. S. Goroda-sputniki // sb. st. «Gosudarstvennoe izdatel'stvo geograficheskoy literatury». 1961. S. 10-12. (in Russian)
3. Oborin M. S. Regional'nyj analiz izuchenija rekreacionnyh sistem // Vestnik Permskogo universiteta. 2013. №2. S. 35-42. (in Russian)
4. Vedenin Ju. A. Processy razvitija territorial'nyh rekreacionnyh sistem // Social'no-jekonomicheskie i geograficheskie aspekty issledovanija territorial'nyh rekreacionnyh sistem. 1980. S. 16-30. (in Russian)
5. Luk'janova, L. G., Cybuh V. I. Rekreacionnye komplekсы: Uchebnoe posobie. Kiev : Vishha shkola (Publ.), 2004. 346 s. (in Russian)
6. Galuh G. A. Romanova V. A. K voprosu ob obrazovanii i funkcionirovanii rekreacionnyh aglomeracij // 1990. S. 108-111. (in Russian)
7. Vedenin Ju. A. Dinamika territorial'nyh rekreacionnyh sistem. M. : Nauka (Publ.), 1982. 190 s. (in Russian)
8. Gibbs J. The evolution of population concetration // Economic Geography. 1963. № 39, 2. p. 119 – 129. (in English)
9. Zajnochkovskaja Zh. A. Demograficheskaja situacija i rasselenie. M. : Nauka (Publ.), 1991. 130 s. (in Russian)
10. Dugarenko I. A. Jevoljucija kak sostavljajushhaja processa razvitija territorial'nyh rekreacionnyh sistem // Kul'tura narodov Prchernomor'ja. 2012. №233. S.96-99. (in Russian)
11. Aleksandrova A. Ju. Transformacija gorodskogo prostranstva ot industrial'nogo proshlogo k centru kul'tury i turizma (kejsy goroda Lodz') // Regional'nye problemy razvitija turistskogo servisa. 2017. T.2, №2. S. 47 – 60. (in Russian)
12. Kudrjavcev V. B. Geograficheskie aspekty modelirovanija sistemy rasselenija Krymskogo rekreacionnogo rajona. dis. ... kand. geogr. nauk. Simferopol': 1981. 242 s. (in Russian)
13. Kol' O. D. Razvitie teorii turistskih sistem primenitel'no k krupnym gorodam // Sovremennye problemy servisa i turizma. 2016. T.10. №1. S.19-26. (in Russian)
14. Nikolaenko D. V. Rekreacionnaja geografija: Ucheb. Posobie dlja stud. vyssh. ucheb. Zaved. M.: Gumanit. Izd. Centr VLADOS (Publ.), 2001 g. 288 s. (in Russian)
15. Preobrazhenskij V. S. Teoreticheskie osnovy rekreacionnoj geografii. M.: Nauka (Publ.), 1975. 223s. (in Russian)

Поступила в редакцию 13.11.2017 г.



РАЗДЕЛ II

**ПРИКЛАДНЫЕ ВОПРОСЫ
ГЕОПОЛИТИКИ И ЭКОГЕОДИНАМИКИ**
