

УДК 338.431

Онищенко К. Н.¹
Майданевич В. П.²

Комплексная оценка развития отрасли птицеводства Республики Крым

^{1,2} Институт экономики и управления (структурное подразделение), ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского», г. Симферополь, Республика Крым, Российская Федерация
e-mail: ¹ okn@ie.u.cfu.ru, ² vovan2010xxx@mail.ru

Аннотация. В статье проведен анализ функционирования отрасли птицеводства Республики Крым на различных уровнях: государственном, региональном, отраслевом, совокупности птицеводческих предприятий. С целью комплексной оценки исследованы результаты опроса экспертов о важности технологических, нормативных, организационных и экономических факторов для эффективного развития предприятий отрасли птицеводства. В результате проведенной комплексной оценки внутренней и внешней среды отрасли птицеводства Республики Крым сформирована система эффективного функционирования предприятий отрасли птицеводства с учетом взаимодействия внешней и внутренней среды и определены перспективы развития отрасли птицеводства региона.

Ключевые слова: птицеводство, птицеводческие предприятия, Республика Крым, Южный федеральный округ, производство яиц и мяса птицы, комплексный подход, экспертная оценка, эффективность.

Введение

Стратегическим приоритетом социального и экономического развития Российской Федерации в условиях рыночных трансформаций является повышение уровня продовольственной безопасности государства на основе наращивания производства аграрной продукции. Одной из наиболее экономически и инвестиционно привлекательных отраслей АПК для выполнения данной задачи является отрасль птицеводства, что обусловлено биологическими особенностями промышленной птицы и рентабельностью ее реализации.

Как отмечают Э. В. Васильев и Е. В. Шалавина [1], птицеводство является наиболее динамично развивающейся отраслью аграрного сектора экономики России, что подтверждается высокими темпами наращивания производства яиц и мяса птицы. В то же время, считает А. В. Чинаров, доля собственного производства мяса в формировании мясного баланса страны пока недостаточна, что не позволяет обеспечивать необходимый уровень продовольственной безопасности и ставит Российскую Федерацию в зависимость от мирового рынка мяса [2].

Республика Крым, вошедшая в состав Российской Федерации в 2014 году, также демонстрирует превышение объемов производства продукции птицеводства (74,5 тыс. т) над его внутренним потреблением (59,2 тыс. т, а с учетом отдыхающих – 65,6 тыс. т). Вместе с тем, по мнению крымских исследователей, отрасли птицеводства Крыма, наряду с другими секторами аграрного бизнеса региона, присущ целый ряд системных проблем [3, 4, 5, 6]:

- слабо налаженная кормовая база практически во всех птицеводческих предприятиях, что ставит их в зависимость от изменений ситуации на рынке кормов;
- значительный моральный и физический износ оборудования птицеводческих хозяйств (особенно в яичном птицеводстве);
- недоиспользование птицефабриками внутренних резервов производства;
- неэффективная работа птицефабрик в соответствующих сегментах продовольственного рынка, низкое качество продукции при ее высокой себестоимости;
- – непрозрачный аграрный рынок, его слаборазвитая инфраструктура, низкий уровень маркетинговых коммуникаций.

Целью написания статьи явился поиск направлений повышения эффективности функционирования отрасли птицеводства Республики Крым на основании оценки ее развития.

Материалы и методы

В советский период Крым занимал одно из ведущих мест среди областей Украины по валовому производству животноводческой продукции. Птицеводство в Крыму было высокоинтенсивным, имело хорошую кормовую базу и быструю реализацию производимой продукции как на курортах полуострова, так и за его пределами. Однако, с распадом советской экономики, сопровождавшейся кризисом производства в сельском хозяйстве, отрасль птицеводства Крыма стала стремительно деградировать.

Пик падения объемов производства птицеводческой продукции пришелся на 1997 год, когда в целом по Украине они составили лишь 50,0%, а в Крыму – 30,0% от уровня 1990 года. Уменьшение производства яиц и мяса птицы было вызвано соответствующим сокращением поголовья. Кроме того, произошли и структурные изменения в составе производителей: если в 1990 году промышленное птицеводство обеспечивало население своей продукцией на 62,0% по стране и на 80,0% по Крыму, то в 2000 году его доля составила лишь 34,0% и 50,0% соответственно.

За период 2000-2013 гг. отрасль так и не смогла выйти на объемы производства советского периода и даже 1990 года. Негативные тенденции в объемах производства продукции птицеводства продолжились для Крыма и после вхождения в состав Российской Федерации. За прошедшие три года численность поголовья птицы в регионе уменьшилась на 1637,6 тыс. голов или 18,3%, производство мяса птицы сократилось на 14,2 тыс. т или 16,0%, а производство яиц – на 64,9 млн. шт. или 11,8%. Учитывая, что в границах России Республика Крым имеет гораздо меньшую территориальную протяженность и значимость в качестве аграрного региона, значительно уменьшилась и доля производства продукции птицеводства полуострова в общенациональном производстве, составляя в настоящее время не более 1,0% (табл. 1).

В то же время, учитывая малотранспортабельность и относительно недлительный срок хранения готовой продукции, в Южном федеральном округе РФ, в состав которого входит регион, отрасль птицеводства Крыма занимает достаточно устойчивое положение. В производстве мяса птицы в округе

Республика Крым занимает четвертое место с 9,8%, после Краснодарского края (34,5%), Ростовской области (25,1%) и Волгоградской области (14,6%) (рис. 1).

Таблица 1.
Динамика производства продукции птицеводства в Республике Крым в составе Российской Федерации, 2014-2016 гг.

Показатели	Годы	2014	2015	2016
Поголовье птицы, тыс. голов				
Российская Федерация		527112,6	547335,5	553098,0
Республика Крым		8938,5	9738,1	7300,9
Удельный вес региона в общенациональном производстве, %		1,7	1,8	1,3
Производство мяса птицы, тыс. т				
Российская Федерация		5149,8	5907,7	6107,2
Республика Крым		88,7	76,8	74,5
Удельный вес региона в общенациональном производстве, %		1,7	1,3	1,2
Производство яиц, млн. шт.				
Российская Федерация		41860,1	42571,7	43527,5
Республика Крым		550,0	487,6	485,1
Удельный вес региона в общенациональном производстве, %		1,3	1,2	1,1

Составлено автором на основании статистических данных [7, 8, 9]

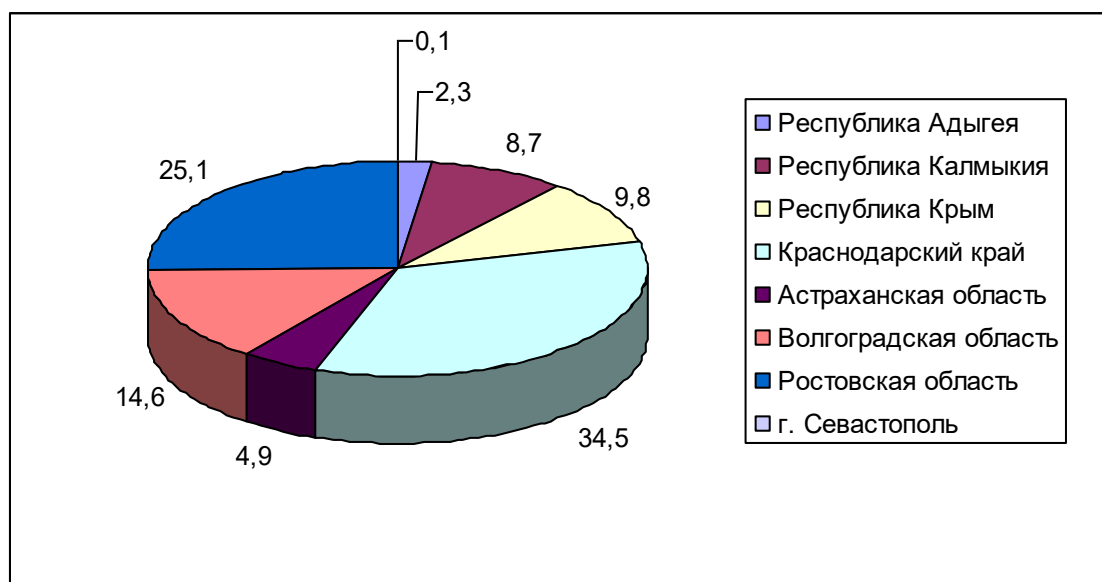


Рис. 1. Региональная структура производства мяса птицы в Южном федеральном округе Российской Федерации, 2016 год

Составлено автором по [7, 8, 9]

В производстве яиц по Южному федеральному округу Крым также находится на четвертом месте (9,3%), однако здесь лидирует Ростовская область (38,0%), второе место занимает Краснодарский край (30,5%), третье – Волгоградская область (14,3%).

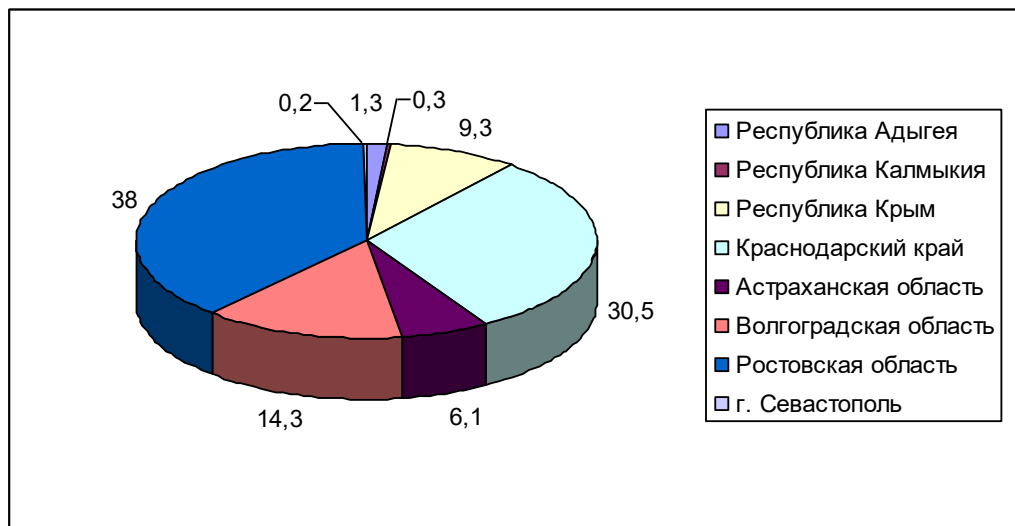


Рис. 2. Региональная структура производства яиц в Южном федеральном округе Российской Федерации, 2016 год

Составлено автором по [7, 8, 9]

Результаты и обсуждение

Для комплексного анализа влияния системы внешних и внутренних факторов на эффективность функционирования отрасли птицеводства была проведена экспертная оценка деятельности птицеводческих предприятий Республики Крым с помощью индексного метода. В качестве экспертов в целях проводимого исследования были опрошены руководители и ведущие специалисты органов управления сельским хозяйством Республики Крым, предприятий отрасли птицеводства региона, научные сотрудники и ученые крымских образовательных учреждений аграрного профиля. Индексация экспертных оценок позволила количественно оценить вклад различных механизмов в общее развитие исследуемого объекта. Для данной оценки была определена важность факторов функционирования птицеводческих предприятий по пятибалльной системе и важность компонентов дерева механизмов в порядке убывания степени важности.

С целью формирования комплексной оценки были проанализированы результаты опроса экспертов о важности технологических, нормативных, организационных и экономических факторов для эффективного развития предприятий отрасли птицеводства, рассчитано среднее значение оценки важности каждого компонента дерева, а также соответствующая этой оценке значимость (весомость) компонента по сравнению с другими предложенными компонентами.

В результате проведенного анализа было выявлено, что наиболее важными составляющими эффективной деятельности предприятий отрасли птицеводства является уровень организации производства и система налогообложения, поэтому все эксперты поставили этим компонентам дерева оценку 5. Практически такую же важность имеют такие компоненты дерева эффективности функционирования отрасли, как уровень техники и технологий в мясном и яичном птицеводстве и маркетинговые коммуникации.

По итогам экспертной оценки был построен приоритетный ряд, отражающий степень влияния каждого механизма на развитие предприятий отрасли птицеводства (табл. 2).

Таблица 2.

Приоритетный ряд факторов, оказывающих влияние на деятельность птицеводческих предприятий Республики Крым, 2017 г.

Механизмы	Индекс экспертной оценки, %
Уровень организации производства	95,75
Уровень техники и технологий	89,75
Целевое государственное финансирование	84,50
Политика ценообразования	82,50
Система налогообложения предприятий	78,00
Уровень использования ресурсного потенциала	77,25
Маркетинговые коммуникации	74,75
Научно-исследовательская и инновационная деятельность	73,50
Монополизм и недобросовестная конкуренция	71,50
Лицензирование и сертификация	56,00
Таможенное регулирование	40,00

Составлено автором

Наибольшее влияние, по мнению экспертов, на производство и реализацию продукции птицеводства также оказывают уровень организации производства, техники и технологий. Однако третье и четвертое места в перечне приоритетных факторов получили, соответственно, целевое государственное финансирование и политика ценообразования, что свидетельствует об обязательности присутствия государственной поддержки в системе эффективного птицеводства. В отношении пятого фактора (система налогообложения) эксперты отмечали, что на эффективность птицеводческих предприятий влияет не столько тяжесть, сколько непостоянство налоговой системы, заключающееся как в периодическом изменении ставок налогов, так и отмене льготирования для сельхозтоваропроизводителей.

К сожалению, не способствует развитию материально-технической базы и повышению эффективности реализации птицеводческой продукции низкая значимость научно-исследовательской и инновационной деятельности. Отсутствие государственной поддержки научного обеспечения развития птицеводческих предприятий не может быть решено на уровне анализируемой отрасли, поскольку для этого нет достаточных внутренних финансовых ресурсов.

Лицензирование и сертификация деятельности птицеводческих предприятий имеют примерно одинаковое весовое значение. Действуют они в одном направлении – обеспечивают защиту производителей и потребителей продукции от выпуска и приобретения некачественных яиц и мяса птицы.

Ограничение монополизма и недобросовестной конкуренции способствует развитию рынка птицеводческой продукции и делает его открытым для новых производителей, которые, в свою очередь, должны стремиться к выпуску качественных яиц и мяса птицы, соответствующих стандартам.

Наименьшее влияние из перечисленных факторов на деятельность предприятий отрасли птицеводства оказывает таможенное регулирование, так как его действие значительно уменьшилось в связи с введением антироссийских санкций.

В результате проведенной комплексной оценки внутренней и внешней среды отрасли птицеводства Республики Крым можно представить систему эффективного функционирования предприятий отрасли птицеводства с учетом взаимодействия внешней и внутренней среды следующим образом (рис. 3).

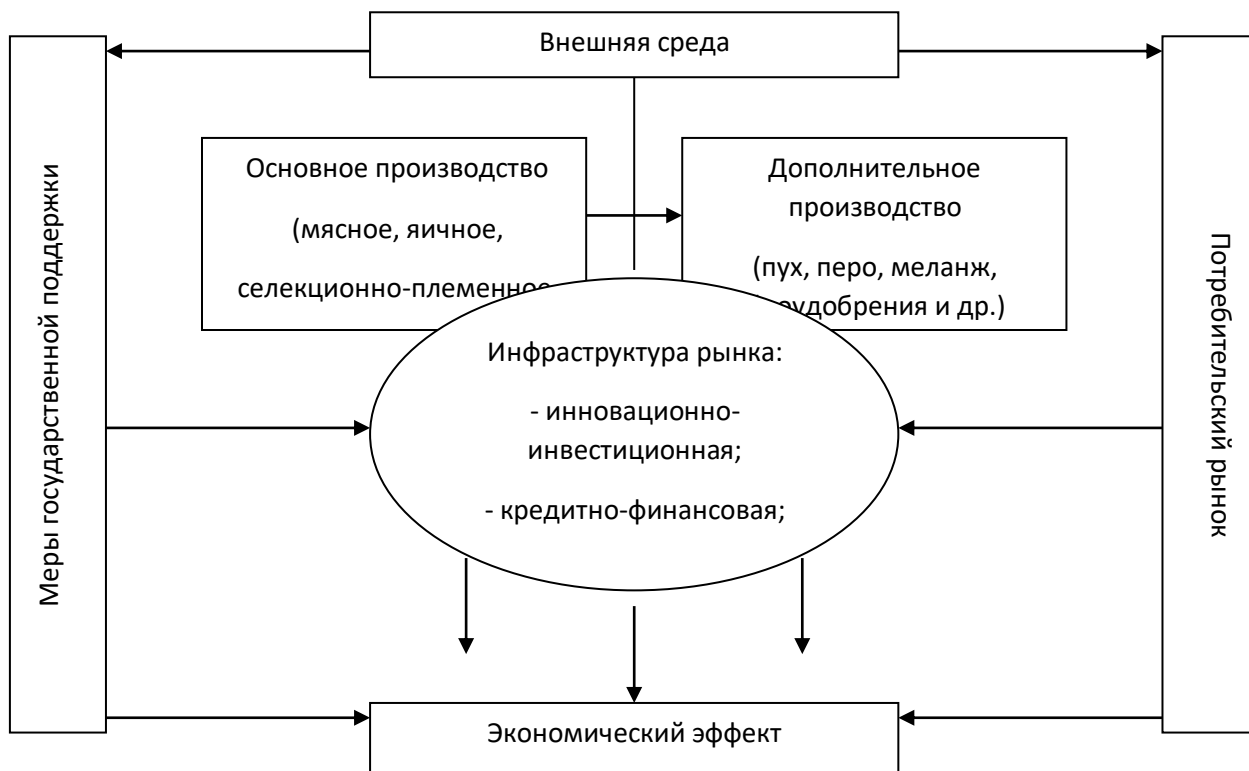


Рис. 3. Схема системного подхода к эффективному функционированию предприятий отрасли птицеводства Республики Крым

Составлено автором

Таким образом, эффективность комплексного подхода в развитии птицеводческих предприятий обусловлена влиянием обширного комплекса внешних и внутренних факторов, находящихся во взаимодействии между собой и

подверженных специфическим изменениям аграрного производства. Многочисленность и многообразие механизмов системы функционирования отрасли птицеводства приводит к принятию неоптимальных управленческих решений в отсутствие информации хотя бы по одному из вышеуказанных факторов. К наиболее чувствительным компонентам можно отнести влияние внешней среды, наличие или отсутствие государственной поддержки отрасли и инновационно-инвестиционные механизмы. Их оценка, равно как и других факторов комплексного подхода в развитии птицеводческих предприятий, должна опираться на соответствующие методики анализа их приоритетности.

Выводы

Обобщая данные мониторинга современного состояния отрасли птицеводства Республики Крым, можно констатировать, что проблемы, стоящие перед дальнейшим эффективным развитием отрасли, носят преимущественно качественный характер. Количественные показатели производства продукции птицеводства позволяют полностью покрывать потребности как крымчан, так и отдыхающих на полуострове в любое время года, поэтому к перспективным направлениям регионального птицеводства можно отнести следующие:

- формирование оптимальной организационно-производственной и сбытовой структуры отрасли с учетом рекреационной специфики региона;
- повышение безопасности и качества птицеводческой продукции с ориентацией на национальные и международные продовольственные стандарты;
- снижение себестоимости продукции отрасли птицеводства за счет внутрихозяйственных резервов с целью роста доходности и прибыльности как отдельных птицефабрик, так и отрасли в целом.

Литература

1. Васильев Э. В., Шалавина Е. В. Перспективы и экологические проблемы развития птицеводства в России // Технологии и технические средства механизированного производства продукции растениеводства и животноводства. 2017. № 92. С. 173-185.
2. Чинаров, А. В. Проблемы и перспективы конкурентоспособности продукции мясного животноводства // Вестник ВНИИМЖ. 2016. № 2(22). С. 144-147.
3. Мазур Н. М. Экономическое прогнозирование: прогноз поголовья птицы // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2017. № 3. С. 194-196.
4. Максакова Л. М. Инновационный потенциал племенного птицеводства Автономной Республики Крым // Научные труды Южного филиала Национального университета биоресурсов и природопользования Украины «Крымский агротехнологический университет». Серия: экономические науки. 2012. № 143. С. 310-318.
5. Ногас И. Л. Особенности финансового развития птицеводческих организаций в Крыму // Научный журнал КубГАУ. 2017. № 132. С. 1-12.
6. Станкевич А. А. Управление потенциалом отрасли животноводства в Республике Крым // Международные научные исследования. 2017. № 2(31). С. 334-343.

7. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2016: статистический сборник. М.: Росстат, 2016. 1326 с.
8. Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство: официальная статистика ФСГС [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/economy/.
9. Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство: официальная статистика Управления ФСГС по Республике Крым и г. Севастополю [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://crimea.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/crimea/ru/statistics/enterprises/agriculture/.

Onishchenko K. N. ¹
Maidanevych V. P. ²

Complex assessment of development of the branch of poultry farming of the Republic of Crimea

^{1,2}V. I. Vernadsky Crimean Federal University, Institute of Economics and management, Russian Federation, Simferopol
e-mail: ¹ okn@ieu.cfuv.ru, ² vovan2010xxx@mail.ru

Abstract. *In article the analysis of functioning of the branch of poultry farming of the Republic of Crimea at various levels is carried out: state, regional, branch, sets of the poultry-farming enterprises. For the purpose of complex assessment results of poll of experts about importance of technology, standard, organizational and economic factors for effective development of the enterprises of the branch of poultry farming are investigated. As a result of the carried-out complex assessment of the internal and external environment of the branch of poultry farming of the Republic of Crimea the system of effective functioning of the enterprises of the branch of poultry farming taking into account interaction of external and internal environment is created and the prospects of development of the branch of poultry farming of the region are defined.*

Key words: *poultry farming, poultry-farming enterprises, Republic of Crimea, Southern Federal District, production of eggs and fowl, integrated approach, expert assessment, efficiency.*

References

1. Vasil'ev Je. V. Perspektivy i jekologicheskie problemy razvitija pticevodstva v Rossii // Tehnologii i tehniczeskie sredstva mehanizirovannogo proizvodstva produkcii rastenievodstva i zhivotnovodstva. 2017. № 92. S. 173-185. (in Russian)
2. Chinarov A. V. Problemy i perspektivy konkurentosposobnosti produkcii mjasnogo zhivotnovodstva // Vestnik VNIIMZh. 2016. № 2(22). S. 144-147. (in Russian)
3. Mazur N. M. Jekonomicheskoe prognozirovanie: prognoz pogolov'ja pticy // Gumanitarnye, social'no-jekonomicheskie i obshhestvennye nauki. 2017. № 3. S. 194-196. (in Russian)
4. Maksakova, L. M. Innovacionnyj potencial plemennogo pticevodstva Avtonomnoj Respubliki Krym // Nauchnye trudy Juzhnogo filiala Nacional'nogo universiteta

- bioresursov i prirodopol'zovanija Ukrainy «Krymskij agrotehnologicheskij universitet». Serija: jekonomicheskie nauki. 2012. № 143. S. 310-318. (in Russian)
5. Nogas, I. L. Osobennosti finansovogo razvitija pticevodcheskih organizacij v Krymu // Nauchnyj zhurnal KubGAU. 2017. № 132. S. 1-12. (in Russian)
 6. Stankevich, A. A. Upravlenie potencialom otrasli zhivotnovodstva v Respublike Krym // Mezhdunarodnye nauchnye issledovanija. 2017. № 2(31). S. 334-343.
 7. Regiony Rossii. Social'no-jekonomicheskie pokazateli. 2016: statisticheskij sbornik. M.: Rosstat, 2016. 1326 s. (in Russian)
 8. Sel'skoe hozjajstvo, ohota i lesnoe hozjajstvo: oficial'naja statistika FSGS [Jelektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/economy/.(in Russian)
 9. Sel'skoe hozjajstvo, ohota i lesnoe hozjajstvo: oficial'naja statistika Upravlenija FSGS po Respublike Krym i g. Sevastopolju [Jelektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: http://crimea.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/crimea/ru/statistics/enterprises/agriculture/. (in Russian)

Поступила в редакцию 01.04.2019 г.