

УДК 911.3

Т. М. Крук

## **Социально-экономические предпосылки развития рекреации на Юге Тюменской области**

ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет»,  
г. Тюмень, Российская Федерация  
e-mail: [tatianakruk@ya.ru](mailto:tatianakruk@ya.ru)

**Аннотация.** В статье актуализируется необходимость выбора методики исследования для рекреационного освоения территории. Особое внимание в этом освоении уделяется социально-экономическому потенциалу, т.к. опираясь на него можно выделить наиболее тяготеющие к рекреационным занятиям районы и отобразить картину социально-экономических предпосылок развития рекреации на Юге Тюменской области в целом.

**Ключевые слова:** рекреационное освоение, социально-экономический потенциал, Юг Тюменской области.

### **Введение**

Территория Юга Тюменской области в рекреационном плане исследована слабо, что позволяет говорить о возможности её рекреационного освоения. Данный вид освоения требует выбора необходимых методик, а также характеристики социально-экономических показателей по каждому из муниципальных районов и городских округов выбранного региона. Это поможет выявить основные территории с уже развитой рекреацией и нуждающиеся в преобразовании территории для развития на них рекреационной деятельности.

Целью данной работы является определение социально-экономических предпосылок развития рекреации для каждого муниципального образования и Юга Тюменской области в целом.

### **Материалы и методы**

Единой методики оценки рекреационного потенциала не существует. Впервые такая оценка была проведена Ю. А. Ведениным и Н. Н. Мирошниченко [1]. Все последующие методики опирались на неё и дорабатывались, учитывая специфику исследуемых регионов [2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9]. Анализируя различные методики оценки рекреационного потенциала, были выбраны пять показателей для характеристики социально-экономического потенциала развития рекреации Юга Тюменской области:

1. транспортная доступность;
2. население;
3. материально-техническая база;
4. исторические и культурные памятники;
5. рекреация и туризм.

$$СЭП = П1 + П2 + П3 + П4 + П5$$

*СЭП* – социально экономический потенциал муниципального района или городского округа; *П1* – транспортная доступность этого района/города; *П2* – характеристика населения; *П3* – материально-техническая база; *П4* – исторические и культурные памятники; *П5* – рекреация и туризм.

С помощью этих показателей мы сможем увидеть общую картину условий и факторов для рекреационного освоения территории. Оценка факторов была проведена балансовым методом, путём присвоения определённым диапазонам числовых значений рангов.

## Результаты и обсуждение

### 1. Транспортная доступность.

Анализ транспортной доступности показывает нам насколько район удалён от регионального центра, развитость дорог и плотность дорог на 1 000 км<sup>2</sup> (табл. 1).

Таблица 1

Ранжирование транспортной доступности

Баллы	Показатели		
	Удалённость районного центра от центра региона, км	Плотность автомобильных дорог общего пользования местного назначения, находящихся в собственности муниципальных образований, км/1 000 км <sup>2</sup>	Общая протяжённость улиц, проездов, набережных, км
1	> 400	≤ 25	≤ 100
2	301–400	25.1–50	101–200
3	201–300	50.1–75	201–300
4	101–200	75.1–100	301–400
5	≤ 100	> 100	> 400

Составлено автором

### 2. Население.

Для отображения уровня жизни населения использовались критерии плотности населения, рождаемости и среднемесячной заработной платы (табл. 2).

Таблица 2

Ранжирование показателя населения

Баллы	Показатели		
	Плотность населения, чел/км <sup>2</sup>	Рождаемость, ‰	Среднемесячная заработная плата, тыс. руб.
1	< 1	< 10	≤ 15
2	1–10	10.1–11	15.1–25
3	10.1–50	11.1–12	25.1–35
4	50.1–100	12.1–13	35.1–45
5	> 100	> 13	> 45

Составлено автором

### 3. Материально техническая база.

Этот показатель объединяет в себе число объектов бытового обслуживания населения, количество объектов розничной торговли и предприятий общепита, а также обеспеченность населения учреждениями культурно-досугового типа (табл. 3).

Таблица 3

#### Ранжирование материально-технической базы

Баллы	Показатели			
	Число объектов бытового обслуживания населения, ед.	Количество объектов розничной торговли, ед.	Количество предприятий общепита (общедоступные столовые, закусочные, кафе, бары), ед.	Обеспеченность населения учреждениями культурно-досугового типа, ед./1000 чел
1	≤ 25	≤ 100	≤ 20	≤ 0.5
2	26–50	101–200	21–40	0.6–1
3	51–75	201–300	41–60	1.1–1.5
4	76–100	301–400	61–80	1.6–2
5	> 100	> 400	> 80	> 2

Составлено автором

### 4. Исторические и культурные памятники.

Анализ памятников истории, археологии, архитектуры и культуры проводился по критериям: количество памятников, сохранность объектов, организация экскурсионного показа (табл. 4).

Таблица 4

#### Ранжирование исторических и культурных памятников

Баллы	Показатели		
	Количество памятников, ед.	Сохранность объектов, балл	Организация экскурсионного показа, балл
1	≤ 5	Разрушены	Не выделяется на фоне населённого пункта
2	5–10	Огромные повреждения	Может использоваться для тематических экскурсий
3	11–15	Значительные повреждения	Элемент тематических экскурсий
4	16–20	Незначительные повреждения	Дополнительный элемент обзорной экскурсии
5	> 20	Отлично сохранились либо реконструированы	Основа обзорной экскурсии

Составлено автором

### 5. Рекреация и туризм.

Анализировать этот критерий тяжело, т.к. сфера развита не во всех муниципальных образованиях, поэтому использовались следующие показатели: количество коллективных мест размещения, значимость событийных мероприятий, разнообразие рекреационных занятий (табл. 5).

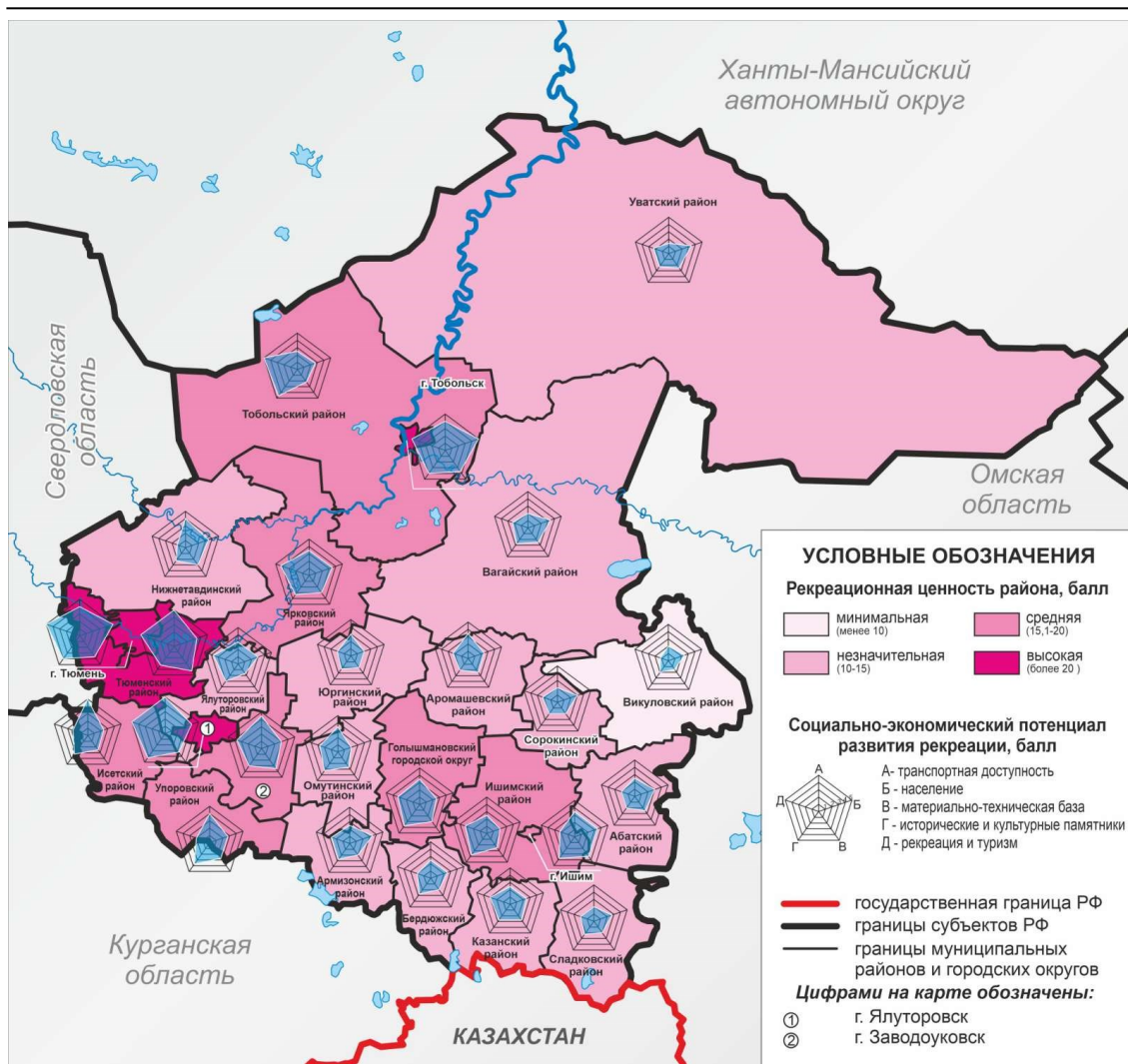
**Таблица 5**

**Ранжирование показателя рекреации и туризма**

Баллы	Показатели		
	Количество коллективных мест размещения, койко-мест	Значимость событийных мероприятий, балл	Разнообразие рекреационных занятий, балл
1	≤ 50	Проводятся крайне редко, местные	Один вид рекреационного занятия, чаще всего охота, рыбная ловля / обзорные экскурсии
2	51–100	Проводятся редко, районные	Охота, рыбная ловля/ обзорные экскурсии + сбор дикорастущих ягод и грибов
3	101–150	Периодически проводятся	Охота, рыбная ловля + сбор дикорастущих ягод и грибов + пешеходные и лыжные прогулки
4	151–200	Проводятся сезонно	Охота, рыбная ловля + сбор дикорастущих ягод и грибов + пешеходные и лыжные прогулки + тематические экскурсии/бальнеологические процедуры
5	> 200	Проводятся ежегодно на постоянной основе	Большое количество видов рекреационных занятий

*Составлено автором*

Выбрав подходящую методику, отобразим данные на карте для получения целостной картины социально-экономических предпосылок развития рекреации непосредственно на Юге Тюменской области (рис. 1).



**Рис.1.** Социально-экономический потенциал развития Юга Тюменской области  
*Составлено автором*

Анализируя рис. 1, отметим, что транспортная доступность городов значительно выше, чем сельской местности. Также она возрастает от периферии к центру области. Это связано с развитой сетью промышленных предприятий и необходимостью транспортировки грузов и перевозки людей.

Что касается населения исследуемой территории, то можно сказать, что в регионе несмотря на хорошую транспортную доступность довольно низкая плотность населения.

На Юге Тюменской области слабо развита материально-техническая база для рекреации. Только в городах и Тюменском районе рекреация опирается на уже существующую инфраструктуру, в остальных же районах её необходимо создавать.

Как видим из рис. 1, памятники истории и культуры сохранились во всех районах Юга области, но уровень их ценности и сохранности различный. Наиболее ценные хорошо сохранившиеся памятники расположены в Тобольском районе. В Абатском, Аромашевском, Викуловском и Сорокинском районах

памятники имеют преимущественно местное значение и их количество невелико [10, 11].

Туризм и рекреация развиты в основном в районах с хорошей инфраструктурой и материально-технической базой, либо в районах, которые привлекают своими историческими или культурными памятниками.

Анализируя вышеизложенное, отметим, что в целом по Югу Тюменской области рекреация развита слабо, во многих районах низкий показатель материально-технической базы и культурно-исторические памятники не отличаются ценностью. Но в городах и некоторых районах имеются необходимые предпосылки для занятий туристской деятельностью.

### **Выводы**

Комплексный анализ приведённых выше показателей позволит выявить сильные стороны каждого района и определить возможную рекреационную направленность. Данные таблиц можно использовать как для построения покомпонентных карт, так и для общей карты социально-экономического потенциала для развития рекреационной деятельности на Юге Тюменской области, что и попытались сделать в этом исследовании.

Исследование показало, что высокой рекреационной ценностью в социально-экономическом плане из всего Юга Тюменской области обладают лишь города Тюмень, Тобольск, Заводоуковск и Тюменский район, но здесь уже и так функционируют предприятия рекреационной деятельности. Для развития данного вида деятельности в других районах необходимо будет дополнительно создавать необходимую для этой сферы инфраструктуру, это повлечёт за собой интерес к новым местам и будет способствовать развитию рекреационных занятий и в других районах.

### ***Литература***

1. Веденин Ю. А., Мирошниченко Н. Н. Оценка природных условий для организации отдыха // Известия АН СССР. Серия географ., 1969. № 4.
2. Антонова М. Н., Пашнева М. В., Попова Т. В., Вдовюк Л. Н. Оценка рекреационного потенциала лесостепной зоны Тюменской области // Вестник Тюменского государственного университета. № 7, 2012. С. 10–16.
3. Гудковских М. В. Методика рекреационной оценки туристско-рекреационного потенциала // Географический вестник. 2017. Т. 1(40). С. 102–116.
4. Егорова Е. Н., Мотрич О. В. Методика оценки природного туристско-рекреационного потенциала региона // Региональная экономика: теория и практика. 2020. № 43 (178). С. 49–56.
5. Комарова М. Е. Типология методологических подходов к оценке туристско-рекреационного потенциала региона // Научный вестник, Серия экономические науки. 2015. № 3 (5). С. 16–25.
6. Крупочкин Е. П., Дирин Д. А., Попов Е. С., Дунец А. Н. Результаты апробации новой методики комплексной оценки туристско-рекреационного потенциала (на примере ленточных боров Алтайского края) // Известия Алтайского государственного университета. 2012. № 3/2.

7. Лиханов Б. Н. Географическое изучение рекреационных ресурсов СССР и путей их использования // Географическое изучение природных ресурсов и вопросы их рационального использования. М., 1973.
8. Мухина Л. И., Веденин Ю. А., Данилова Н. А., Зорин И. В. Подходы к оценке условий рекреационной деятельности // Известия АН СССР. Серия географ. 1974. № 3.
9. Нефедова В. Б., Смирнова Е. Д., Швидченко Л. Г. Методы рекреационной оценки территорий // Вестник МГУ. Серия географ. 1973. № 5.
10. Перечень объектов культурного наследия Тюменской области [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://admtyumen.ru/ogv\\_ru/society/culture/object2.htm](https://admtyumen.ru/ogv_ru/society/culture/object2.htm)
11. Список памятников культуры, истории, архитектуры и археологии Тюменской области [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://kartarf.ru/pamyatniki/region/72-tyumenskaya-oblast?page=1&region=72>.

T. Kruk

***Socio-economic prerequisites for the development of recreation in the South of the Tyumen region***

University of Tyumen, Tyumen, Russian Federation  
e-mail: [tatianakruk@ya.ru](mailto:tatianakruk@ya.ru)

**Abstract.** *The article highlights the need to choose a research methodology for the recreational development of the territory. Particular attention in this development is paid to the socio-economic potential, because relying on it, it is possible to identify the areas most gravitating towards recreational activities and to display a picture of the socio-economic prerequisites for the development of recreation in the south of the Tyumen region as a whole.*

**Keywords:** *recreational development, socio-economic potential, South of the Tyumen region.*

**References**

1. Vedenin Yu. A., Miroshnichenko N. N. Oczenka prirodny`kh uslovij dlya organizacii otdy`kha, Izvestiya AN SSSR. Seriya geograf., 1969. No. 4. (in Russian)
2. Antonova M. N., Pashneva M. V., Popova T. V., Vdovyuk L. N. Oczenka rekreacionnogo potencziala lesostepnoj zony` Tyumenskoj oblasti, Vestnik Tyumenskogo gosudarstvennogo universiteta. No. 7, 2012. Pp. 10–16. (in Russian)
3. Gudkovskikh M. V. Metodika rekreacionnoj oczenki turistsko-rekreacionnogo potencziala, Geograficheskij vestnik. 2017. T 1(40). pp. 102–116. (in Russian)
4. Egorova E. N., Motrich O. V. Metodika oczenki prirodnogo turistsko-rekreacionnogo potencziala regiona, Regional`naya e`konomika: teoriya i praktika. 2020. No. 43(178). pp. 49–56. (in Russian)
5. Komarova M. E. Tipologiya metodologicheskikh podkhodov k oczenke turistsko-rekreacionnogo potencziala regiona, Nauchny`j vestnik, Seriya e`konomicheskie nauki. 2015. No. 3(5). pp. 16–25. (in Russian)
6. Krupochkin E. P., Dirin D. A., Popov E. S., Dunecz A. N. Rezul`taty` aprobaczii novoj metodiki kompleksnoj oczenki turistsko-rekreacionnogo potencziala (na

- primere lentochny`kh borov Altajskogo kraja), Izvestiya Altajskogo gosudarstvennogo universiteta. 2012. No. 3/2. (in Russian)
7. Likhanov B. N. Geograficheskoe izuchenie rekreacii i putej ikh ispol'zovaniya, Geograficheskoe izuchenie prirodny`kh resursov i voprosy` ikh racional'nogo ispol'zovaniya. M., 1973. (in Russian)
  8. Mukhina L. I., Vedenin Yu. A., Danilova N. A., Zorin I. V. Podkhody` k ocenke uslovij rekreacii, Izvestiya AN SSSR. Seriya geograf. 1974. No. 3. (in Russian)
  9. Nefedova V. B., Smirnova E. D., Shvidchenko L. G. Metody` rekreacii i ocenki territorij, Vestnik MGU. Seriya geograf. 1973. No. 5. (in Russian)
  10. Perechen` ob`ektov kul'turnogo naslediya Tyumenskoj oblasti URL: [https://admtumen.ru/ogv\\_ru/society/culture/object2.htm](https://admtumen.ru/ogv_ru/society/culture/object2.htm) (in Russian)
  11. Spisok pamyatnikov kul'tury`, istorii, arkhitektury` i arkheologii Tyumenskoj oblasti URL: <https://kartarf.ru/pamyatniki/region/72-tyumenskaya-oblast?page=1&region=72> (in Russian).

*Поступила в редакцию 12.01.2021 г.*