

УДК 913

А. В. Федорова¹,
В. Н. Федоров²

Роль малых городов в развитии сельских территорий

¹ ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», г. Санкт-Петербург, Российская Федерация
e-mail: ferbatim1997@mail.ru

² ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный педагогический университет им. И. Н. Ульянова», г. Ульяновск, Российская Федерация
e-mail: fedorovw_nik@mail.ru

Аннотация: *Малые города в сельской местности — забытый, но актуальный объект географического исследования. На смену дихотомического понимания «город-село» приходит идея континуума между городом и сельской местностью [3]. Авторы рассматривают вопросы теории и практики центр-периферийных отношений в контексте устойчивого развития сельских территорий.*

Ключевые слова: *сельская территория, малые города, устойчивое развитие.*

Введение

В исследовании сельских территорий существуют весьма разные подходы, обусловленные спецификой самого объекта научного анализа. Необходимо обозначить исследователей, занимающихся изучением городов и сельской местности. Так, А. И. Алексеев, Н. В. Зубаревич в своих исследованиях опирались на географию населения, сельской местности, социальную географию [1]. А. И. Алексеев читал курс лекций по «Географии населения с основами демографии», «Социальная география и геоурбанистика» и т. д. А. И. Тревиш исследовал ряд проблем регионального развития, урбанизации, социально-экономической динамике территорий разного масштаба [2]. Под термином «сельская территория», как правило, понимается «внеурбанизированное пространство», включающее в себе сельские поселения с окружающим природным ландшафтом, объекты производства и жизнедеятельности населения с соответствующей инфраструктурой (производственной, социальной, экологической, институциональной и пр.).

Рассматривая сельскую территорию как сложную систему, следует отметить, что поступательное ее развитие во многом определяется имеющимся ресурсным потенциалом и характером его использования. Практика показывает, что потенциал развития сельских территорий весьма неоднороден и характеризуется ярко выраженной пространственной дифференциацией.

Материалы и методы

При написании работы использовались различные **методы исследования:** метод поиска и отбора, сравнительный, метод системного анализа, структурный, математический и статистический.

Метод поиска и отбора (анализа) заключается в рассмотрении, прочтении различных литературных источников, касающихся данной темы. Из большого

количества просмотренных каталогов в библиотеках и электронных средствах информации был отобран и генерализирован материал по ключевым проблемам и перспективам развития проблемы сельских территорий.

Сравнительный метод старейший общегеографический метод, заключающийся в выявлении сходства и различий в объектах, явлениях и процессах, их свойствах и состояниях.

Метод системного анализа — научный метод познания, представляющий собой последовательность действий по установлению структурных связей между переменными или элементами исследуемой системы. Опирается на комплекс общенаучных, экспериментальных, естественнонаучных, статистических, математических методов.

Математический и статистический методы: числовые характеристики наряду с различными другими являются обязательным элементом географических исследований. С помощью данных методов составляются диаграммы, таблицы, ведутся подсчеты во времени и в пространстве. Также велика их роль и при составлении каких-либо прогнозов.

Результаты и обсуждение

Социально-экономическое пространство сельских территорий мозаично, «разорвано» на отдельные ареалы концентрации производства и населения. Подобный «экономический и социальный каркас» складывался в ходе исторического развития экономики страны в целом и отдельных ее регионов. Среди факторов, определяющих территориальную структуру руральных зон, следует выделить внешние составляющие — это экономико- и транспортно-географическое положение, ландшафтное окружение и, несомненно, наличие в пределах транспортной доступности городов, выступающих в роли «центров притяжения».

В эпоху глобализации и возрастающей роли городских агломераций в социально-экономическом развитии периферийных территорий (как правило, сельской местности) «на обочине человеческой цивилизации» остаются малые города, незаслуженно забытые многими исследователями. Следует отметить, что именно малые города, в силу исторической привязанности к сельской территории, весьма «колоритный» объект географического анализа. Подобные поселения «впитали» в себя природно- и социально-экономическую специфику введения хозяйственной деятельности, национальные обычаи и традиции сельского населения, его менталитет. Поэтому изучение характера взаимодействия и взаимовлияние «город–село», «город–сельская территория» имеет определенный научный и практический интерес.

Как нам представляется, в социально-экономическом плане многие малые города и их близлежащее окружение сталкиваются с проблемами демографического характера — это снижение рождаемости и повышение смертности населения, его миграция в крупные города (мегаполисы), минув малые городские поселения, рост численности лиц старше трудоспособного возраста и т. д. Все это весьма печально сказывается на демографической ситуации в регионе, что в конечном итоге приводит не только к дефициту рабочей силы, в т. ч. из-за оттока трудоспособного населения, но и к свертыванию сельской поселенческой сети и запустению сельских территорий.

В научной среде подобные структурные сдвиги в экономике и социально-политической жизни общества получили широкий резонанс. Ряд исследователей отмечают тот факт, что сельская община утратила свою средообразующую функцию, переняв «городской образ жизни и характер поведения». Однако, следует отметить, что сельский житель является носителем «традиционного уклада», хранителем традиций и верований, крестьянской культуры и деревенской повседневности.

Как нам представляется, связующим звеном между сельской местностью и урбанизированной территорией являются малые города, которые в силу своей специфики географического положения наиболее «приближены» к сельскому образу жизни.

Как правило, малые города — это базовые центры межселенного обслуживания. Именно здесь размещены объекты социально-бытовой и социально-культурной инфраструктуры, предоставляющие разнообразные виды услуг сельскому жителю повседневного, периодического и эпизодического характера. Поэтому транспортная (и не только!) доступность учреждений сферы обслуживания должна стать прерогативной местных органов власти, депутатского корпуса и органов социальной опеки.

В своих исследованиях многие ученые-географы и экономисты обращают внимание на комплексное развитие сельских территорий. В связи с этим важна системная организация хозяйственной деятельности с учетом специализации аграрного сектора. Представляется, что размещение предприятий по переработке сельскохозяйственного сырья в малых городах призвано стабилизировать экономическую ситуацию в регионе, обеспечить местное население необходимыми рабочими местами.

В заключении следует отметить, что сельская территория и малые города — это центры духовного возрождения России. Обладая высоким культурным и нравственно-эстетическим потенциалом, они становятся объектом рекреации и туризма (этнографического, событийного, экологического и пр.). В связи с этим возрождение сельских территорий, устойчивое и поступательное развитие малых городов, наращивание их ресурсного потенциала должны стать общенациональной задачей.

Выводы

Таким образом, малые города играют весьма важную роль в социально-экономическом развитии сельских территорий. Диалектика их взаимоотношений основана на сопряженных причинно-следственных связях во всех сферах жизни и деятельности общества. Наша задача — сохранить историческую преемственность между городом и селом, приумножить их материальное и духовное благо во имя процветания родного Отечества.

Литература

1. Алексеев А. И., Зубаревич Н. В. Кризис урбанизации и сельская местность России // Миграция и урбанизация в СНГ и Балтии в 1990-е гг. Под ред. Ж. А. Зайончковской. М.: . 1999. С. 83–94

2. Нефедова Т. Г., Покровский Н. Е., Трейвиш А. И. Урбанизация, дезурбанизация и сельско-городские сообщества в условиях роста горизонтальной мобильности населения // Социологические исследования. 2015. № 12. С. 60–69.
3. Miner, H. (1952). The folk-urban continuum. *American Sociological Review* 17, 529–537.

A. V. Fedorova¹,
V. N. Fedorov²

The role of small cities in the development of rural areas

¹St Petersburg University, St Petersburg, Russian Federation

e-mail: ferbatim1997@mail.ru

²Ulyanovsk State Pedagogical University named after I. N. Ulyanov,
Ulyanovsk, Russian Federation

e-mail: fedorovw_nik@mail.ru

Abstract. *Small towns in rural areas are a forgotten but relevant object of geographical research. The dichotomous understanding of “city–village” is being replaced by the idea of a continuum between the city and the countryside [3]. The authors consider the issues of theory and practice of center-peripheral relations in the context of sustainable development of rural areas.*

The authors in this article point out the factors that determine the territorial structure of the rural zones. They distinguish the following external components—this is the economic and transport-geographical position, landscape environment and, undoubtedly, the presence of cities within the transport accessibility, acting as “centers of gravity”. An explicit emphasis is made on the fact that it is small towns, due to their historical attachment to rural areas, a very “colorful” object of geographical analysis. This is explained by the fact that the analyzed settlements “absorbed” the natural and socio-economic specifics of the introduction of economic activity, national customs and traditions of the rural population, its mentality. Therefore, the study of the nature of interaction and mutual influence “city–village”, “city–rural area” has a certain scientific and practical interest.

A number of problems of the socio-economic plan are highlighted. Especially affecting the demographic situation in the region, which ultimately leads not only to a shortage of labor, but also due to the outflow of the able-bodied population, but also to the collapse of the rural settlement network and the desolation of rural areas.

The authors put forward the thesis that the connecting link between the countryside and the urbanized area are small towns, which, due to their specific geographical location, are most “close” to the rural way of life. It is noted that small towns are the basic centers of inter-settlement services. It is here that the objects of social and social and cultural infrastructure are located, providing various types of services to the villager of a daily, periodic and episodic nature. Therefore, the transport accessibility of service sector institutions should become the prerogative of local authorities, deputies and social welfare bodies.

It seems possible to systematically organize economic activity, taking into account the specialization of the agricultural sector. Thus, it is clearly seen that the location of enterprises for the processing of agricultural raw materials in small towns is intended

to stabilize the economic situation in the region, to provide the local population with the necessary jobs.

The authors also come to the conclusion that rural areas and small towns have a high cultural, moral and aesthetic potential, they become objects of recreation and tourism (ethnographic, event-driven, ecological, etc.).

Keywords. *rural area, small towns, sustainable development.*

References

1. Alekseev A. I., Zubarevich N. V. The urbanization crisis and the countryside of Russia. Migration and urbanization in the CIS and the Baltic states in the 1990. (ed.) Zh. A. Zayonchkovskaya. M.: 1999. pp. 83–94. (in Russian).
2. Nefedova T. G, Pokrovsky N. E., Treyvish A. I. Urbanization, deurbanization and rural-urban communities in the context of the growth of horizontal mobility of the population. Sociological studies. 2015. no. 12. pp. 60–69. (in Russian).
3. Miner H. (1952). The folk-urban continuum. American Sociological Review 17, 529–537.

Поступила в редакцию 05.07.2021 г.