

УДК 911.3

В. О. Долгова<sup>1</sup>,  
З. К. Петрова<sup>2</sup>

## **Перспективы развития агротуризма в Калужской области**

<sup>1,2</sup>ФГБУ «Центральный научно-исследовательский и проектный институт Минстроя России» (ФГБУ «ЦНИИП Минстроя России»), г. Москва, Российская Федерация  
e-mail: pttrovaz777@mail.ru<sup>1</sup>; Dingo93@mail.ru<sup>2</sup>

**Аннотация.** *Статья посвящена анализу перспектив развития агротуризма в Калужской области. Сельский туризм может стать одним из приоритетных направлений социально-экономического развития Калужского региона. В настоящее время на территории области насчитывается более 110 агроусадеб, владельцы которых заняты агротуризмом, их количество продолжает увеличиваться. Необходимо восстановить сельскохозяйственное производство и осуществить модернизацию сельских поселений, обеспечить создание транспортной инфраструктуры, и затем развивать агротуризм для широких слоев населения с участием малого и среднего предпринимательства.*

**Ключевые слова:** *агротуризм, сельские поселения, культурные и природные ландшафты, объекты историко-культурного наследия.*

### **Введение**

Агротуризм или сельский туризм развивается в России уже несколько лет, но пока не является лидером рынка. В Калужской области сельский туризм может стать одним из приоритетных направлений социально-экономического развития региона. Количество предпринимателей, занимающихся агротуризмом в Калужской области, составляет более 110 агроусадеб и продолжает увеличиваться. Развитию туризма в сельской местности посвящены исследования И. В. Лебедевой, С. Л. Копыловой, И. М. Карповой, Н. В. Чепурных и других. В этих исследованиях установлено, что принимаемые меры государственной и областной поддержки способствуют развитию туризма в сельской местности [1]. Владельцы предлагают размещение в комфортабельных домах, здоровое питание, организацию охоты, рыбалки и другого активного отдыха на природе. В то же время существует ряд проблем, которые субъекты сельского туризма не смогут решить самостоятельно. Это вопросы, связанные с развитием сельских поселений и туристской инфраструктуры, активным вовлечением сельских жителей в эту деятельность, формированием туристской привлекательности таких территорий и рядом сопутствующих проблем [2].

Цель настоящего исследования состоит в определении перспектив развития агротуризма с учетом социально-экономических и градостроительных условий сельских поселений в средней полосе России (на примере Калужской области).

### **Материалы и методы**

Методика исследования основана на системно-структурном подходе. Она включает в себя изучение архивных и справочных источников, фотоматериалов, с привлечением сведений по истории, краеведению; натурные исследования

сельских поселений и культурных ландшафтов; изучение официальных государственных документов, научно-аналитических разработок и справочников, природных и историко-культурных объектов Калужской области, а также других материалов и научных публикаций.

В статье анализируются существующие на территории сельских поселений модели функционирования сельского туризма. Дано сравнение модели сельского туризма с участием малого и среднего предпринимательства с Западноевропейской моделью развития — «малое семейное хозяйство». Развитие агротуризма проведено на основе анализа социально-экономического и градостроительного развития сельских поселений.

Существующая модель функционирования сельского туризма как «национальная деревня», особенность которой заключается в создании стилизованных под национальную специфику «агротуристских деревень», «рыбачьих деревень», «пчеловодческих хозяйств» этнографических центров и тому подобных, требует больших инвестиционных ресурсов, и осуществление таких проектов под силу только *крупным предпринимателям* (рис. 1).



**Рис. 1.** Этнографический парк-музей «Этномир» в деревне Петрово Калужской области.

[<https://ethnomir.ru/upload/medialibrary/4cc/luvr4.jpg>].

Для увеличения доли *малого и среднего предпринимательства* в структуре сельского туризма, и, как следствие, для комплексного развития сельских территорий, необходимо предпринять ряд мер. Для начала следует достоверно определить уровень состояния и перспективы развития данного сегмента туристского рынка [3].

Западноевропейская модель развития — «малое семейное хозяйство», подразумевающая создание на базе уже существующего в сельской местности жилого фонда сети средств размещения, которые будут отвечать современным условиям комфорта, пока мало реализуется в России. Реалии большинства сельских поселений страны таковы, что и сами хозяева не имеют комфортных условий жизнеобеспечения (отсутствие водоснабжения, канализации, в ряде поселений газификации) и развитой дорожной инфраструктуры. Сначала надо восстановить сельскохозяйственное производство и осуществить модернизацию сельских поселений, развивать транспортную инфраструктуру, а потом уже

говорить о развитии агротуризма и возможности получения дополнительного заработка сельскими тружениками.

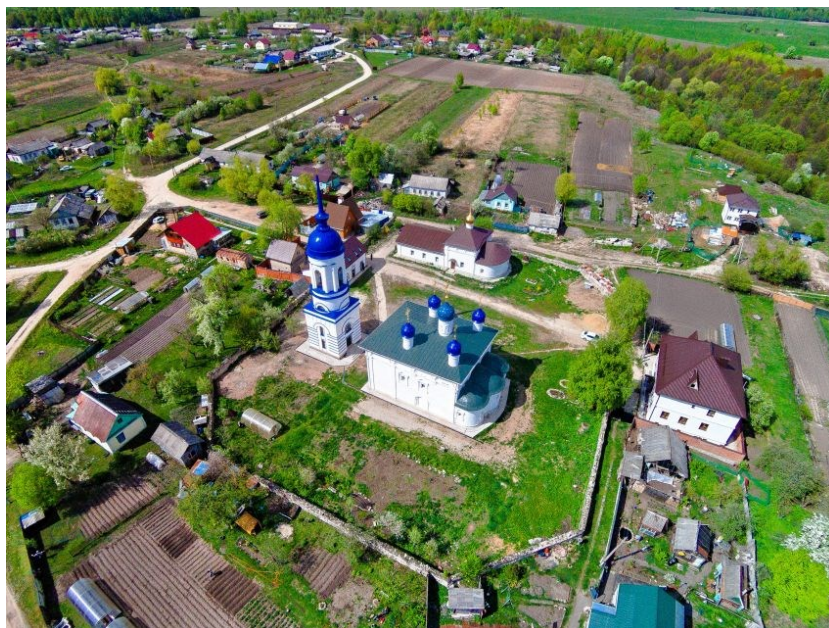
Средние и мелкие предприниматели, пытающиеся функционировать в виде новых хозяйственных объединений по сельскому туризму, «фамильных» имений или усадеб, имеют небольшие земельные угодья. Эти имения и усадьбы не обеспечены современной инфраструктурой. Предприниматели вполне понимают сезонность и кратковременность туристической деятельности и соответственно нестабильность заработка в целом, поэтому осуществление аграрной и животноводческой деятельности в таком варианте выходит на первый план. Оказалось, что сельский туризм требует немалых ресурсов и самоотдачи, а времени на реализацию сельскохозяйственной деятельности не остается. Гости всегда должны находиться в комфортных и безопасных условиях, поэтому требуется гид для проведения экскурсий в лес, чтобы объяснить какие грибы и ягоды, где они растут, и какие можно собирать во избежание отравления, а также многое другое. Вовлечение туристов в хозяйственную деятельность тоже требует времени, организации и осуществления всего процесса под присмотром персонала.

Для увеличения доли малого и среднего предпринимательства в структуре агротуризма, и как следствие для комплексного развития сельских территорий, необходимо предпринять ряд мер государственного масштаба. Экономические разработки и программы стратегии развития сельского туризма на территории РФ при финансовой поддержке государства в настоящее время весьма актуальны и частично реализуются [4].

Вместе с тем, для создания и развития познавательного туризма, привлечения инвестиций в укрепление туристской инфраструктуры села с четким индикативным механизмом реализации важным представляется сделать акцент на историко-культурное наследие Калужского региона, включая, наряду с архитектурными объектами и местами исторических сражений, историко-культурные ландшафты, промыслы и ремесла (рис. 2).

Проведенный автором анализ расположения агроусадоб, показал преимущественное их расположение вблизи туристических центров, кластеров, позволяющих совмещать различные виды отдыха от активного, созерцательного общения с природой до познавательного с посещением музея или древнего монастыря.

А как развивать сельский туризм малым и средним предпринимателям на территориях со слаборазвитой инфраструктурой, удаленных от туристических маршрутов и посещаемых историко-культурных объектов? Что показывать туристам? Разрушенные храмы и усадьбы (рис. 3)? Зарастающие аллеи садово-паркового искусства и заиленные водоемы? На многих доминирующих ландшафтных точках стоят остовы разрушенных ферм — наследия советской эпохи хозяйствования. Зброшенные агроландшафты зарастают сорной растительностью. Леса вырубаются, а действенных мер по лесовосстановлению ценными древесными породами не происходит. Котлованы карьеров от добычи ресурсов преобразуются в нарушенные ландшафты без производства работ по их рекультивации.



**Рис. 2.** Свято-Успенский Лихвинский монастырь Гремячев (первая четверть XVI в.) в селе Гремячево Перемышльского района Калужской области.  
*[[https://sobory.ru/pic/05200/05240\\_20150621\\_022719.jpg](https://sobory.ru/pic/05200/05240_20150621_022719.jpg)].*



**Рис. 3.** Церковь Живоначальной Троицы в селе Гребенкино Медынского района Калужской области — объект, который может быть причислен к историко-культурному наследию региона.  
*Фото автора.*

Несмотря на богатое разнообразие видов кустарных промыслов и ремесел, и почти повсеместное их распространение в прошлом, в настоящее время можно выделить только несколько сложившихся центров традиционных промыслов и ремесел на территории Калужского края: Таруса, Малоярославец, Спас-Деменск, Думиничи. В большинстве своем, расположены эти центры в городской среде. Бывшие промысловые центры в прежнем качестве не существуют, но отдельные



мастера в различных районах области пытаются сохранить черты местных промыслов: лозоплетения, резьбы по дереву, ткачества, вышивания перевитью. В настоящее время государство оказывает реальную грантовую поддержку творческим коллективам и мастерам аутентичной сувенирной продукции и в этом плане есть надежда на восстановление и развитие народных ремесел и промыслов. А пока знакомство с традициями, сельским бытом и ремеслами, а также участие в сельскохозяйственных работах в большинстве случаев — это миф сельского туризма.

### **Результаты и обсуждение**

Слишком большой пласт культуры деревни был потерян в советскую эпоху отрыва крестьянина от земли. На плечах малых и средних предпринимателей не восстановить разрушенное сельское хозяйство, традиции, культуру и историко-культурное наследие сельской местности. Только целенаправленные государственные программы и действенная поддержка по сохранению историко-культурных и природных объектов способны создать реальные условия возрождения сельских территорий.

Государственные программы развития села есть в законодательной базе страны, но пока наблюдается малый эффект их реализации. Например, законодательные направления по популяризации наследия. В настоящее время в малых городах России наружная реклама буквально заполонила все, нескончаемое количество баннеров, рекламных вывесок, пестрых растяжек и штендеров окружают жителей и туристов. Города и сельские поселения теряют свою самобытность. Можно отчетливо констатировать малое количество информационных стендов и табличек и даже дорожных указателей к объектам историко-культурного наследия; недостаточный выпуск научной, историко-познавательной и краеведческой литературы. В редком малом историческом городе можно найти книгу или хоть буклет по его истории, не говоря уже о сельских поселениях. Проблемой является то, что жители мало знают даже о местных достопримечательностях и истории своего района, соседних поселений, что плохо сказывается и на развитии внутреннего туризма.

Для того чтобы в деревню стали возвращаться за новыми впечатлениями и сельский туризм приобрел подлинную популярность, необходимо развивать прежде всего познавательный туризм. Преобладающее число объектов историко-культурного наследия имеют статус «объектов обладающих признаками объектов культурного наследия», что не подразумевает охранных обязательств к таким объектам со стороны государства. Огромное количество памятников исторического наследия регионального значения и местного значения находятся на грани разрушения, и для их сохранения и восстановления нет специальных программ, не выделяются целевые бюджетные средства, в отличие от памятников федерального значения. Это ведет к тому, что исторические и культурные объекты могут быть частично или полностью утрачены для будущих поколений, осиротив и без того небогатую инфраструктуру сел, а также может быть утрачена даже сама информация об их существовании.

На фоне строительства новых более крупных и дорогостоящих объектов в нашей стране, отношение государства к местным объектам культуры и кulta, которые находятся на грани утраты, должно быть более целенаправленным на

необходимость сохранения и восстановления вышеуказанных объектов с широким привлечением сил и ресурсов общественности и государства. Распространение и популяризация информации об объектах историко-культурного значения сельской местности позволит привлечь волонтеров и меценатов к реставрационным работам и сохранению памятников архитектуры, культуры и истории.

Сельским территориям наряду с природными ресурсами, необходимо культурное многообразие. Историко-культурное пространство должно быть целостным и повсеместно распространенным по территории, а не сосредоточенным в отдельных очагах [5]. Для развития туризма необходимо создание выгодных условий. Следует отметить два важных аспекта проблемы. Во-первых, это развитие туристической инфраструктуры: гостиницы, кемпинги, спортивно-оздоровительные комплексы, развлекательные заведения и прочее, а также дороги, коммуникации, социальные объекты. Во-вторых, важно не только наличие историко-культурных объектов в малых городах и сельских поселениях Калужской области, но и сам облик этих городов и поселений, который для туриста был бы запоминающимся, притягательным, отражал историю и культуру народа, местности. К продвижению туристического потенциала региона нужно подходить инновационно. А инновационный подход заключается в создании маршрутов и проектов, которые могли не только охватывать знаменитые центры, но и малые уголки, неизвестные ранее туристам объекты.

Все проблемы можно решить не только через государственные программы, нужны усилия всего общества, воспитанное в душах молодых людей чувство ответственности за судьбу культурного наследия.

### Выводы

- В настоящее время в Калужской области существуют такие модели агротуризма, как «национальная деревня», которые стилизованы под национальную специфику «агротуристских деревень», «рыбацких деревень», «пчеловодческих хозяйств» этнографических центров и тому подобных, и связаны с большими инвестиционными затратами. Осуществление таких проектов возможно только *крупными предпринимателями*. Отели-усады со «звездами», комфортабельные терема «а ля рус» со всеми удобствами пользуются спросом только среди весьма состоятельных людей и при условии высокого уровня обслуживания. На решение актуальных экономических и социально-культурных проблем развития туризма в сельских поселениях этот вид агротуризма не оказывают существенного влияния.

- Для увеличения доли *малого и среднего предпринимательства* в структуре сельского туризма необходимо определить состояние и перспективы развития данного сегмента туристского рынка. Анализ показал, что западноевропейская модель развития агротуризма — «малое семейное хозяйство», базируется на уже существующем в сельской местности жилищном фонде и предполагает создание сети жилых помещений, отвечающих современным условиям комфорта. Она пока мало реализуется в России, так как большинство сельских поселений не имеют комфортных условий жизнеобеспечения. Сначала надо осуществить модернизацию сельских поселений, развить в них транспортную инфраструктуру, а потом уже говорить о развитии агротуризма.

• Малые и средние предприниматели не в состоянии восстановить разрушенное сельское хозяйство, традиции, культуру и историко-культурное наследие сельской местности. Для этого нужны целенаправленные государственные программы и действенные меры, способные оказать реальную поддержку по сохранению историко-культурных и природных объектов, обеспечить условия возрождения сельских территорий. В законодательной базе страны есть государственные программы развития села, но пока наблюдается малый эффект их реализации.

• Для развития туризма в сельских поселениях Калужской области необходимо создание следующих условий: развитие туристической инфраструктуры (гостиницы, кемпинги, спортивно-оздоровительные комплексы, развлекательные заведения и прочее), дорог, инженерных систем и социальных объектов; изменение облика (имиджа) историко-культурных объектов в малых городах и сельских поселениях, а также самого облика этих городов и поселений, который для туриста был бы запоминающимся, притягательным.

### *Литература*

1. Ассоциация «Сельского и агротуризма Калужской области». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://seltour40.ru/about.html>.
2. Чепурных Н. В. Региональное развитие: сельская местность // Совет по изучению производ. сил. М.: Наука, 2006. С. 61.
3. Лебедева И. В., Копылова С. Л. Методическое пособие «Сельский туризм как средство развития сельских территорий». Москва: АНО «АРСИ», 2018. С. 8.
4. Карпова И. М. Организация сельского туризма на базе крестьянского (фермерского), личного подсобного хозяйства и сельскохозяйственного кооператива // Метод. рекомен. М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2011. С. 3.
5. Долгова В. О., Петрова З. К. Как возродить сельские поселения в России? // Градостроительство. 2019. № 1. С. 29–36.

V. Dolgova<sup>1</sup>,  
Z. Petrova<sup>2</sup>

### *Prospects for the development of agrotourism in the Kaluga region*

---

<sup>1,2</sup>FSBI “TsNIIP of the Ministry of Construction of Russia”, Moscow, Russian Federation  
e-mail: [pttrovaz777@mail.ru](mailto:pttrovaz777@mail.ru)<sup>1</sup>; [Dingo93@mail.ru](mailto:Dingo93@mail.ru)<sup>2</sup>

**Abstract.** *The article analyzes the prospects for the development of agrotourism in the Kaluga region. Rural tourism can become one of the priority directions of socio-economic development of the Kaluga region. Currently, there are more than 110 agrofarms in the region, the owners of which are engaged in agrotourism, their number continues to increase. It is necessary to restore agricultural production and modernize rural settlements, ensure the creation of transport infrastructure, and then develop agrotourism for the general population with the participation of small and medium-sized businesses.*

**Keywords:** *agrotourism, rural settlements, cultural and natural landscapes, objects of historical and cultural heritage.*

***References***

1. Associaciya "Sel'skogo i agroturizma Kaluzhskoj oblasti". [Electronic resource]. URL: <https://seltour40.ru/about.html>.
2. Шепурных Н. В. Regional'noe razvitie: sel'skaya mestnost'. Sovet po izucheniyu proizvod. sil. Moscow: Nauka, 2006. pp. 61.
3. Lebedeva I. V., Kopylova S. L. Metodicheskoe posobie "Sel'skij turizm kak sredstvo razvitiya sel'skih territorij". Moscow: ANO "ARSI", 2018. pp. 8.
4. Karpova I. M. Organizaciya sel'skogo turizma na baze krest'yanskogo (fermerskogo), lichnogo podsobnogo hozyajstva i sel'skohozyajstvennogo kooperativa. metod. rekomen. Moscow: FGNU «Rosinformagrotekh», 2011. pp. 3.
5. Dolgova V. O., Petrova Z. K. Kak vozrodit' sel'skie poseleniya v Rossii? Gradostroitel'stvo. 2019. no. 1. pp. 29–36.

*Поступила в редакцию 25.03.2021 г.*