

УДК 911.37

В. С. Удовенко¹,
О. Е. Васильева²

**Трансформация территориальной
организации сельского населения в XXI веке
(Сланцевский район Ленинградской
области)**

¹ФГБОУ ВО «МГУ им. М. В. Ломоносова», г. Москва,
Российская Федерация

e-mail: udovenko.v.s@ya.ru

²ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический
университет им. А. И. Герцена», г. Санкт-Петербург,
Российская Федерация

e-mail: vasilyeva.o.e@gmail.com

Аннотация. Рассмотрена динамика сельского расселения как один из компонентов территориальной организации сельского населения на примере Сланцевского района с 2002 по 2019 гг. Анализ распределения сельских населенных пунктов района по людности и динамики численности населения с 2002 по 2017 г. отразил продолжающуюся тенденцию на «вымывание» средних по численности населения сел и поляризацию расселения. Оценка структуры внешних связей поселений на основе данных групп сел в соцсети VK показала различия агломерационного влияния на них в зависимости от их положения по отношению к районным центрам.

Ключевые слова: территориальная организация сельского населения, расселение населения, Сланцевский район.

Введение

Рассматриваемые в данной работе территории на основе людности населения можно назвать типичными для мелкоселенного Нечерноземья России. В Сланцевском районе, как и во всей Ленинградской области, наблюдаются наиболее поляризованное расселение и влияние Петербургской агломерации [1].

В контексте данного исследования территориальная организация сельского населения рассматривается как один из компонентов территориальной организации сельской местности в целом. Еще в 1991 году при изучении территориальной организации населения сельского Нечерноземья А. И. Алексеев и А. А. Ткаченко отмечали ряд противоречий между размещением населения и размещением социальных услуг, производств, мест приложения труда и др. Авторы видели решение проблем территориальной организации в достижении соответствия между природой, расселением и организацией хозяйства [2].

В данной статье большее внимание уделено трансформации расселения сельского населения, как составляющей части территориальной организации населения.

Определение понятия сельского расселения как совокупности сельских населенных пунктов на определенной территории было заложено еще родоначальником отечественного изучения сельского расселения С. А. Ковалевым (Ковалев, 1960; Ковалев, 1963). В современной отечественной географии вопросы

сельского расселения поднимаются в работах Т. Г. Нефедовой, А. И. Трейвиша, А. И. Алексеева, А. А. Ткаченко и др.

К исследованиям, в которых непосредственно изучается Сланцевский район, можно отнести работы региональных экономистов, где регион рассматривается в контексте определения потенциала саморазвития территорий (Ю. А. Самохин, А. Н. Леонтьева, 2015) и в качестве примера, иллюстрирующего перспективы реализации государственной программы развития «Ленинградский гектар» (А. З. Улимбашев, 2020).

Материалы и методы

В рамках данного исследования рассмотрены все сельские населенные пункты (далее СНП) Сланцевского района Ленинградской области, не являющиеся пригородами города Сланцы (не менее 10 км на автомобиле до границ города, согласно транспортному маршруту от Яндекс-Карт). Таким образом, выявлено 123 СНП (среди 155 СНП Сланцевского района на 2017 год), 5 из которых являются административными центрами сельских поселений (далее СП): деревни Выскатка, Старополье, Загривье, Монастырек и Новоселье. Пригородами на основе расстояния до г. Сланцы определены все СНП Гостицкого сельского и Сланцевского городского поселений, а также 12 СНП Выскатского и 4 СНП Черновского поселений, — всего 32 СНП.

В качестве картографической основы для отображения в масштабе границ всех НП Сланцевского района использовалась «Народная карта» Яндекс карт с наложением 3-х слоев: административное деление, гидрография и ж/д пути.

Основные источники статистических данных: паспорт Сланцевского муниципального образования Росстата [3], статистические справочники по Ленинградской области; картографических данных: электронные карты — «Народная карта» Яндекс [4], Google Maps, публичная кадастровая карта; качественных данных: группы СНП в социальной сети VK [5], интернет-сервисы Туту, Яндекс Путешествия др. Основные методы — метод сбора и анализа статистической информации, математический, картографический и метод использования социальных интернет-сетей.

Результаты и обсуждение

Численность сельского населения Сланцевского района на 1 января 2019 года составляла 10 157 человек. Несмотря на непродолжительный рост в 2012–2015 гг. за счет миграционного прироста, за период 2002–2019 гг. население незначительно сократилось — на 3,4% (рис. 1) за счет естественной убыли населения, составившей за 2016–2019 гг. около 9‰ [3].

В Сланцевском районе в возрасте моложе трудоспособного доли женщин и мужчин приблизительно равны, но, начиная с трудоспособного возраста, доля мужчин значительно возрастает до 60% и снижается до 30% к возрасту выше трудоспособного. Это объясняется, во-первых, разницей в продолжительности жизни между женщинами и мужчинами, во-вторых, девушки реже возвращаются в сельскую местность после обучения в городе (об этом свидетельствует число выбывших до 20 лет, где преобладает доля женщин, и прибывших с 20 до 30 лет, где значительно преобладает доля мужчин).



Рис. 1. Динамика численности сельского населения Сланцевского района Ленинградской области за 2002–2020 года (человек) и естественная убыль населения за 2016–2019 года (%).

Росстат [3].

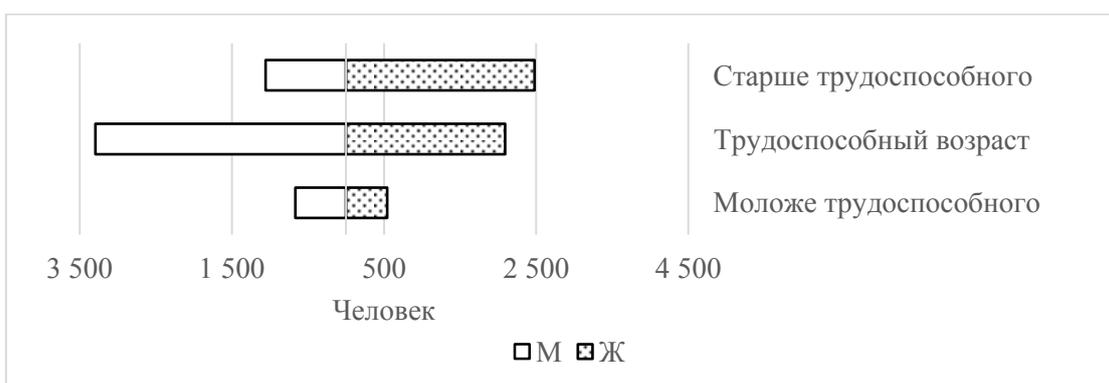


Рис. 2. Половозрастная пирамида сельского населения Сланцевского района Ленинградской области на 2020 год.

Росстат [3].

Среди СНП, не являющихся пригородами г. Сланцы, наибольшую естественную убыль населения за 2016–2019 гг. имеют населенные пункты Черновского СП — в среднем — 12,2% в год (табл. 1). Наиболее благоприятная ситуация в Новосельском поселении — в среднем — 4,8% в год, что объясняется значительным притоком мигрантов из стран СНГ в 2014–2015 годах, по сравнению, с другими поселениями и большую долю жителей трудоспособного и молодого возраста, и, как результат, пониженный коэффициент смертности (около 10% против 20% в Черновском СП на 2019 год) [3].

Доля сельского населения, проживающего в пригородных СНП (менее 10 км на автомобиле до непрерывной городской застройки г. Сланцы), составила на 2017 год 25%, сократившись с 27,6% по отношению к 2002 году. Средний размер частного домохозяйства был равен 2,2 человек по данным на 2010 год [4].

С 2002 по 2019 год сократилась численность населения всех СП, кроме Новосельского (табл. 2). Наибольшее сокращение численности населения (15%) выявлено в самом крупном и многочисленном Старопольском поселении. В

Сланцевском районе низкая плотность сельского населения — 4,6 чел./км² (2019 год) против 7,9 чел./км² в Ленинградской области. Наименьшая наблюдается в Черновском СП — 1,7 чел./км², наибольшая в Загрявском и Выскатском поселениях — 6,9 чел./км². Доля городского населения в Сланцевском районе (приходится на г. Сланцы) составляет около 76% на 1 января 2021 года [3].

Таблица 1
Показатель естественной убыли населения СП Сланцевского района Ленинградской области, не являющихся пригородными за 2016–2019 гг., %

Сельское поселение	2016	2017	2018	2019	Среднее за 2016–2019
Выскатское	-11,8	-5,1	-11	-4,8	-8,2
Загрявское	-12,9	-10,4	-7,5	-8,5	-9,8
Новосельское	-4,2	-5,9	-3,5	-5,5	-4,8
Старопольское	-11,4	-11,5	-4,1	-10,1	-9,2
Черновское	-10,2	-13,3	-10,4	-15	-12,2

Составлено автором на основе источника [3].

Таблица 2
Плотность сельского населения (2019 г.) и среднегодовой миграционный прирост в сельских поселениях Сланцевского района Ленинградской области за период 2011–2019 гг.

Адм. центр	Район	Сельские поселения, исключая Гостицкое (пригородное)				
	Сланцы	Выскатка	Загрявье	Новоселье	Старополье	Черновское
Площадь, км ²	2 191	303	155	292	682	386
Численность сельского населения, чел.	10 157	2 091	1 062	1 671	2 196	669
Плотность сельского населения, чел./км ²	4,6 (4,8 в 2002 г.)	6,9	6,9	5,7	3,2	1,7
Количество СНП	155	28	10	34	57	10
Среднее значение миграционного прироста с 2011 по 2019 года, чел.	360	-54	17	609	-2	73
-трудоспособный возраст прибывших, %	73	80	72	72	80	78
-трудоспособный возраст выбывших, %	82	74	71	95	88	78

Составлено автором на основе источника [3].

Миграционный прирост сельского населения 123 СНП Сланцевского района (исключая СНП пригородной зоны) за 2011–2019 года был положительным и составил 643 человека. Однако, около 95% прироста обеспечило Новосельское СП, где наблюдался значительный приток мигрантов из стран СНГ. В структуре прибывших за 2016–2019 года преобладает доля межрегиональных миграций — 53–58% (за исключением СП Новосельское, где 56% приходится на страны СНГ). Аналогично и в структуре выбывших — преобладание доли межрегиональных миграций — 47–54%, однако, в отличие от прибывших, здесь велика доля внутрирегиональных миграций — 28–43%, что можно объяснить миграцией местных и приезжих в областные пригороды Санкт-Петербурга с более «щадящими» налогами и стоимостью жилья.

В Новосельском СП в структуре выбывших высока доля мигрантов трудоспособного возраста в основном за счет возвращения международных мигрантов на Родину. Также отметим, что среди выбывших в среднем за 2011–2019 года преобладают миграции внутри региона, в то время как среди прибывших преобладают межрегиональные миграции.

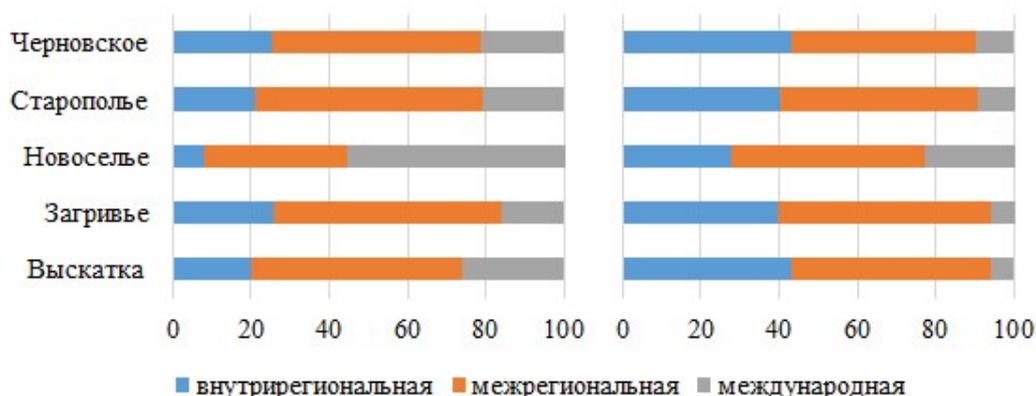


Рис. 3. Структура миграции за период 2011–2019 гг. (средние показатели за 9 лет: прибытие слева, выбытие справа).

Росстат [3].

Сельские поселения Сланцевского района являются типичными представителями мелкоселенных территорий Нечерноземья. Средняя людность всех СНП района составляет около 65 человек на 2019 год, исключая пригородную зону — 62 человека на 2017 год (показатель разнится от 40 до 130 человек в зависимости от поселения, см. табл. 3). Средняя людность СНП на 2010 год составляла около 68 человек, что на 67% ниже данного показателя по Ленинградской области — 204 человека (2010 г.) [6]. С 2002 года показатель людности изменился незначительно: уменьшился с 68 до 65 человек.

Выделенные цветом ячейки отражают уменьшение показателя по отношению к 2002 году. Составлено автором на основе источников [3], [7].

Доля населенных пунктов с численностью населения менее 100 человек на 2017 год составила около 93%, исключая пригородную зону — около 92% (от 67% в Черновском СП, где наименьшее число СНП вне пригородной зоны, до 96% в Старопольском, см. табл. 4). Данный показатель по району на 2010 год — 94%, что значительно выше показателя по Ленинградской области — 78% [6].

Таблица 3
Распределение сельского населения Сланцевского района Ленинградской области по СНП с разной людностью жителей, исключая СНП пригородной зоны на 2017 (2002) гг., %

Сельское поселение (административный центр)	Выскатка	Загровье	Новоселье	Старополье	Черновское
Средняя людность, чел.	130	107	50	40	112
Всего, чел. = 100 %	2 089	1 073	1 687	2 257	670
СНП до 10 чел., %	0,5 (1,5)	-	4,5 (6,5)	5,5 (5,5)	2,5 (1)
10–50 чел., %	10,5 (10,5)	24 (12,5)	14 (33,5)	16 (19,5)	11 (4,5)
51–100 чел., %	5,5 (2,5)	8,5 (23,5)	11 (0)	9,5 (12,5)	0 (7)
101–200 чел., %	-	-	14 (13)	-	23 (22)
201–500 чел., %	-	-	15,5 (0)	-	63,5 (65,5)
500 и более чел., %	83,5 (85,5)	67,5 (64)	41 (47)	69 (62,5)	-

Таблица 4
Распределение СНП по численности населения, исключая СНП пригородной зоны на 2017 (2002) гг., кол-во

Сельское поселение (административный центр)	Выскатка	Загровье	Новоселье	Старополье	Черновское
Всего СНП	16	10	34	57	6
СНП без населения	-	-	-	6 (1)	-
СНП до 10 чел.	3 (6)	-	18 (14)	30 (26)	2 (1)
10–50 чел.	10 (8)	8 (5)	9 (18)	16 (24)	2 (2)
51–100 чел.	2 (1)	1 (4)	3 (0)	3 (4)	0 (1)
101–200 чел.	-	-	2 (1)	-	1 (1)
201–500 чел.	-	-	1 (0)	-	1 (1)
500–1000 чел.	-	1(1)	1 (1)	2 (2)	-
1000 и более, чел.	1 (1)	--	-	-	-

Выделенные цветом ячейки отражают уменьшение показателя по отношению к 2002 году.

Составлено автором на основе источников [3, 7].

Всего в Сланцевском районе на 2019 год насчитывается 10 СНП без населения (в 2002 г. — 1 СНП без населения, в 2010 г. — 8 СНП), 6 из которых находятся вне пригородной зоны в Старопольском сельском поселении.

Структура распределения численности сельского населения по СНП района практически не претерпела изменений с 2002 к 2017 году (отклонения менее 1,5%): около 31% проживает в СНП с населением менее 200 человек, 42% с населением от 200 до 1 000, и 27% с населением более 1 000. Учитывая, что только в двух деревнях (центры СП Выскатка и Гостицы) Сланцевского района за постсоветский период и на 2017 год численность населения превышала 1 000 человек, можно сказать, что 27% сельского населения Сланцевского района проживает в 2 из 155 сельских населенных пунктах, и данный показатель остается неизменным с 2002 года.

В 3 из 5 сельских поселениях (исключая Гостицкое) за период 2002–2017 гг. увеличилась численность населения (рис. 4). Всего на данной территории 123 СНП (исключая пригородные), 19 из которых имеют численность населения более 50 человек на 2017 год, — только в 3 таких СНП в XXI веке сократилась численность населения, общая же численность населения 19-ти СНП увеличилась на 5%, их доля в данных СП составила более 80%, что лишь на 1,5% больше данного показателя за 2002 год (78,5%).

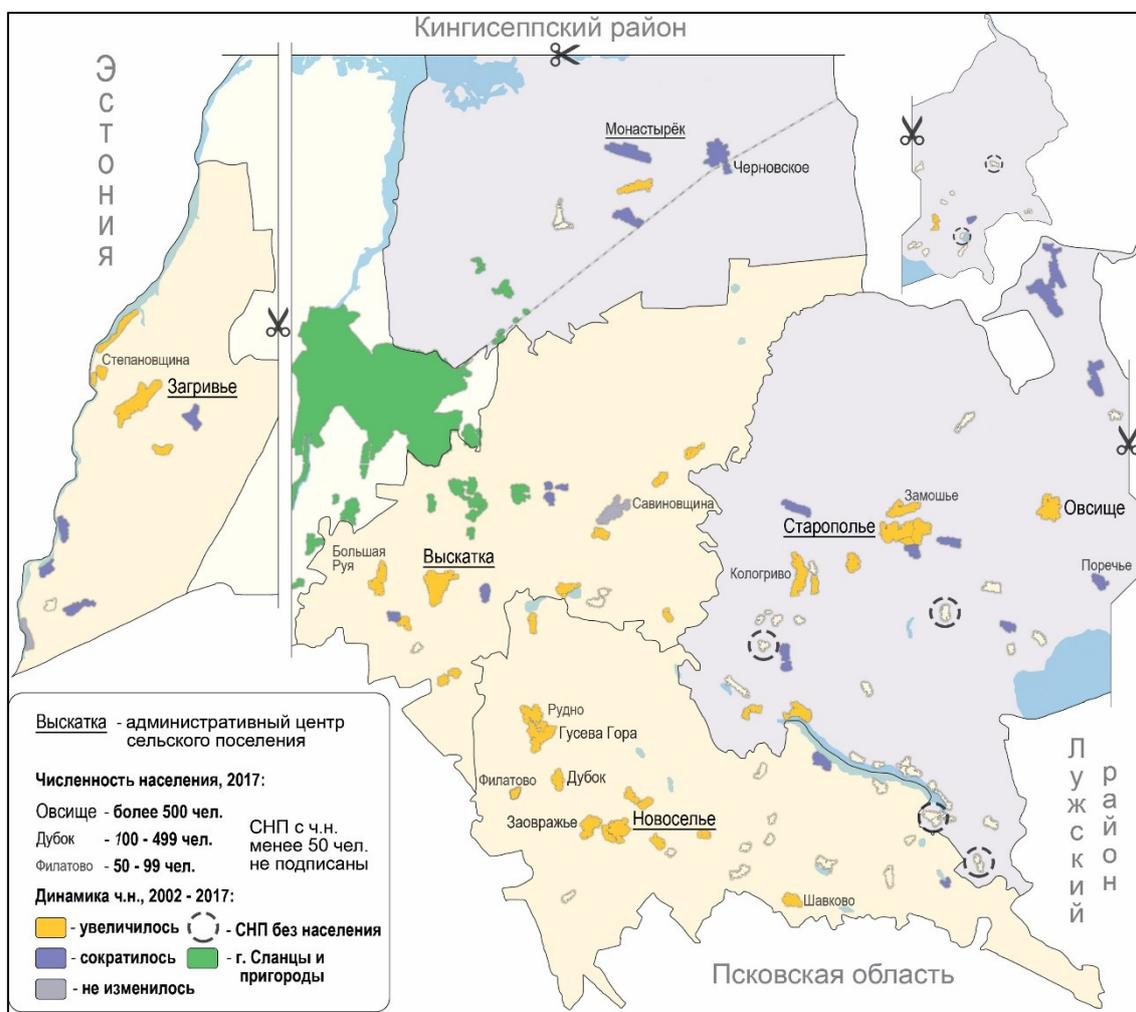


Рис. 4. Численность населения СНП на 2017 г. и динамика численности за 2002–2017 гг., исключая СНП пригородной зоны.

Источники: [3, 7].

Изучение групп в социальной сети VK административных центров сельских поселений показало сильное влияние Петербургской агломерации на сельскую местность Сланцевского района: от 39% (д. Загривье) до 63% (д. Старополье) подписчиков групп указали в качестве своего места жительства г. Санкт-Петербург (рис. 5). Во всех 5-ти СП на втором месте указан г. Сланцы — от 11% в д. Старополье до 34% в д. Загривье. Данный факт выявил логичную взаимосвязь: чем ближе сельское поселение к районному центру, чем больше рейсовых автобусных маршрутов с районным центром, тем менее заметно агломерационное влияние, так как в данном случае, связей с районным центром больше и они крепче (районный город выступает в качестве места работы, учебы и др.). Такая же взаимосвязь была отмечена ранее в работе по Лужскому, Волховскому и Приозерскому районам Ленинградской области [8].

В каждой деревне — административном центре СП — на третьем месте у подписчиков групп в местожительстве, как правило, указана сама деревня. Однако в случае с Черновским СП указан г. Кингисепп, так как до него транспортная доступность для жителей Черновского поселения такая же, как до г. Сланцы и также ежедневно курсируют автобусы «Сланцы – Кингисепп» и «Сланцы – Санкт-Петербург».

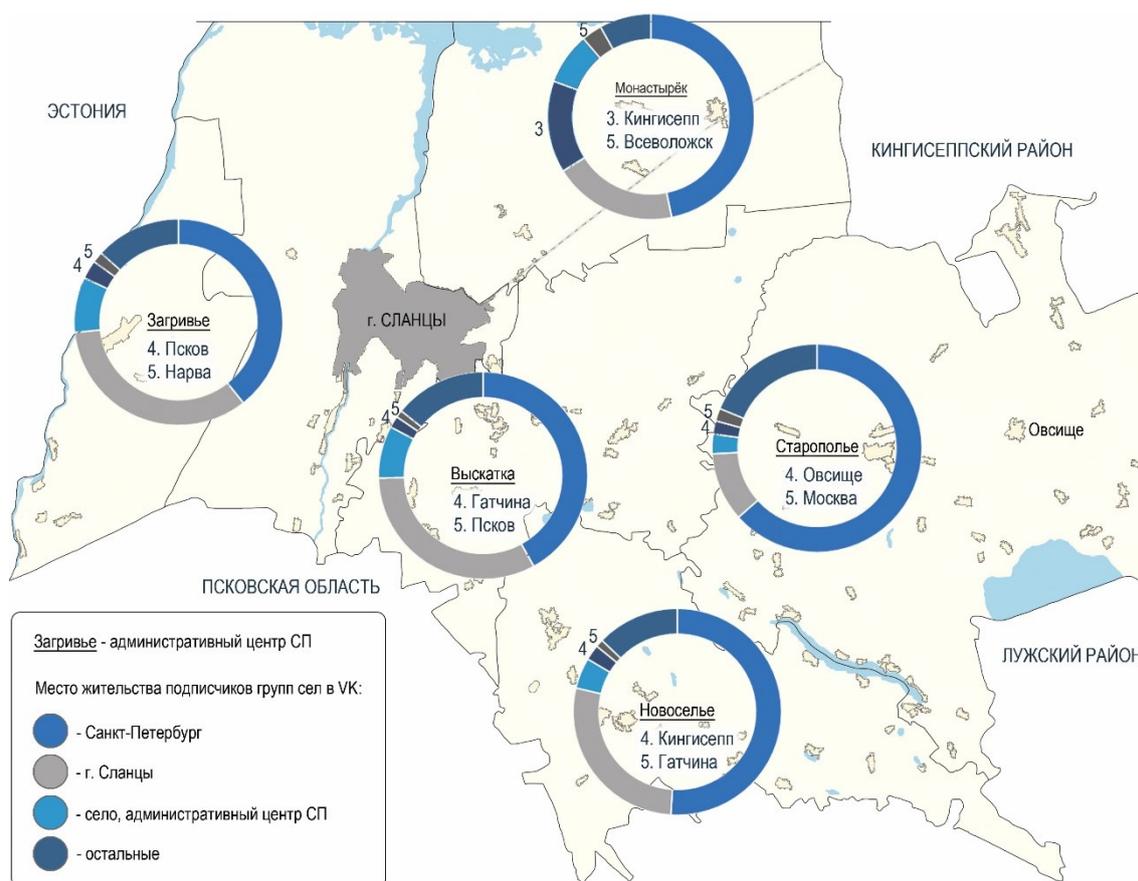


Рис. 5. Численность населения СНП на 2017 г. и динамика численности за 2002–2017 гг., исключая СНП пригородной зоны.

Источники: поиск VK [5].

Выводы

На примере Сланцевского района Ленинградской области в XXI веке по-прежнему прослеживается тенденция к уменьшению людности сельских-населенных пунктов Нечерноземной зоны, подверженной сильному агломерационному влиянию. Показатель людности, хотя не значительно, но сократился с 68 (2002 год) до 65 человек (2019 год) в среднем на СНП по району. По данному показателю Сланцевский район значительно уступает Ленинградской области (204 человек на 2010 год). Людность различается между сельскими поселениями, наименьшая отмечена в СП, расположенных на большем удалении от районного центра и имеющих худшую транспортную доступность;

Структура распределения СНП по численности населения претерпела изменения в пользу большей поляризации населения между СНП с численностью населения более 200 человек и СНП с численностью населения менее 10 человек. При этом, количество СНП (исключая пригородную зону г. Сланцы) с численностью населения более 200 человек по району увеличилось с 8 до 10, в то время, как количество СНП с численностью населения менее 10 человек выросло с 48 до 59 (из 123 рассматриваемых), что подтверждает продолжающуюся тенденцию вымывания средних для региона СНП в пользу более крупных и мельчайших. Отметим, что показатель различается в зависимости от сельского поселения: в поселении с наиболее крупным административным центром (д. Выскатка) и с регулярным автобусным сообщением с г. Сланцы наблюдается рост количества средних для региона СНП и уменьшение количества мельчайших (менее 10 человек);

При сравнении картосхем транспортной доступности поселений и динамики численности населения их СНП выявлена закономерность, согласно которой рост численности населения в СНП за период с 2002 по 2017 год зафиксирован, в основном в тех СНП, которые расположены на пути маршрута ежедневного рейсового автобуса до районного центра. Также выявлено, что расположение СНП на берегу озера, наличие в СНП действующего исторического храма не являются удерживающим население фактором;

Внешние связи жителей административных центров сельских поселений на основе данных групп СНП в соцсети VK по указанному подписчиками месту жительства наглядно отражают влияние агломерации и городов районного подчинения на СНП в зависимости от их транспортной доступности, частотности рейсовых автобусов, удаленности от областных городов: чем ближе сельское поселение к районному центру и чем больше автобусных маршрутов с районным центром, тем заметнее влияние районного центра на сельское поселение, несмотря на преобладание агломерационного влияния, что объясняется маятниковыми миграциям (работа, учеба и др. в районном центре).

Исследование проведено при финансовой поддержке РНФ № 21-17-00112

Литература

1. Зубаревич Н. В. Трансформация сельского расселения и сети услуг в сельской местности // Известия Российской академии наук. Серия географическая. 2015. №. 3. С. 26–38.

2. Алексеев А. И., Ткаченко А. А. Российское Нечерноземье: территориальная организация сельской местности // Вестник сельскохозяйственной науки. 1991. № 3. С. 32–39.
3. Паспорт муниципального образования: Сланцевский район [Электронный ресурс] Росстат. Режим доступа: https://www.gks.ru/scripts/db_inet2/passport/munr.asp?base=munst41 (дата обращения: 06.2021)
4. Народная карта «Яндекс» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://n.maps.yandex.ru> (дата обращения: 06.2021)
5. Расширенный поиск VK [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://vk.com/search> (дата обращения: 06.2021)
6. Информационные материалы об окончательных итогах Всероссийской переписи населения 2010 года. Росстат [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/perepis_itogi1612.htm (дата обращения: 4.2021)
7. Административно-территориальное деление Ленинградской области 2017 год (электронный справочник) [Электронный ресурс] Режим доступа: file:///C:/Users/uvsx/Desktop/2_-_soderzhanie.pdf (дата обращения: 4.2021)
8. Васильева О. Е., Удовенко В. С. Социально-географический анализ сельских поселений с помощью инструментов социальной сети Вконтакте // Вестник Московского университета. Серия 5: География. 2018. № 6. С. 26–33.

V. S. Udovenko¹,
O. E. Vasilyeva²

***Transformation of the territorial organization
of the rural population in the XXI century
(Slantsevsky district)***

¹Moscow State University, Moscow, Russian Federation
e-mail: udovenko.v.s@ya.ru

²Herzen State Pedagogical University of Russia, Saint Petersburg,
Russian Federation
e-mail: vasilyeva.o.e@gmail.com

Abstract. The dynamics of resettlement of rural population is considered as one of the components of the territorial organization of the rural population on the example of the Slantsevsky district from 2002 to 2019. Analysis of the distribution of rural settlements of the district by number of inhabitants, and population dynamics from 2002 to 2017 reflected the continuing trend towards “washing out” of the average by population size sat down and the polarization of resettlement. Assessment of the structure of external relations of settlements based on the data of groups of villages in the VK social network showed differences in the agglomeration influence on them, depending on their position in relation to the regional centers.

Keywords. Territorial organization of the rural population, resettlement of the population, Slantsevsky district

References

1. Zubarevich N. V. Transformaciya sel'skogo rasseleniya i seti uslug v sel'skoj mestnosti. Izvestiya Rossijskoj akademii nauk. Seriya geograficheskaya. 2015. no. 3. pp. 26–38. (in Russian).

2. Alekseev A. I., Tkachenko A. A. Rossijskoe Nechernozem'e: territorial'naya organizaciya sel'skoj mestnosti. Vestnik sel'skohozyajstvennoj nauki. 1991. no. 3. pp. 32–39. (in Russian).
3. Pasport municipal'nogo obrazovaniya: Slancevskij rajon [Electronic resource]. URL: https://www.gks.ru/scripts/db_inet2/passport/munr.aspx?base=munst41 (in Russian).
4. Narodnaya karta «Yandex» [Electronic resource]. URL: <https://n.maps.yandex.ru> (in Russian).
5. Rasshirenyj poisk VK [Electronic resource]. URL: <https://vk.com/search> (in Russian).
6. Informacionnye materialy ob okonchatel'nyh itogah Vserossijskoj perepisi naseleniya 2010 goda. Rosstat [Electronic resource]. URL: https://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/perepis_itogi1612.htm (in Russian).
7. Administrativno-territorial'noe delenie Leningradskoj oblasti 2017 god [Electronic resource]. URL: file:///C:/Users/uvsx/Desktop/2_-_soderzhanie.pdf (in Russian).
8. Vasil'eva O. E., Udovenko V. S. Social'no-geograficheskij analiz sel'skih poselenij s pomoshch'yu instrumentov social'noj seti Vkontakte, Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 5: Geografiya. 2018. no. 6. pp. 26–33. (in Russian).

Поступила в редакцию 05.06.2021 г.