

УДК 332.1 + 63 (571.63)

А. М. Харитонов

О возможной роли лесов в обеспечении занятости сельского населения Приморского края

ФГБУН «Тихоокеанский институт географии» ДВО РАН,
г. Владивосток, Российская Федерация
e-mail: mavr@tig.dvo.ru

Аннотация. Лесные ресурсы Приморского края оказывают значительное влияние на структуру и численность занятых в сельском и лесном хозяйстве края. Среди древесных пород здесь особенно велика роль липы. Ведь до 90% ежегодных заготовок меда приходится именно на нее. При этом собственные леса сельхозпредприятий сегодня отдельно не рассматриваются статистикой, хотя могли бы играть существенную роль, как было в дорыночный период, когда они вместе с государственными лесами обеспечивали серьезный рост занятости на селе.

Ключевые слова: Дальний Восток, Приморский край, липа, лесозаготовки, заготовки меда, занятость населения, сельское население, численность населения

Введение

13,4 млн га или 82% территории Приморского края составляет общая площадь земель лесного фонда и земель иных категорий, где расположены леса. Из них на собственно леса сельхозпредприятий приходилось примерно 0,6 млн га. Впрочем, промышленная ценность сельских лесов невелика, т.к. в них практически полностью отсутствуют хвойные породы.

Динамика численности населения Приморского края в последние годы отрицательная. Если в 2009 г. здесь проживало 1 970 тыс. чел. (в т.ч. 24,1% — сельского), то в 2019 г. только 1 903 тыс. При этом численность сельского населения в процентном отношении сократилась значительно больше — до 22,6% [1]. Но до сих пор в крае насчитывается более 600 крупных сельских поселений.

В Дальневосточном регионе Приморский край выделяется развитым сельским хозяйством, наряду с Амурской областью. В отдельные годы величина заготовок меда в крае является одной из самых высоких на Дальнем Востоке и в Российской Федерации в целом.

Материалы и методы

Для рассмотрения роли лесов в обеспечении занятости сельского населения края нам предстоит рассмотреть распространение в Приморском крае липняков и собственно лесов сельхозпредприятий, наряду с государственными лесами, которые также все еще обеспечивают работой немалую часть сельских лесозаготовителей, что мы рассматривали в своей прежней работе [5].

Лесная отрасль для районов нового освоения является «пионерной». Впрочем, таковыми для края лесозаготовки следует считать уже с некоторой натяжкой. Дело не только в том, что значительная часть леса заготавливается

жителями формально поселений городского типа, но и значительной степенью освоения лесов Приморского края. Некоторые из них уже по нескольку раз пройдены промышленными рубками и порой потеряли свое промышленное значение. Пионерными лесозаготовки пока еще можно уверено объявлять только на северо-востоке края.

Одним из немногих производств, сохранившихся в сельской местности в условиях рыночных отношений, стало пчеловодство. Липовые насаждения занимают значительную часть среди лесов центральных районов края (рис. 1). На липу приходится подавляющая часть медосборов — в среднем 90%. В настоящее время производство меда в крае несколько снизилось, по сравнению с советским периодом, когда в крае собирали почти половину меда России.

В настоящее время в перечне официально зарегистрированных в крае личных подсобных хозяйств, имеющих в собственности пчелиные семьи, насчитывается порядка 800 чел. Им принадлежит от 2 до 400 пчелосемей на человека (в среднем 30–35 пчелосемей на хозяйство), т. е. всего около 28 тыс. пчелосемей.

Таблица 1
Производство меда в хозяйствах всех категорий (по данным [2])

	2005	2010	2015	2017
Дальний Восток	3 185	3 721	7 109	6 861
Приморский край	1 951	2 590	4 948	5 004
Хабаровский край	151	313	534	534
Амурская область	858	544	929	811
Еврейская автономная область	213	260	690	504
Россия в целом	52 469	51 006	67 120	65 157

Составлено автором

Следует учесть, что основной медонос липа в крае хорошо цветет далеко не каждый год. Однако в годы высоких медосборов объемы меда, как правило, перекрывают убытки прошлых лет. Вот только стоимость сахара для подкормки пчел в крае порой бывает неоправданно высока.

В условиях перехода к рынку в сельской глубинке стали нерентабельными заготовки ряда лесных дикоросов, которые ранее обеспечивали едва ли не полную занятость с помощью ряда государственных и кооперативных организаций.

В дорыночные времена заготовки меда проводили коопзверопромхозы, госпромхозы, лесхозы, райзаготконторы, межхозяйственные лесхозы, специализированные пчелосовхозы и некоторые другие более мелкие предприятия. Именно плановые монополизированные этими структурами закупки меда позволяли им быть рентабельными и содержать убыточные отрасли — охотничье хозяйство, в частности. Как только планово-экономическая система страны была разрушена, начался развал порожденных ею организационных структур, обеспечивающих занятость нескольким тысячам человек в сельской местности Приморья.

Исключения здесь очень редки. Пока еще сохраняются заготовки кедровых орехов, немалая часть урожая которых идет на экспорт. В небольших количествах заготавливают грибы, ягоды, папоротник и черемшу. Резко снизились заготовки

лекарственного сырья.

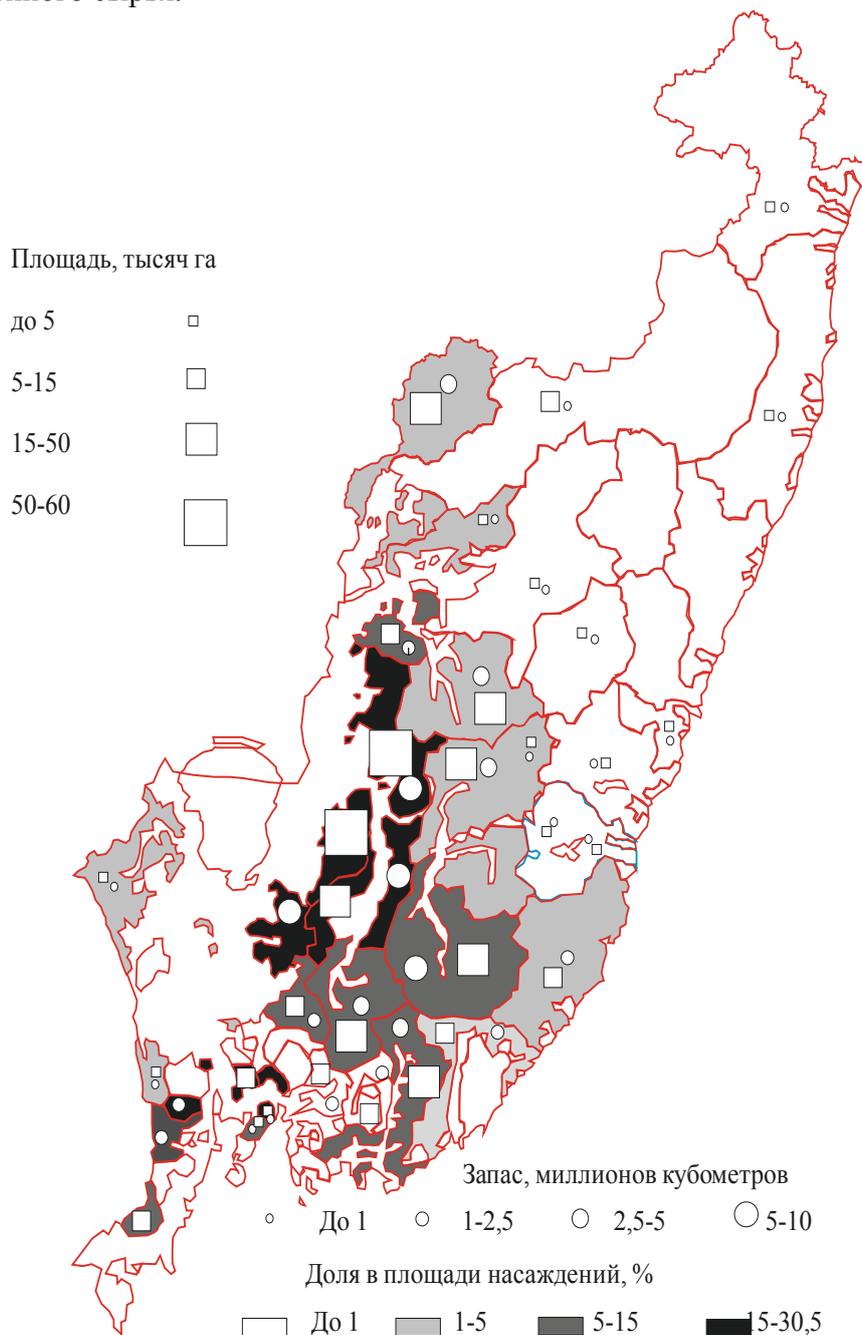


Рис.1. Насаждения липы в Приморском крае.

Составлено автором

Не назовешь процветающим и современное охотничье хозяйство Приморья. В нём занято порядка 500 чел. ежегодно [3], не считая собственно охотников-любителей. При этом охотничьи хозяйства (96 из 98 пользователей) полностью или частично расположены на землях лесного фонда.

В Приморье снизилась внутренняя потребность в заготовках древесины для промышленных и бытовых нужд, что повлекло за собой определенную деградацию лесной промышленности по величине объемов производства. Однако,

официально на лесозаготовках занято порядка 45% от числа работников отрасли, что достаточно важно для развития сельской местности.

На фоне государственных лесов бывшие леса сельхозпредприятий выглядят достаточно бедно (рис. 2). Как мы уже отмечали, их доля в составе лесов края низка, кроме того, в них практически полностью отсутствуют наиболее ценные хвойные древесные породы (табл. 2). Площадь сельских лесов по отдельным районам Приморского края не превышает 35 тыс. га, а запас древесины — 3,5 млн м³. Соответственно, невелик и запас насаждений на 1 га площади лесов, который обычно не превышает 100 м³.

Таблица 2

Распределение покрытых лесом площадей по колхозным и совхозным лесам Приморского края на 1.01.1988

Порода	Площади		Запас	
	Тыс. га	%	Млн. м ³	%
Сосна	0,6	0,1	0,02	0,06
Ель, пихта	2,5	0,5	0,48	1,4
Кедр	1,4	0,3	0,13	0,4
Итого хвойные	4,5	0,9	0,63	1,8
Дуб	228,3	44,6	14,47	41,4
Твердолиственные, всего	341,0	66,6	22,27	63,7
Береза	33,8	6,6	2,18	6,2
Осина	64,0	12,5	4,14	11,8
Мягколиственные, всего	166,7	32,5	12,07	34,5
Край, всего	512,2	100	34,97	100

Составлено автором по данным «Приморсксельхозлеса».

Существуют серьезные проблемы со статистическим учетом данной категории лесов. Лесоустройство в лесах сельхозпредприятий всегда запаздывало. Некоторые материалы за давностью лет и вовсе утеряны. Не древесными ресурсами для промышленных заготовок эти леса с местной точки зрения также не располагают. По этой причине при лесоустройстве местные лесоустроительные экспедиции внимания им вообще не уделяли. В то же время с точки зрения западных лесоустроителей приморские сельские леса были достаточно богаты ресурсами грибов, ягод, лекарственного сырья [4].

Сельские леса края долгое время оставались фактически бесхозными, лишь изредка в случае чрезвычайных ситуаций за ними присматривали работники обычных лесхозов. К подобному положению вернулись и в настоящее время. А между тем в 1980-90-е гг. была предпринята попытка привести сельские леса Приморья в определенный порядок. Была создана Всероссийская организация Россельхозлес и организован ее приморский филиал, несколько раз менявший свое название в период своего относительно недолгого существования (табл. 3).

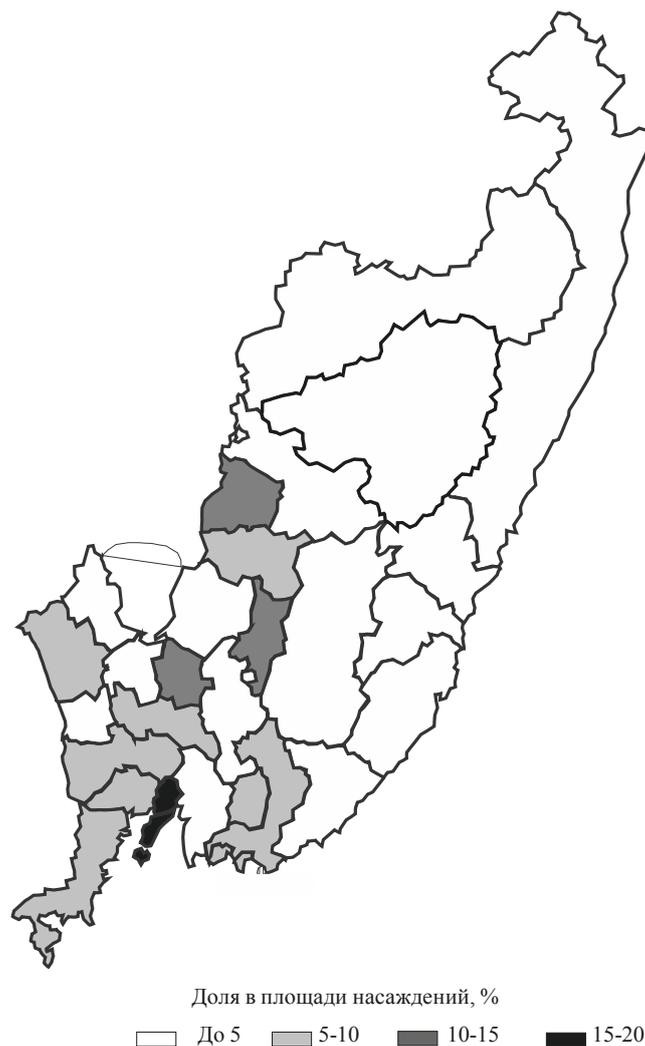


Рис. 2. Распространение сельских лесов по районам Приморского края.

Таблица 3

Состав межхозяйственных лесхозов Приморского края

Межхозяйственные лесхозы	Дата организации	Последнее лесоустройство	Общая площадь лесов, тыс. га	Вступило хозяйств
Черниговский	1978	1989	23,8	9
Кировский	1978	1989	26,6	10
Лесозаводский	1980	1989	38,6	10
Партизанский	1987	1990	53,1	13
Шкотовский	1989	1990	11,4	5
Анучинский	1990	1978	12,6	8
Уссурийский	1978	1977	31,5	8
Спасский	1978	1977	42,1	19
Все леса сельхозпредприятий края		1977–1978, 1983, 1990	549,7	223

Составлено автором по данным Приморсксельхозлеса.

Впрочем, ведение лесного хозяйства в сельских лесах с самого начала было весьма затратной идеей. Для полного освоения приморских сельских лесов требовалось, по подсчетам автора, порядка 1 000 занятых, что было сопоставимо с численностью занятых в обычных лесхозах. Это объяснялось худшим качеством насаждений, мелкими и весьма удалёнными друг от друга выделами, что резко повышало транспортные расходы на эксплуатацию таких лесов.

По указанным выше причинам в условиях рыночных отношений государство избавилось от потенциально нерентабельных структур. С 2005 г. упоминания о связанных с межхозяйственными лесхозами организаций исчезают, хотя ряд подобных лесхозов прекратил свое существование еще ранее. Сельская местность лишилась порядка 300 уже организованных еще в советский период рабочих мест. Впрочем, Чугуевский межхозяйственный лесхоз расформировали еще в 1988 г., а ряд других планируемых к организации лесхозов так и не появился в связи с переходом экономики страны на рыночные отношения.

Нами замечена любопытная закономерность, связанная с лесным комплексом края. Даже в годы всеобщего кризиса его производства оказались более устойчивы и менее подвержены экономическому спаду, по сравнению с иными специализированными предприятиями края. Очевидно, это связано с тем, что уровень заготовки не древесных ресурсов в большей степени зависит от урожая, чем от реального спроса.

Кроме того, немалая часть древесных заготовок оседает среди сельских жителей и помогает им переживать кризисные периоды. По счастью для сельских лесов — они не представляют промышленного интереса в настоящее время, по этой причине их величина даже немного увеличивается, что показали проводимые лесоустройства. Не следует сбрасывать со счетов и выполняемые лесами сельхозпредприятий полезащитные и другие подобные функции, которые порой даже более важны, чем использование лесов для хозяйственных нужд.

Результаты и обсуждение

Таким образом, непродуманная лесная политика в Приморском крае оказала значительное влияние на состояние занятости его сельского населения экономически связанного с лесом. Из-за просчетов в организации лесного дела в Приморском крае получило широкое распространение «теневых» лесозаготовок — как варианта сельской самозанятости.

Однако, эти заготовки привели исчезновению жизненно важных для сельской глубинки производств. Через 5–7 лет, когда запасы древесины для рубок в легкодоступных местах Приморского края будут исчерпаны окончательно, проблема лесостроительства ещё сильнее обострится [5].

Проводимые в лесном хозяйстве Приморского края мероприятия по преобразованию организационной структуры лесного хозяйства в первую очередь повлияли на пчеловодство. В частности, был отменен многолетний запрет на вырубку основного медоноса — липы. Это привело к резкому росту заготовок древесины липы и сказалось на медосборе. Потребовалось несколько лет, прежде чем жалобы пчеловодов были приняты во внимание и запрет на рубки липняков возобновили. Однако проведенные рубки уже успели основательно расстроить ресурсы медосборов в крае [6]. По последним данным возможные ресурсы заготовки меда в крае снизились примерно до 45 тыс. т ежегодно, тогда как ранее

они оценивались вдвое больше.

Следовательно, несмотря на сохранившиеся ошибки в лесозаготовительной деятельности, наносящие существенный урон лесным ресурсам Приморского края, особенно «теневые» лесозаготовки, сельское население продолжает пользоваться в условиях растущей безработицы возможностями экономического выживания, связанными с лесными промыслами. Важно сохранить традиционные для Приморского края формы ведения лесного хозяйства в мало затронутых вырубками массивах кедровника в его северо-восточных районах.

Результаты исследований, представленные в статье, получены в рамках государственного задания Минобрнауки РФ (тема «Географические и геополитические факторы в инерционности, динамике и развитии разноранговых территориальных структур хозяйства и расселения населения Тихоокеанской России», № АААА-А16-116110810013-5. Раздел 1).

Литература

1. Демографический ежегодник Приморского края: Статистический сборник / Приморскстат, 2019. 90 с.
2. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2018: Стат. сб. / Росстат. М., 2018. 1162 с.
3. Сельское и лесное хозяйство Приморского края. Статистический сборник/ Приморскстат. 2019. 98 с.
4. Харитонов А. М. Межхозяйственные лесхозы и их роль в развитии лесопользования в лесах сельхозпредприятий Приморского края // Никоновские чтения. Устойчивое развитие сельской местности: концепции и механизмы. М.:ЭРД, 2001. С.366–368.
5. Харитонов А. М. Роль лесного комплекса в занятости населения лесоресурсного типа (на примере Приморского края) // Геополитика и экогеодинамика регионов. Том 6. Вып. 3. 2020 г. С.294–300.
6. Чипизубова М. Н.. Липа в лесах Приморского края: проблема сохранения // Комаровские чтения. Вып. LXIV. Владивосток, 2016. С. 101–118.

A. M. Kharitonov

On the possible role of forests in providing employment for the rural population of Primorsky Krai

Pacific Geographical Institute of the Far Eastern Branch of the Russian Academy of Sciences, Vladivostok, Russian Federation
e-mail: mavr@tigdvo.ru

Abstract. *The forest resources of Primorsky Krai have a significant impact on the structure and number of people employed in agriculture and forestry in the region. Among the tree species here, the role of linden is especially great. After all, up to 90% of the annual honey harvest falls on it. At the same time, the own forests of agricultural enterprises are not considered separately by statistics today, although they could play a significant role, as it was in the pre-market period, when they, together with state forests, provided a serious increase in employment in rural areas.*

Keywords: *the Far East, Primorsky Krai, logging, linden, honey harvesting, employment, rural population, population size.*

References

1. Demograficheskij ezhegodnik Primorskogo kraja: Statisticheskij sbornik. Primorskstat, 2019. 90 p. (in Russian)
2. Regiony Rossii. Social'no-ekonomicheskie pokazateli. 2018: Stat. sb. Rosstat. M., 2018. 1162 p. (in Russian)
3. Sel'skoe i lesnoe hozyajstvo Primorskogo kraja. Statisticheskij sbornik. Primorskstat. 2019. 98 p. (in Russian)
4. Haritonov A.M. Mezhkhozyajstvennye leskhozy i ih rol' v razvitii lesopol'zovaniya v lesah sel'hozpredpriyatij Primorskogo kraja. Nikonovskie chteniya. Ustojchivoe razvitie sel'skoj mestnosti: koncepcii i mekhanizmy. M.: ERD, 2001. pp. 366–368. (in Russian)
5. Haritonov A. M. Rol' lesnogo kompleksa v zanyatosti naseleniya lesoresursnogo tipa (na primere Primorskogo kraja). Geopolitika i ekogeodinamika regionov. Vol 6. Ussue. 3. 2020. pp. 294–300. (in Russian)
6. Chipizubova M. N. Lipa v lesah Primorskogo kraja: problema sohraneniya. Komarovskie chteniya. Ussue. LXIV. Vladivostok, 2016. pp. 101–118. (in Russian)

Поступила в редакцию 15. 06. 2021 г