

УДК 339

Р. В. Науменко

***Торгово-экономические связи России и Индии в период глобальной эпидемиологической нестабильности: оценка положения и механизм трансформации***

АНО «Дирекция по информационно-аналитическому сопровождению государственной программы Российской Федерации «Социально-экономическое развитие Республики Крым и г. Севастополя», г. Симферополь, Республика Крым, Российская Федерация  
e-mail: naumenko23011994@gmail.com

**Аннотация.** В статье анализируется влияние пандемии COVID-19 на торгово-экономические связи России и Индии. Проведена оценка воздействия эпидемиологического кризиса как на экономики стран, так и на их двусторонние взаимоотношения, на основании чего выявлены крайне разрушительные эффекты при существовании положительных индикаторов в отдельных отраслях. Автором определены недостатки существующей модели российско-индийских торгово-экономических связей и представлен механизм ее совершенствования на основе сбалансированного развития двусторонних отношений.

**Ключевые слова:** торгово-экономические связи России и Индии, эпидемиологическая нестабильность, гравитационное равенство, сбалансированное развитие

### **Введение**

В 2020 году в связи с развитием пандемии COVID-19 мировая экономика подверглась значительным потрясениям. Деглобализация, вызванная объективными условиями противодействия коронавирусной инфекции, в совокупности с режимом самоизоляции, привели к падению экономической активности, ознаменовав начало мирового экономического кризиса.

В экономическом научном сообществе сложившиеся обстоятельства вызывают особое опасение, так как глобальные эпидемиологические проблемы накладываются на неэффективность системы международных организаций. Всемирная торговая организация существует в период роста протекционизма и торговых войн, в основу деятельности Международного валютного фонда укладывается монополярная модель развития мировой экономики, а функционирование Всемирного банка сопровождается ростом разницы в уровнях доходов развитых и развивающихся стран при номинальном равноправии. В текущих условиях особое значение имеют двусторонние торгово-экономические отношения государств, от которых напрямую зависят вопросы экономического роста и повышения благосостояния населения.

В настоящее время торгово-экономические связи России и Индии являются предметом самостоятельного направления исследований в экономической науке. Взаимоотношения стран не были отягощены конфликтами или неразрешимыми

спорами, а их политическое, научное, военно-техническое и культурное сотрудничество внесло неоценимый вклад в развитие обоих государств. Кроме того, отдельного внимания заслуживает факт стратегического партнерства стран, которое оказывает существенное воздействие на изменение архитектуры макрорегиональных и международных отношений. Необходимо также отметить фактор существования быстрорастущих рынков на территории Индии, что в совокупности с вышеуказанными особенностями создает устойчивый базис развития российско-индийских экономических взаимоотношений.

Целью данной работы является выявление степени воздействия кризисных явлений на торгово-экономические связи России и Индии и разработка направлений восстановления и развития двусторонних взаимоотношений стран.

В первом разделе представлен комплексный анализ воздействия пандемии COVID-19 на экономики России и Индии. Второй раздел посвящен определению современного состояния торгово-экономических связей стран и формированию перспектив дальнейшего развития. В третьем разделе представлен механизм совершенствования российско-индийских торгово-экономических связей.

### **Материалы и методы**

Использованные материалы включают статистические данные Всемирного банка, Федеральной таможенной службы России, Центрального банка России, Министерства торговли и промышленности Индии, информацию, содержащуюся в опубликованных статьях и официальных Интернет-источниках.

Методологическую основу настоящего исследования составили методы систематизации данных, логико-структурный анализ и синтез, интеграционный и структурно-функциональный подход, методы индексного, сравнительно-аналитического, системного анализа и графического моделирования.

### **Результаты и обсуждения**

#### *Воздействие пандемии COVID-19 на экономику России и Индии*

Пандемия COVID-19 привела к существенной рецессии мировой экономики. Возникший мировой экономический кризис имеет неэкономическую природу и, как следствие, его преодоление во многом находится не в экономической сфере. Это усложняет процесс принятия решений в частном предпринимательстве и государственном управлении, смещая акцент в сферу устойчивых активов и наименее рискованных программ.

В указанных условиях происходит изменение структуры внешнеэкономической деятельности государств, основополагающим элементом которой в XXI веке стали процессы интернационализации и международного разделения труда. Временное ограничение или полное прекращение международных взаимосвязей между контрагентами производит запуск трансформационной стадии развития мировой экономики, что предполагает изменения в цепях экономического взаимодействия.

Важной особенностью пандемий является применение дистанцирования, режимов самоизоляции и чрезвычайной ситуации в качестве базовых мероприятий по противодействию. Следствием указанных действий является деглобализация мировой экономики с возникновением двусторонних барьеров

неэкономической основы. Происходит глобальная дестабилизация сложившейся на протяжении нескольких десятилетий системы развития мирового хозяйства. Принимая во внимание все вышеперечисленное, решение указанных проблем находится в поле действия отдельных государств, а не международных организаций или мирового сообщества.

Особое значение приобретает невозможность объективной корректировки программ долгосрочного развития государства в связи с отсутствием комплексного понимания последствий пандемии [1, с. 10-11]. Более того, оценить влияние COVID-19 на отдельные отрасли экономики будет возможно только через длительный временной период [2, с. 246], что подтверждает существование мировой экономики в период неопределенности.

Специфический характер кризиса подтвердился инструментами, предпринятыми для стабилизации последствий. Уникальным кейсом является выплата фискальных компенсаций потерь доходов по причине пандемии, что не привело к значительному изменению структуры спроса в базовых сферах жизни общества, а также стимулировало финансовые рынки на ускоренное восстановление. При этом эффект пандемии оказался не краткосрочным, что повлекло за собой значительный рост спроса в 2021 году при отсутствии на рынках должного предложения. Как следствие, общемировой рост инфляции, сопровождающийся чрезмерной ликвидностью международной банковской системы [3].

Россия и Индия не стали исключением в сложившихся обстоятельствах. Рассмотрим их базовые экономические показатели в соотношении с наиболее развитыми странами.

**Таблица 1**

Индикаторы состояния экономик отдельных стран в 2020 году

Страны	Падение ВВП по ППС, % к 2019 г.	Падение ВВП на душу населения по ППС, % к 2019 г.	Падение экспорта товаров и услуг, % к 2019 г.	Падение импорта товаров и услуг, % к 2019 г.
Россия	2,95	3,36	4,3	12,0
Индия	7,96	7,73	8,1	17,6
США	3,45	2,67	-	-
Германия	4,93	3,94	9,4	8,5
Сингапур	5,35	3,94	4,3	7,1

*Составлено автором по данным [4]*

За 2020 год валовой внутренний продукт (далее – ВВП) Российской Федерации по паритету покупательной способности (далее – ППС) сократился почти на 3%, что слабее, чем у наиболее развитых мировых экономик. Падение ВВП на душу населения находится в рамках общемировых тенденций развитых держав и составило 3,4%. При этом следует отметить неравномерное падение экспорта и импорта товаров и услуг, что свидетельствует о ключевых особенностях экспортоориентированной экономики России с направлением в отрасли системообразующего характера.

Необходимо принимать во внимание тот факт, что приостановка производственных мощностей в масштабе мировой экономики повлекла за собой изменение рыночного паритета, что сопровождалось избытком предложения на рынке в первой половине 2020 года. Для российской экономики положение мультипликативно усугубилось отсутствием взаимопонимания среди стран ОПЕК о сокращении добычи нефти, вследствие чего за I квартал цена на нефть снизилась более чем в три раза.

Эффекты пандемии оказали на экономику Индии более разрушительное воздействие. Падение ВВП по ППС и ВВП на душу населения к 2019 году составило почти 8%, что почти в два раза выше, чем у развитых стран. Индия занимает 2 место в мире по количеству заболевших коронавирусом при ограниченных возможностях медицинских служб государства (количество квалифицированного медицинского персонала не соответствует нормам Всемирной организации здравоохранения). Страна столкнулась с дефицитом средств индивидуальной защиты и базовых элементов противодействия распространению заболевания. Все это в совокупности с высокой плотностью населения, антисанитарией и бедностью привело к существенным потрясениям для экономики, сопровождавшимся падением розничной торговли и банкротством предприятий [5, с. 130-131].

В структуре изменений объемов экспорта и импорта, так же, как и у России, присутствует неравномерность падения (8,1% для экспорта и 17,5% для импорта). Необходимо принимать во внимание тот факт, что внешняя торговля Индии устойчиво имеет отрицательное сальдо торгового баланса, а наиболее значительно падение импорта по категориям нефтепродуктов (35,1%) и машиностроения (14,3%), которые составляют более 55% в структуре импорта государства. Отсутствие столь значительных потрясений в экспорте обосновано его диверсифицированной структурой.

**Таблица 2**

Индикаторы состояния экономик отдельных стран в 2020 году

Страны	Инфляция в 2020 году / в 2019 году, %	Безработица в 2020 году / в 2019 году, %	Реальная процентная ставка в 2020 году / в 2019 году, %	Рост общих резервов, % к 2019 г.
Россия	3,4 / 4,5	5,7 / 4,6	5,8 / 5,5	7,49
Индия	6,6 / 3,7	7,1 / 5,3	4,4 / 5,7	27,35
США	1,2 / 1,8	8,3 / 3,7	2,3 / 3,4	21,61
Германия	0,5 / 1,4	4,3 / 3,1	-	19,81
Сингапур	- 0,2 / 0,6	5,2 / 3,1	8,4 / 5,9	29,55

*Составлено автором по данным [4].*

Ограничительные меры по противодействию распространения коронавируса и, как следствие, снижение совокупного потребления, привели к снижению инфляции в 2020 году и стремительному ее росту в 2021 году. Это вызвано комплексом факторов, к которым относятся:

1. Фискальная помощь государств населению в период пандемии.
2. Экстренное стимулирование экономики (Quantitative easing) странами ЕС и США.

3. «Разрыв» производственных цепей, что привело к нехватке предложения на рынках в условиях усиленного спроса, в том числе отложенного характера.

4. Высокие цены на энергоносители.

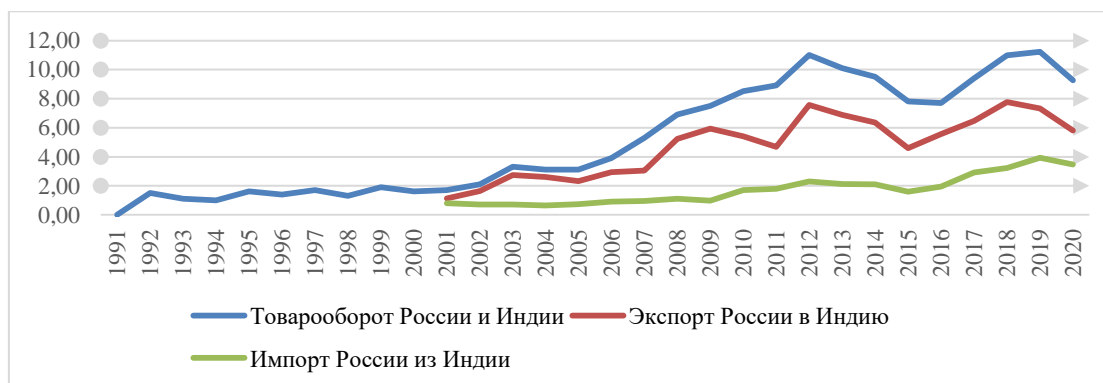
Вслед за банкротством малого и среднего бизнеса происходил рост безработицы. Следует отметить, что данный индикатор российской и индийской экономики соответствует общемировому тренду. Более высокий рост показателя в развитых странах связан с тем, что количество безработных в этих государствах в докризисный период было ниже.

Процедура снижения процентных ставок в 2020 году и последующий их рост является результатом денежно-кредитной политики стран в период кризисных явлений. Аналогичная ситуация с ростом общих резервов в странах, что вызвано стремлением к увеличению доли золотовалютных резервов и снижением совокупного импорта.

В настоящее время выстраивание перспектив экономической активности осложнено новыми волнами распространения заболевания, вызванными появлением новых штаммов коронавируса. Уже на сегодняшний день необходимо отметить крайне разрушительное воздействие пандемии на экономики России и Индии в 2020 году, а высокая инфляция в масштабе мировой экономики формирует предпосылки стагфляции мирового хозяйства.

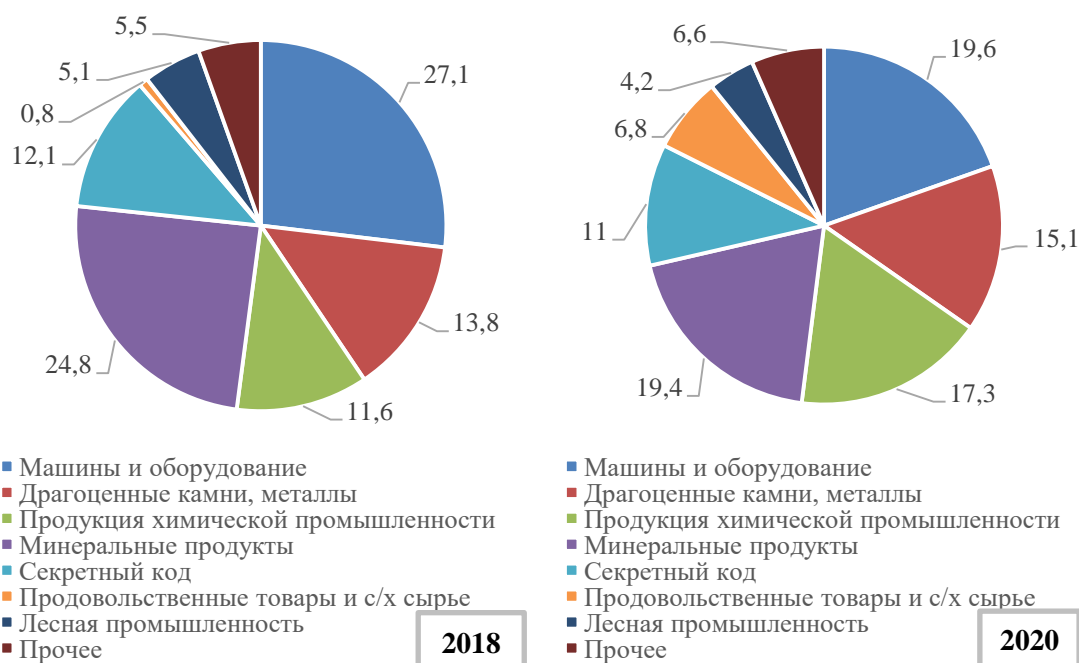
*Российско-индийские торгово-экономические связи  
в начале третьей декады XXI века*

В 2020 году совокупный товарооборот России и Индии составил 8,14 млн долл. США, что на 17,6% ниже, чем годом ранее. Столь резкое падение торговых взаимоотношений стран за 1 год случилось лишь единожды за 30-летнюю историю современных экономических отношений стран. Указанные изменения укладываются в общие эффекты пандемии (рис. 1). В качестве отличительной особенности происходящих изменений является замещение и без того малочисленного российско-индийского взаимодействия торгово-экономическими связями с другими странами. Доля Индии в совокупной структуре внешнеторговых партнеров России уменьшилась на 0,1% и к концу 2020 года составила 1,6%. На Россию же приходится 1,2% индийской внешней торговли, что на 0,1% меньше, чем в 2019 году.



**Рис. 1.** Динамика российско-индийского товарооборота, экспорта России в Индию и импорта России из Индии в период с 1991 по 2020 гг., млн долл. США  
Составлено автором по данным [6]

Россия имеет положительное сальдо торгового баланса с Индией и в 2020 году оно составило 2,34 млн долл. США. Экспорт страны в Индию по сравнению с 2019 годом уменьшился на 1,51 млн долл. США или 21%. Импорт России в Индию снизился в пандемийный период на 11,8%. Особое значение имеет смена тренда торгового баланса России и Индии в пользу выравнивания. В 2019 году в сравнении с 2018 экспорт России в Индию уменьшился на 5,7%, а импорт увеличился на 22% по причине роста спроса на продукцию органической химии и фармацевтики Индии, а также электротехнические и механические комплектующие [7]. Исходя из этого, с целью нивелирования возможного годового отклонения тренда, изменения в структуре торговых взаимосвязей стран 2020 г. необходимо оценивать по отношению к 2018 г.

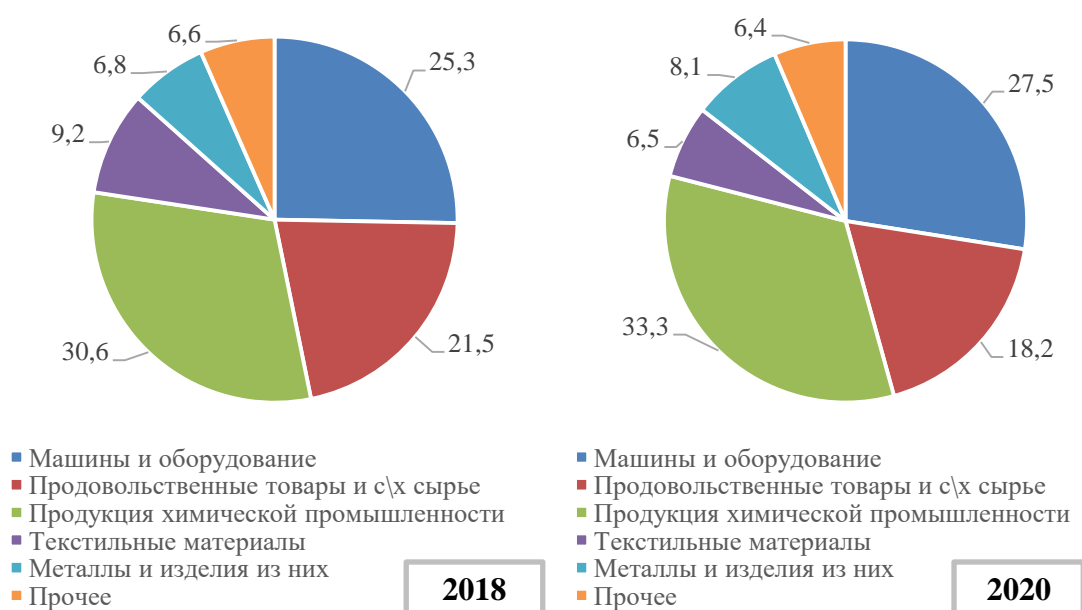


**Рис.2.** Товарная структура экспорта России в Индию в 2018 и 2020 гг.  
Составлено автором по данным [6]

Товарная структура экспорта России в Индию за последние годы претерпела значительные изменения (рис. 2). Следует отметить падение экспорта машин и оборудования на 27,7%, минеральной продукции на 21,8% и товаров военно-промышленного комплекса на 9,1%, что вызывает особые опасения в условиях политики Индии по диверсификации поставщиков вооружения [8]. Необходимо отметить рост поставок драгоценных камней и металлов на 9,4%, а также продукции химической промышленности в 1,5 раза. Положительной стороной для Российской Федерации является отсутствие глобальных системных изменений на фоне пандемии в структуре потребления российской продукции в Индии. Снижение вышеуказанных категорий коррелируется с глобальными экономическими потрясениями и сохранением доли России в указанных отраслях индийского импорта на докризисных показателях, что свидетельствует об ускоренных темпах восстановления торговых взаимосвязей в краткосрочной перспективе. Кроме того, увеличение экспорта драгоценных металлов происходит на фоне снижения совокупного спроса в Индии на данную продукцию (падение

импорта на 14,7%). Особого внимания заслуживают опережающие темпы роста поставок российских удобрений в сравнении с ростом совокупного импорта данной категории (50% / 3%). Необходимо также отметить рост спроса в Индии на российские продовольственные товары и с/х сырье (в 8 раз), в частности соевое и горчичное масло, семена подсолнечника.

В структуре импорта России из Индии глобальных изменений не произошло, а текущее состояние полностью отражает эффекты последствий пандемии (рис. 3). Продолжается увеличение доли продукции химической промышленности (8,1%), где ключевое значение имеет фармацевтическая отрасль (более 50%). Импорт машин и оборудования вырос на 8%, а продукции металлургии на 16,1%. При этом сократился ввоз в Россию из Индии продовольственных товаров на 15,4% и текстильных материалов на 29,4%.



**Рис. 3.** Товарная структура импорта России из Индии в 2018 и 2020 гг.  
Составлено автором по данным [6]

Представленные изменения подтверждает произведенный расчет взаимодополняемости торговых потоков в рамках отдельных групп товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности в 2018 и 2020 гг. (табл. 3). В качестве особенностей следует отметить нетрендовые изменения комплементарности импорта России и экспорта Индии, в частности рост индекса легкой промышленности и снижение показателя металлургии и машиностроения.

**Таблица 3**

Индекс комплементарности внешней торговли России и Индии в 2018 и 2020 гг.

ТН ВЭД	Индекс комплементарности импорта Индии и экспорта России в 2018 г.	Индекс комплементарности импорта Индии и экспорта России в 2020 г.	Индекс комплементарности импорта России и экспорта Индии в 2018 г.	Индекс комплементарности импорта России и экспорта Индии в 2020 г.
01-24	0,97	0,95	0,96	0,93

25-27	0,84	0,87	0,93	0,95
28-40	0,96	0,95	0,95	0,94
41-43	1,0	1,0	1,0	1,0
44-49	0,99	0,99	1,0	1,0
50-67	0,99	0,99	0,95	0,97
71	0,95	0,97	0,94	0,96
72-83	0,94	0,94	0,96	0,91
84-90	0,94	0,93	0,97	0,91
68-70, 91-99	0,99	0,99	0,99	0,99

Составлено автором по данным [6,7].

Пандемия обострила проблему несоответствия отраслей конкурентоспособности государств с торговыми направлениями в отношении друг друга, которая неоднократно являлась элементом исследований отечественных ученых [9-10]. Это подтверждают расчеты показателя региональной ориентации экспорта России в Индию (табл. 4). Следует отметить рост ориентации экспорта Индии в Россию в 2020 году, в особенности в сферах лесной промышленности и машиностроения.

**Таблица 4**

Индекс региональной ориентации внешней торговли России и Индии в 2018 и 2020 гг.

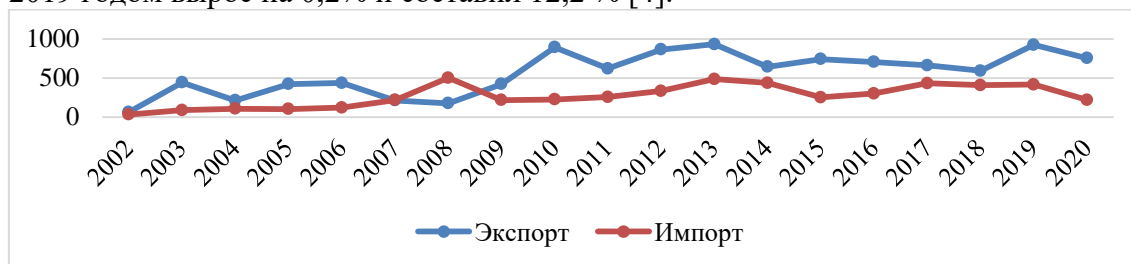
ТН ВЭД	Индекс региональной ориентации экспорта России в Индию в 2018 г.	Индекс региональной ориентации экспорта России в Индию в 2020 г.	Индекс региональной ориентации экспорта Индии в Россию в 2018 г.	Индекс региональной ориентации экспорта Индии в Россию в 2020 г.
01-24	0,69	0,61	0,60	0,94
25-27	0,53	0,52	0,07	0,16
28-40	2,20	2,24	0,56	0,88
41-43	3,74	2,71	0,28	0,56
44-49	0,52	0,38	0,98	1,59
50-67	6,03	3,67	0,27	0,55
71	5,64	1,55	0,01	0,04
72-83	0,66	0,61	0,47	0,70
84-90	3,80	3,65	1,31	2,50
68-70, 91-99	2,30	0,85	1,12	1,37

Составлено автором по данным [6,7].

Особое значение в российско-индийских торгово-экономических связях занимает торговля услугами (рис. 4). Значительный рост российско-индийской торговли услугами в 2019 году обусловлен, прежде всего, увеличением экспорта из России в Индию транспортных услуг (пассажирские перевозки воздушным транспортом), услуг по техническому обслуживанию и ремонту товаров, а также услуг в области инженерии и архитектуры [11, с. 255-256]. При этом падение экспорта в 2020 году на 19,4% и импорта на 46,9% обусловлено эффектами пандемии на вышеуказанные отрасли, с учетом сокращения операционного лизинга [12]. По данным Всемирного Банка за 2020 год отношение торговли услугами в России к ВВП составило 7,5%, что на 0,2% выше, чем абсолютный



минимум, показанный в 2011 году. Данный показатель у Индии в сравнении с 2019 годом вырос на 0,2% и составил 12,2 % [4].



**Рис. 4.** Динамика торговли услугами России с Индией в период с 2002 по 2020 гг., млн. долл. США

*Составлено автором по данным [12]*

Положение усугубилось снижением притока прямых иностранных инвестиций в Россию из Индии на 19,8% и в экономику Индии из России на 56,1% [12]. Причины и следствия соответствуют торговым процессам.

Таким образом, глобальная экономическая нестабильность, вызванная пандемией коронавируса, оказала деструктивное воздействие на торгово-экономические связи России и Индии, снизив объемы товарооборота и частично скорректировав структуру торговых операций. При этом глобальных изменений не произошло, а увеличение доли в отдельных отраслях может оказать благоприятное воздействие на постпандемийное восстановление, что обуславливает необходимость системных изменений в рамках процесса организации торгово-экономического взаимодействия стран с целью углубления двустороннего сотрудничества.

#### *Механизм совершенствования торгово-экономических связей России и Индии на основе сбалансированного развития*

Россия и Индия на сегодняшний момент не реализуют в полной мере имеющийся экономический потенциал сотрудничества, который является предметом обсуждения ученых, представителей правительства и бизнес-структур. Усиление сотрудничества планируется осуществлять в рамках двух подходов: за счет политического сближения БРИКС и путем укрепления собственных экономик. Подобные направления не позволяют преобразовать торгово-экономические связи с Индией в самостоятельную экономическую силу. При этом следует отметить, что именно от данных взаимоотношений зависит не только степень диверсификации российской экономики, но и сбалансированность БРИКС как международного объединения (экономическое доминирование Китая над остальными членами) [14].

Текущий механизм развития торгово-экономических связей сводится к деятельности на трех базовых уровнях:

1. Стратегическом – формирование вектора двустороннего сотрудничества стран путем дипломатических переговоров Президента Российской Федерации и Премьер-Министра Индии на международных экономических форумах или в рамках ежегодных саммитов.
2. Tактическом – деятельность межправительственной комиссии по торгово-экономическому, научно-техническому и культурному сотрудничеству, направленная на реализацию крупных совместных проектов.

3. Международном – решение макрорегиональных и международных проблем в системе многостороннего сотрудничества.

Следует отметить ряд недостатков сложившейся модели:

1. Отсутствует единая Дорожная карта по усилению двустороннего российско-индийского торгово-экономического сотрудничества, что препятствует системности деятельности органов исполнительной власти.

2. В системе взаимодействия стран отсутствуют профильные государственные агентства, деятельность которых бы углубила процесс координации бизнес-структур стран.

3. Не учтен элемент гравитационного равенства стран, что трансформирует базовые цели двусторонней экономической деятельности.

Гравитационное равенство характеризуется равнозначным значением стран в системах торгово-экономических связей каждого. Данный тип взаимоотношений предусматривает минимизацию рисков внешнеэкономической деятельности стран [13]. При этом следует отметить, что данный индикатор является ключевым критерием сбалансированного развития двусторонних торгово-экономических связей.

Выявление гравитационного равенства России и Индии в совокупности с отсутствием политических разногласий стран и стремлением к суверенной внешнеэкономической деятельности определяет необходимость изменения базиса торгово-экономических связей стран в контексте сбалансированного развития. На основании этого нами предложен усовершенствованный организационно-экономический механизм сбалансированного развития торгово-экономических связей России и Индии (рис. 5).

Целью указанного механизма является сбалансированное развитие торгово-экономических связей России и Индии. К субъектам, осуществляющим его реализацию, относятся федеральные и республиканские органы исполнительной власти России и Индии, так как подобные структуры отвечают за выработку экономической политики и направлений внешнеэкономической деятельности.

Предложенный механизм основан на положениях сбалансированного развития двусторонних торгово-экономических связей, что предопределило его основные принципы: взаимовыгодность, комплексность, единство, гласность и открытость торгово-экономической политики.

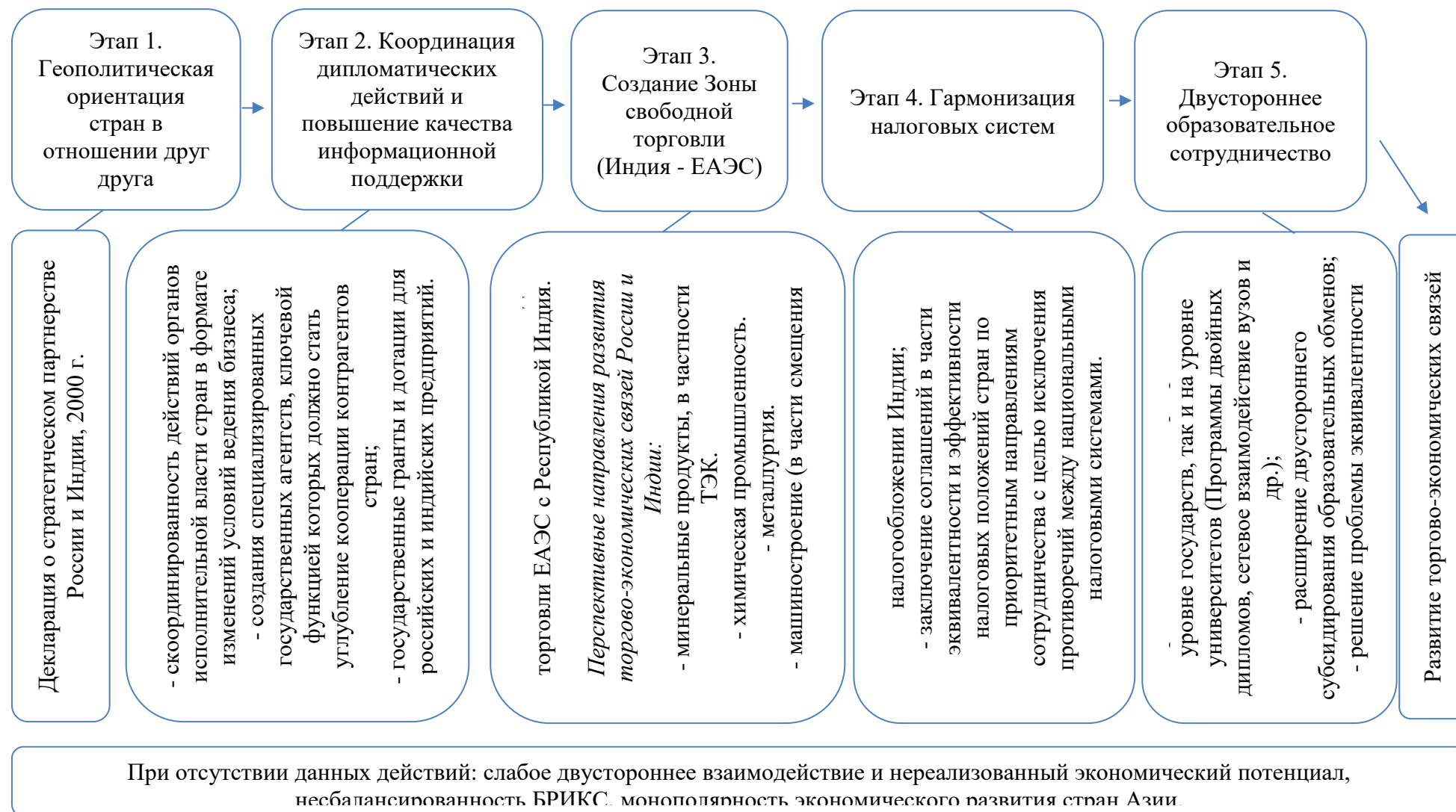
Механизм включает в себя также алгоритм сбалансированного развития российско-индийских торгово-экономических связей (рис. 6). Первоначальным и фундаментальным положением данных преобразований является геополитическая ориентация стран на реализацию существующего экономического потенциала взаимодействия. Дальнейшие действия требуют скоординированных шагов в сторону углубления торгово-экономических связей, первым этапом которых является создание благоприятного информационного поля, позволяющего повысить инвестиционную привлекательность стран в отношении друг друга. Ключевая цель данного этапа – повысить степень осведомленности российского и индийского бизнеса в возможностях ведения дел. Оптимизация данного элемента основана на создании льготных условий экономической деятельности двустороннего характера. Данный этап находится в поле деятельности Министерства экономического развития Российской Федерации, Федерального агентства связи Российской Федерации, Министерства информации и вещания Республики Индия, Министерства торговли и промышленности Индии.

## Организационно-экономический механизм сбалансированного развития торгово-экономических связей России и Индии



**Рис. 5.** Организационно-экономический механизм сбалансированного развития торгово-экономических связей России и Индии  
*Составлено автором*

## Алгоритм сбалансированного развития российско-индийских торгово-экономических связей



**Рис. 6.** Алгоритм сбалансированного развития торгово-экономических связей России и Индии  
Составлено автором

Рассмотрим перспективы установления зоны свободной торговли (ЗСТ) между Россией и Индией. Россия является участником Евразийского экономического союза (ЕАЭС), что предполагает скоординированную политику стран в отношении движения товаров, услуг, рабочей силы и капитала [15]. Следует отметить разнонаправленность интеграционной политики Индии, что характеризуется присутствием страны в 5 зонах преференциальной торговли и 8 зонах свободной торговли. В связи с отсутствием таможенных союзов с участием Индии, фактически речь идет об установлении ЗСТ с ЕАЭС. В рамках указанных процессов особое значение приобретает экономическая заинтересованность остальных членов интеграционного объединения и потенциальная заинтересованность Индии в расширении торгово-экономических связей с ЕАЭС.

Диверсифицированная структура внешней торговли Индии в совокупности с существующим спросом в странах ЕАЭС позволяют утверждать о положительном воздействии ЗСТ на всех участников интеграционного объединения. Кроме того, повышение сферы влияния Индии в структуре ЕАЭС позволит снизить гравитационное доминирование России в организации, что хеджирует риски в отдельных отраслях экономической активности [16, 17].

При этом повышение конкуренции для России в сферах химической промышленности и машиностроения (как следствие, снижение экспортной выручки в рамках ЕАЭС) будет нивелировано ростом торгово-экономических связей государства с Индией.

Взаимовыгодность указанного интеграционного процесса подтверждается результатами расчетов комплементарности внешней торговли стран (табл. 3) и сопоставимости экспортных и импортных потоков в рамках отраслей между странами (табл. 5).

**Таблица 5**

Индекс Грубеля-Ллойда для России и Индии в 2018 году

ТН ВЭД	Наименование укрупненной группы	Индекс Грубеля-Ллойда для России и Индии
01-24	Продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье	25,82%
25-27	Минеральные продукты	0,72%
28-40	Продукция химической промышленности, каучук	91,99%
41-43	Кожевенное сырье, пушнина и изделия из них	53,50%
44-49	Древесина и целлюлозно-бумажные изделия	4,99%
50-67	Текстиль, текстильные изделия и обувь	18,80%
71	Драгоценные металлы и камни	0,70%
72-83	Металлы и изделия из них	68,28%
84-90	Машины, оборудование и транспортные средства	36,86%
68-70, 91-99	Прочее	20,31%

*Составлено автором по данным [6, 7]*

Таким образом, к потенциальным направлениям углубления торгово-экономических связей России и Индии при учете специализации стран, тарифных барьеров и торговой взаимодополняемости относятся:

1. Минеральные продукты, в частности ТЭК.

2. Химическая промышленность.
3. Металлургия.
4. Машиностроение (в части смещения ориентации России).

Реализация топливно-энергетического потенциала российско-индийского сотрудничества противоречит глобальной стратегии России в направлении диверсификации структуры экспорта. При этом решение подобной задачи для страны требует значительных финансовых ресурсов, достижение которых в условиях отсутствия международного кредитования возможно лишь в сфере оптимизации торговых взаимоотношений. Фактически рост торгово-экономических связей с Индией в данной отрасли является тактической мерой краткосрочной и среднесрочной длительности. Существует ряд перспективных направлений в данной сфере, позволяющих повысить экономическое положение страны в регионе и создать дополнительную конкуренцию ОАЭ и Саудовской Аравии в борьбе за топливно-энергетический рынок Индии, нивелировав транспортно-логистические преграды:

- восстановление нефтяного маршрута Россия-Ирак-Индия, существовавшего в советское время. Подобные же механизмы можно применить и во Вьетнаме.

- своп-контракты и торговое партнерство с третьими странами (логистическая экономия за счет использования энергоресурса партнера при поставке собственного ресурса в другой регион).

Особое значение с точки зрения создания ЗСТ между странами должен иметь комплекс сопутствующих дипломатических урегулирований, среди которых прекращение антидемпинговых расследований со стороны Индии в отношении товаров из России (химическая промышленность) [18].

Данный этап алгоритма находится в поле деятельности Министерства экономического развития Российской Федерации, Министерства промышленности и торговли России, Федеральной антимонопольной службы, Министерства торговли и промышленности Индии, а также Министерств финансов стран.

Еще одним необходимым мероприятием на пути к развитию торгово-экономического взаимодействия Индии и России является активизация сотрудничества в рамках гармонизации систем налогообложения стран с целью создания комфортных условий для двустороннего движения капитала и рабочей силы, нуждающихся в распределительной функции налогов. Исходя из анализа экономик стран, можно сделать вывод, что системы налогообложения стран существенно отличаются. Так, количество платежей в год в Индии почти в 2 раза выше, чем в России. Время на оформление и уплату налогов на 21% выше, а общая ставка на 15% [4].

Фактически сближение стран по данному вопросу лежит в рамках 2 направлений:

1. Модернизация Единого закона о налогообложении Индии, действия которого обеспечивают стране 119 место в рейтинге «Doing Business» по данному направлению. Все может измениться после введения в стране GST (goods and services tax), который позволит интегрировать Индию в мировой рынок. Ключевой особенностью является наличие трех моделей внутри системы: государственной, региональной и совместной [19]. Однако на пути к развитию государство имеет ряд трудностей: создание анти-спекулятивного органа,

конфликт между центром и периферией, исключение нефти из системы, увеличение оборотного капитала [20].

2. Заключение соглашений в части эквивалентности и эффективности налоговых положений стран с целью исключения противоречий между национальными налоговыми системами.

Данный этап относится к ведению Федеральной налоговой службы России и Министерства финансов Индии.

Необходимо не только применять современные методы информирования бизнес-общественности, но и повышать значение межгосударственных образовательных программ, нацеленных на интеграцию последующих поколений в общественную структуру стран. Все это возможно лишь в условиях осуществления комплексной двусторонней образовательной политики, в основе которой лежит межинституциональное сотрудничество [21]. К основным ее элементам следует отнести:

1. Расширение образовательной кооперации посредством выработки совместных программ как на уровне государств, так и на уровне университетов.

2. Расширение полномочий межгосударственных платформ с целью двустороннего субсидирования образовательных обменов.

3. Решение проблемы эквивалентности дипломов и степеней.

Этот этап алгоритма предполагает взаимодействие Министерства науки и высшего образования России с Министерством развития человеческих ресурсов Индии.

Не стоит забывать о значении технического регулирования в построении эффективных двусторонних торгово-экономических связей. Согласование технических регламентов в совокупности с процедурами унифицированной сертификации позволит не только создать благоприятный имидж стран в экономике друг друга, но и создать возможность для развития интеграционных процессов на льготных условиях [22].

В процессах развития торгово-экономических связей Индии и России необходимо понимать, что ни один из механизмов не будет оказывать на двусторонние отношения положительного эффекта, если условия кооперации будут неблагоприятными. Динамика населения России не предусматривает кардинальных изменений, что говорит о необходимости уделять особое внимание показателям, оказывающим непосредственное воздействие на экономики России и Индии.

Наиболее сложным элементом взаимодействия Индии и России является инвестиционное сотрудничество. Его расширение создало бы дополнительные возможности в условиях реализации концепции взаимовыгодного развития. Среди наиболее эффективных инструментов привлечения иностранных инвестиций необходимо отметить создание свободных экономических зон, которых на сегодняшний день в мире насчитывается более 2 тысяч [23]. Реализация данного проекта лежит в плоскости создания внутри государства благоприятного инвестиционного климата, решение проблем которого позволит более эффективно привлекать иностранный капитал в созданные зоны экономического развития. Следует также отметить достаточно слабые показатели технологического экспорта стран [4], что показывает степень развития экономик государств и перспективы развития двусторонних технопарков.

Развитие различных отраслей экономики (сфера услуг Индии и промышленность России) позволило бы активизировать кластерное сотрудничество, направленное на построение единой системы переплетения потоков товаров и услуг путем создания совместных транснациональных компаний и переноса производства ближе к месту сбыта (в частности, индийская фармацевтика). Однако членство стран в ВТО снижает перспективность данных мероприятий по причине отсутствия стимула со стороны крупных корпораций [24].

Безусловно, с учетом всего вышеперечисленного ключевое значение имеет вытеснение основных конкурентов с рынков России и Индии. Особое подспорье в этом может оказать политическая обстановка вокруг России, что предоставляет Индии дополнительные привилегии по отношению к странам ЕС и США, но побуждает конкурировать по приоритетным направлениям своего экспорта с Китаем. Следует отметить, что конкурировать с Китаем и Швейцарией за рынок индийского машиностроения и драгоценных камней, соответственно, нецелесообразно [7].

Таким образом, сбалансированное развитие двусторонних торгово-экономических связей Индии и России во многом зависит от степени скоординированности их экономической политики. Потенциал для развития сотрудничества между странами имеется, что подтверждается состоянием экономик и двусторонними условиями взаимодействия. Однако, в настоящее время, помимо развития собственных экономик, государствам необходимо активизировать векторное смещение бизнеса стран в сторону друг друга.

### **Выводы**

Проведенный анализ двусторонних торгово-экономических связей России и Индии в период глобальных экономических потрясений, вызванных пандемией коронавируса COVID-19, позволил охарактеризовать текущее положение взаимодействия стран в качестве умеренно положительного. Это обусловлено увеличением доли отдельных отраслей в структуре товарооборота при снижении общего взаимодействия. Большинство элементов сотрудничества стран соответствует негативным факторам влияния на экономики стран.

При этом, основываясь на существующих проблемах организационно-экономического характера российско-индийского взаимодействия и гравитационном равенстве стран, в работе представлен механизм сбалансированного развития торгово-экономических связей России и Индии, направленный на углубление двустороннего взаимодействия. Важным элементом механизма является алгоритм сбалансированного развития торгово-экономических связей России и Индии, в который входит координация дипломатических действий и повышение качества информационной поддержки, создание зоны свободной торговли, гармонизация налоговых систем и двустороннее образовательное сотрудничество.

Следует также учитывать, что предложенный механизм может быть использован органами государственной власти и наднациональными межгосударственными российско-индийскими институтами для прогнозирования и стимулирования экономического сотрудничества, а также предприятиями при оценке перспектив бизнес-активности, а реализация авторских предложений



позволит повысить эффективность управления внешнеэкономической деятельностью на межгосударственном уровне с целью решения стратегических задач стран в условиях глобальной экономической нестабильности.

### *Литература*

1. Bloom D., Canning D. Epidemics and Economics / Program on the global demography of aging. Working paper series. 2006. 27 p.
2. Смирнов Е. Н. «Мировая экономика коронавируса»: поиск оптимальных путей преодоления последствий кризиса / Вестник МГИМО-Университета. 2020. № 13(3). С. 243-266.
3. Официальный сайт Федерального резервного банка Нью-Йорка. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.newyorkfed.org/>
4. Официальный сайт Всемирного банка. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [www.worldbank.org](http://www.worldbank.org)
5. Брагина Е. А. Экономика Индии под давлением COVID-19 / Контуры глобальных трансформаций. 2020. № 5. С. 128-144.
6. Официальный сайт Федеральной таможенной службы России. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.customs.ru>
7. Официальный сайт Министерства торговли и промышленности Индии. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://commerce.gov.in/>
8. Валуева И. А., Коновалова Ю. А. Военно-техническое сотрудничество двух региональных держав: новые вызовы для России и Индии // Вестник РУДН. Серия: Экономика. 2018. № 1. С. 28-37.
9. Никитина М. Г., Науменко Р. В. К вопросу о проблематике двусторонних экономических отношений Индии и России / Проблемы современной экономики. 2017. № 1. С.147-152.
10. Галищева Н. В. Взаимная торговля России и Индии: основные тенденции и проблемы / Российский внешнеэкономический вестник. 2019. №3. С.60-73.
11. Внешняя торговля услугами Российской Федерации (Статистический сборник – 2019 год). 330 с.
12. Официальный сайт Центрального банка России. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.cbr.ru/>
13. Никитина М. Г., Солдатов М. А., Науменко Р. В. Значение стратегического партнерства России и Индии в контексте углубления билатерального торгово-экономического сотрудничества / Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Экономика и управление. 2020. № 1. С. 125-133.
14. Никитина М. Г., Науменко Р. В. Эффективность торговой интеграции БРИКС // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Экономика и управление. 2015. №2. С. 123-134.
15. Воронина Т. В., Кусая А. О Состояние и структура внутриотраслевой торговли стран ЕАЭС // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Экономика и управление. 2020 г. № 1. С. 55–69.
16. Воронина Т. В., Цвиль М. М., Кусая А. О. Гравитационное моделирование экспортных потоков республики Беларусь в страны ЕАЭС // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2020 г. № 5. С. 15–20.

17. Чистякова Е. А., Соколова О. Ю., Захарова С. В., Панюшкина Л. В. Перспективы создания зоны свободной торговли ЕАЭС и Индии / Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2019. № 5 (79). С. 24-27.
18. Арапова Е. А., Муджумдар А. А. Россия и Индия: потенциал торгового сотрудничества // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2016. № 10. С. 175-183.
19. Nayyar A. A comprehensive analysis of goods and services tax (GST) in India // Indian Journal of Finance. 2018. №2. pp. 58-73.
20. Bala M. GST in India: a critical review // GST: Benefits and Impact on Indian Economy. 2018. pp. 1-15.
21. Устюжанцева О. В. Образовательное сотрудничество в российско-индийских отношениях // Сибирские исторические исследования. 2016. №3. С. 43-64.
22. Троицкий В. А. Международные технические нормы в процессе интеграции государств // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. 2011. №131. С. 234-245.
23. Погребняк Е. Ю. Эволюция и особенности СЭЗ (ОЭЗ) и ТОР в России // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2017. № 7. С. 25.
24. Черников С. Ю., Коновалова Ю. А. Российско-индийское сотрудничество в высокотехнологичных отраслях промышленности // Экономика в промышленности. 2016. №2. С. 99-107.

R. Naumenko

***Trade and economic relations between Russia and India in the period of global epidemiological instability: assessment of the situation and the mechanism of transformation***

---

ANO "Federal Target Program Management Directorate",  
Simferopol, Republic of Crimea, Russian Federation  
e-mail: naumenko23011994@gmail.com

**Abstract.** *The article is devoted to analyze the impact of the COVID-19 on trade and economic relations between Russia and India. An assessment of the impact of the epidemiological crisis on both the economies of the countries and their bilateral relations has been carried out, on the basis of which extremely destructive effects have been identified with the existence of positive indicators in certain industries. The author identifies the shortcomings of the existing model of Russian-Indian trade and economic relations and presents a mechanism for its improvement based on the balanced development of bilateral relations.*

**Keywords:** *Trade and economic relations between Russia and India, epidemiological instability, gravitation equality, balanced development*

**References**

1. Bloom D., Canning D. Epidemics and Economics / Program on the global demography of aging. Working paper series. 2006. 27 p. (in English)

2. Smirnov E. N. «Mirovaya ekonomika koronavirusa»: poisk optimal'nyh putej preodoleniya posledstvij krizisa / Vestnik MGIMO-Universiteta. 2020. № 13(3). S. 243-266. (in Russian)
3. Oficial'nyj sajt Federal'nogo rezervnogo banka N'yu-Jorka. URL: <https://www.newyorkfed.org/>. (in Russian)
4. Oficial'nyj sajt Vsemirnogo banka. URL: [www.worldbank.org](http://www.worldbank.org/). (in Russian)
5. Bragina E. A. Ekonomika Indii pod davleniem COVID-19 / Kontury global'nyh transformacij. 2020. № 5. S. 128-144. (in Russian)
6. Oficial'nyj sajt Federal'noj tamozhennoj sluzhby Rossii. URL: [http://www.customs.ru](http://www.customs.ru/). (in Russian)
7. Oficial'nyj sajt Ministerstva trgovli i promyshlennosti Indii. URL: <https://commerce.gov.in/>. (in Russian)
8. Valueva I. A., Konovalova YU. A. Voenno-tekhnicheskoe sotrudnichestvo dvuh regional'nyh derzhav: novye vyzovy dlya Rossii i Indii // Vestnik RUDN. Seriya: Ekonomika. 2018. № 1. S. 28-37. (in Russian)
9. Nikitina M. G., Naumenko R. V. K voprosu o problematike dvustoronnih ekonomicheskikh otnoshenij Indii i Rossii / Problemy sovremennoj ekonomiki. 2017. № 1. S.147-152. (in Russian)
10. Galishcheva N. V. Vzaimnaya trgovlya Rossii i Indii: osnovnye tendencii i problemy / Rossijskij vneshneekonomicheskij vestnik. 2019. №3. S.60-73. (in Russian).
11. Vneshnyaya trgovlya uslugami Rossijskoj Federacii (Statisticheskij sbornik – 2019 god). 330 s. (in Russian)
12. Oficial'nyj sajt Central'nogo banka Rossii. URL: <http://www.cbr.ru/>. (in Russian)
13. Nikitina M. G., Soldatov M. A., Naumenko R. V. Znachenie strategicheskogo partnerstva Rossii i Indii v kontekste uglubleniya bilateral'nogo trgovno-ekonomicheskogo sotrudnichestva / Uchenye zapiski Krymskogo federal'nogo universiteta imeni V. I. Vernadskogo. Ekonomika i upravlenie. 2020. № 1. S. 125-133. (in Russian)
14. Nikitina M. G., Naumenko R. V. Effektivnost' trgovoj integracii BRIKS // Uchenye zapiski Krymskogo federal'nogo universiteta imeni V. I. Vernadskogo. Ekonomika i upravlenie. 2015. №2. S. 123-134. (in Russian)
15. Voronina T. V., Kusaya A. O Sostoyanie i struktura vnutriotraslevoj trgovli stran EAES // Uchenye zapiski Krymskogo federal'nogo universiteta imeni V. I. Vernadskogo. Ekonomika i upravlenie. 2020 g. № 1. S. 55–69. (in Russian)
16. Voronina T. V., Cvil' M. M., Kusaya A. O. Gravitacionnoe modelirovanie eksportnyh potokov respubliki Belarus' v strany EAES // Nauka i obrazovanie: hozyajstvo i ekonomika; predprinimatel'stvo; pravo i upravlenie. 2020 g. № 5. S. 15–20. (in Russian)
17. CHistyakova E. A., Sokolova O. YU., Zaharova S. V., Panyushkina L. V. Perspektivy sozdaniya zony svobodnoj trgovli EAES i Indii / Vestnik Saratovskogo gosudarstvennogo social'no-ekonomicheskogo universiteta. 2019. № 5 (79). S. 24-27. (in Russian)
18. Arapova E. A., Mudzhumdar A. A. Rossiya i Indiya: potencial trgovogo sotrudnichestva // Nacional'nye interesy: priority i bezopasnost'. 2016. № 10. С. 175-183. (in Russian)
19. Nayyar A. A comprehensive analysis of goods and services tax (GST) in India // Indian Journal of Finance. 2018. №2. pp. 58-73. (in English)

20. Bala M. GST in India: a critical review // GST: Benefits and Impact on Indian Economy. 2018. pp .1-15. (in English)
21. Ustyuzhanceva O. V. Obrazovatel'noe sotrudnichestvo v rossijsko-indijskih otnosheniyah // Sibirskie istoricheskie issledovaniya. 2016. №3. С. 43-64. (in Russian)
22. Troickij V. A. Mezhdunarodnye tekhnicheskie norma v processe integracii gosudarstv // Izvestiya Rossijskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. A. I. Gercena. 2011. №131. С. 234-245. (in Russian)
23. Pogrebnyak E. YU. Evolyuciya i osobennosti SEZ (OEZ) i TOR v Rossii // Upravlenie ekonomicheskimi sistemami: elektronnyj nauchnyj zhurnal. 2017. № 7. С. 25. (in Russian)
24. Chernikov S. YU., Konovalova YU. A. Rossijsko-indijskoe sotrudnichestvo v vysokotekhnologichnyh otraslyah promyshlennosti // Ekonomika v promyshlennosti. 2016. №2. С. 99-107. (in Russian)

*Поступила в редакцию 19.11.2021 г.*