

УДК 332.1

Н. Э. Павленко

Малое предпринимательство Приморья в 1990-е годы

ФГБОУ ВО «Дальневосточный федеральный
университет», г. Владивосток, Российская Федерация
e-mail: natalia.pavlenko2014@mail.ru

Аннотация: В статье рассмотрена история развития малого предпринимательства Приморского края в годы радикальных экономических реформ последнего десятилетия XX века. Автором выполнена оценка внешних факторов, под влиянием которых происходило развитие предпринимательства, рассмотрены основные тенденции развития малого предпринимательства Приморья в эти годы.

Ключевые слова: малое предпринимательство, социально-экономический кризис, тенденции развития, Приморский край.

Развитие малого предпринимательства Приморья в 1990-е гг. проходило под влиянием радикальных экономических реформ, направленных на коренное изменение социально-экономического уклада государства, основанных на свободе частного предпринимательства и товарно-денежных отношений. Формально, программа экономических преобразований Российской Федерации была обнародована еще в октябре 1991 года. Программа, предложенная группой либеральных экономистов во главе с Е.Т. Гайдаром, была основана на методах, получивших наименование «шоковой терапии» и заключалась в либерализации цен, устранении государственного контроля в сферах внутренней и внешней торговли, введении свободного курса валют и приватизации государственной собственности. «Шоковый эффект» программы был обусловлен внезапными и радикальными изменениями макроэкономических условий хозяйствования. Как показала История, результат данных реформ был удручающим. Закономерным следствием такой политики стала гиперинфляция, только в 1992 году составившая 2 509%. Суверенизация бывших союзных республик разорвала производственно-кооперационные связи предприятий, катастрофическими темпами снижалось производство, росла фактическая безработица. Валовой внутренний продукт ежегодно снижался

¹

¹ Данные Международного валютного фонда, согласно которым:

- инфляция составляла: в 1993 году - 874,6%, в 1994 году - 397,6%, в 1995 году - 197,5%, в 1996 году - 47,7%, в 1997 году - 14,8%, в 1998 году - 27,7% и в 1999 году - 86,7%;

- уровень безработицы в 1992 году составлял 5,2% от общей численности рабочей силы, в 1993 году - 5,9%, в 1994 году - 8,1%, в 1995 году - 9,4%, в 1996 году - 9,7%, в 1997 году - 11,8%, в 1998 году - 13,3% и в 1999 году - 13,0%;

- ВВП России (по ППС) в 1992 году составлял 1703,0 млрд. долл., в 1993 году - 1 591,9 млрд. долл., в 1994 году - 1 409,3 млрд. долл., в 1995 году - 1 389,5 млрд. долл., в 1996 году - 1 363,8 млрд. долл., в 1997 году - 1 406,3 млрд. долл., в 1998 году - 1 345,6 млрд. долл. и в 1999 году - 1 452,9 млрд. долл. Уровня 1992 года ВВП страны достиг только в 2001 году, составив 1 757,7 млрд. долл.

Источник: Report for Selected Countries and Subjects (публикация «Международного валютного фонда», см. список использованных источников). Отметим, что отображение ВВП России в национальной валюте и текущих ценах тех лет не позволяет качественно определить тенденции падения отечественного производства в силу гиперинфляции, в результате которой стоимостные показатели «динамично растут», что не соответствует экономическим реалиям.

В народном хозяйстве повсеместным становились рост взаимных неплатежей между организациями, задержки заработной платы и выплаты социальных платежей. Обесценились личные сбережения населения, рост цен в несколько раз обгонял увеличение заработной платы, по мере обострения кризиса падал жизненный уровень населения: по данным Минтруда России, с января 1992 года по сентябрь 1993 года уровень цен вырос в 163 раза, а денежные доходы населения только в 57 раз [3]. В таких условиях прогрессирующего кризиса национальной экономики, российское малое предпринимательство начало очередной этап своего развития.

Доминантой социально-экономического развития Российской Федерации в первой половине 1990-х гг. стала приватизация, как форма преобразования государственной и муниципальной собственности, организованный процесс ее передачи или продажи частным лицам. Возможность применения приватизации, как инструмента перехода к рыночной экономике, была отмечена в программе «500 дней», установлена в 1990 году законами РСФСР «Об обеспечении экономической основы суверенитета РСФСР» и «О собственности в РСФСР».

Приватизация в России, как социально-экономический феномен, включает себя различные формы разгосударствления экономики. Несомненно, субъекты малого предпринимательства были вовлечены в процессы приватизации, выступая как граждане России (в ваучерной приватизации) или являясь приобретателем того или иного имущества (в малой приватизации). Надо признать, что отдельные виды приватизации способствовали развитию малого предпринимательства, в то время как иные ее виды были попросту «не рассчитаны» на малых предпринимателей (например - залоговые аукционы). В итоге, существенное значение в формировании малого предпринимательства сыграла малая приватизация, направленная на обобществление предприятий торговли, общественного питания и бытового обслуживания, а так же сельскохозяйственных организаций - колхозов и совхозов.

В отличие от приватизации крупных предприятий, проводимых в основном за счет акционирования, малая приватизация проходила путем продажи. Первый аукцион малой приватизации был проведен в Нижнем Новгороде в апреле 1992 года. Процессы малой приватизации получили распространение и в Приморском крае. Всего до конца 1993 года было приватизировано 341 предприятие в сфере торговли, 145 предприятий в сфере бытового обслуживания, 49 предприятий в сфере общественного питания. В следующем году процессы малой приватизации в Приморском крае были продолжены. Известно, что за семь месяцев 1994 года было приватизировано 97 предприятий торговли, 12 предприятий общественного питания и 46 предприятий бытового обслуживания [8, с. 22]. На 01.07.1994 г. прошли приватизацию все 213 приморских колхозов и совхозов, в результате было создано 160 новых товариществ и акционерных обществ, 12 сельскохозяйственных кооперативов, 12 подсобных и прочих хозяйств, прочие организации сохранили свой статус [8, с. 28].

В итоге, проведенная малая приватизация продемонстрировала необратимость экономического курса нового российского государства на легализацию частной собственности на средства производства и существенно способствовала развитию малого предпринимательства. Всего по России было приватизировано порядка 70% предприятий торговли, общественного питания и бытового обслуживания [1], деятельность малого предпринимательства стала

эффективнее работы государственных и муниципальных организаций: при сопоставимых условиях производства, осредненная выручка частного предприятия в розничной торговле составляла 24,7 млн. руб. за год, в сфере общественного питания – 4,6 млн. руб. в год, в то время как для государственных предприятий эти показатели составляли 15,0 и 1,9 млн. руб. Показатели рентабельности различались «в разы», составляя 55,2% у частных предприятий и 16,2% у госпредприятий [14, с. 73, 74].

Развитие малого предпринимательства (или «МП») Приморского края в первые годы российской государственности, равно как и малого предпринимательства страны в целом, характеризуется таким явлением как «массовое учредительство» (Табл. 1).

Таблица 1

Динамика численности субъектов малого предпринимательства
Приморского края в сравнении с общероссийской тенденцией,
1992-1999 гг.

Показатель	Период							
	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
Приморский край:								
- число субъектов малого предпринимательства, всего тыс. ед.	2,724	12,142	13,212	13,542	11,372	10,064	10,106	11,334
- темп роста субъектов малого предпринимательства, в проц. к предшеств. году	-	345,7	8,8	2,5	-16,0	-11,5	0,4	12,1
Российская Федерация:								
- число субъектов малого предпринимательства, всего тыс. ед.	267,2	560,1	865,3	897,4	877,2	842,4	861,6	891,1
- темп роста субъектов малого предпринимательства, в проц. к предшеств. году	-	109,6	54,5	3,7	-2,2	-3,9	2,3	3,4

Составлено по [4; 10, с. 195; 11, с. 196; 14, с. 122].

Из приведенных данных следует, что к исходу 1993 года количество субъектов малого предпринимательства в Российской Федерации увеличилось в два с лишним раза (+109,6%) от уровня предшествующего года, а в Приморском крае данный показатель был еще выше – 4,4 раза (+345,7%). Однако в последующие годы рост численности субъектов малого предпринимательства замедлился и в 1995-1999 гг. наблюдалась их количества как в Российской Федерации – на уровне 840-890 тыс. ед., так и в Приморском крае – на уровне 10-13 тыс. ед. хозяйствующих субъектов.

Полагаем, что проявление феномена «массового учредительства» во многом обусловлено «предпринимательскими ожиданиями» - массовым желанием граждан не только попробовать себя в новом виде экономической деятельности,

но и улучшить свое хозяйственное положение в ситуации прогрессирующего социально-экономического кризиса.

Формирование малого предпринимательства в эти годы осуществлялось за счет людей активного возраста, имевших хорошее образование, но недостаточно практического опыта. По данным исследования, выполненного Л.А. Моисеевой и А.С. Ващук «... наибольшая доля людей, занимавшихся малым бизнесом, была в возрасте от 30 до 50 лет (35,2% от общего числа респондентов), затем шел возраст от 25 до 30 лет (34,7%), 40-50-летние составляли 8,1%, решивших заняться бизнесом в 59-60 лет было немного (5,3%). Среди них работников торговли было 31% респондентов, 27,1% работали ИТР, 18,3% опрошенных - служащие госаппарата, медицинские работники – 10%, научные работники – 6%, прочие составляли 1,6% опрошенных... Из общего числа опрошенных респондентов 40% имели высшее образование, 27,3% - незаконченное высшее, 17,7% - средне-специальное, 15% - среднее...» [7, с. 131-132]. Из них к социологическому типу «труженик» (как лицо, выполнявшее нужную и тяжелую работу) относилось 44,2%, к «романтикам», ориентированным на установление социальной справедливости - 10,7%, к «прагматикам», предпочитавшим исключительно материальную выгоду - 6,8%, «карьеристов», стремившихся к личной власти – 5,2%. Остальные респонденты четко не определились в своих устремлениях...» [7, с. 132-133].

Немаловажным фактором, способствовавшим проявлению феномена «массового учредительства», является и сравнительная простота регистрации нового хозяйствующего субъекта в те годы, не требовавшая большого количества документов и согласований.

Проанализируем основные тенденции развития малого предпринимательства Приморского края в 1990-е годы, отразив основные социально-экономические показатели деятельности данной категории хозяйствующих субъектов в таблицах 2-4.

Как следует из приведенных данных, первоначально, в количественном отношении доминировали малые предприятия, осуществляющие свою деятельность в сфере строительства. По итогу 1992 года из 2 724 малых предприятий Приморья в этой сфере было занято 34,2% или 933 организации, на долю которых приходилось 2,265 млрд. руб. произведенной продукции (18,7% от совокупного объема продукции, произведенной малыми предприятиями) и на которых работало 36,6 тыс. чел. (53,3% лиц, занятых в малых предприятиях).

В последующие годы приоритетное развитие малого предпринимательства Приморья проходило в сфере торговли. В течение рассматриваемого периода данные хозяйствующие субъекты составляли практически половину (47,3-50,0 проц.) малого предпринимательства региона, на их долю приходилось от одной трети до половины объема произведенной продукции, на них трудились от 34,9 до 43,0 процентов от совокупности работников малых предприятий. Полагаем, что это объективно обусловлено меньшими затратами создания торгового предприятия, не требовавшими больших капитальных вложений и сравнительно-большой доходностью данного вида деятельности. Немаловажный фактор – это то, что в условиях гиперинфляции, коммерческие банки были вынуждены кредитовать предприятия, обладающие быстрым оборотом капитала, что присуще сфере торговли. Приоритетному развитию малых предприятий в сфере торговли способствовал и такой феномен как «челночничество»: в условиях развала

Таблица 2

Распределение малых предприятий Приморского края по отраслям экономики, 1992-1999 гг.

Показатель	Период															
	1992		1993		1994		1995		1996		1997		1998		1999	
	ед.	%	ед.	%	ед.	%	ед.	%	ед.	%	ед.	%	ед.	%	ед.	%
Количество малых предприятий, ед.	2724	100,0	12142	-	13212	-	13542	100,0	11372	100,0	10064	100,0	10106	100,0	11334	100,0
- промышленность	136	5,0	нд	-	нд	-	1786	13,2	1512	13,3	1450	14,4	1559	15,4	1858	16,4
- сельское хозяйство	47	1,7	нд	-	нд	-	171	1,3	141	1,2	108	1,1	199	1,9	219	1,9
- строительство	933	34,2	нд	-	нд	-	1613	11,9	1791	15,7	1317	13,1	1476	14,6	1403	12,4
- транспорт и связь	90	3,3	нд	-	нд	-	637	4,7	546	4,8	583	5,8	464	4,6	678	6,0
- торговля и общественное питание	291	10,7	нд	-	нд	-	6451	47,6	5841	51,3	5042	50,0	5052	50,0	5365	47,3
- материально-техническое снабжение	23	0,8	нд	-	нд	-	204	1,5	90	0,8	62	0,6	81	0,8	71	0,6
- общая коммерческая деятельность по обеспечению рынка	57	2,1	нд	-	нд	-	375	2,8	335	2,9	354	3,5	263	2,6	391	3,4
- ЖКХ, бытовое обслуживание	114	4,1	нд	-	нд	-	260	1,9	158	1,4	184	1,8	139	1,4	189	1,7
- наука и научное обслуживание	63	2,3	нд	-	нд	-	372	2,7	134	1,2	115	1,1	127	1,2	130	1,1
- др. отрасли	970	35,8	нд	-	нд	-	1673	12,4	824	7,4	849	8,4	747	7,5	1030	9,2

Примечание: здесь и ниже - «нд» - нет данных, «-» - расчеты не производились.

Составлено по [11, с. 196; 13, с. 100].

Таблица 3

Объем произведенной продукции малыми предприятиями Приморского края по отраслям экономики,
1992-1999 гг. (в текущих ценах)

Показатель	Период															
	1992		1993		1994		1995		1996		1997		1998		1999	
	млрд. руб.	%	млрд. руб.	%	млрд. руб.	%	млрд. руб.	%	млрд. руб.	%	млрд. руб.	%	млн. руб.	%	млн. руб.	%
Объем, всего:	12,111	100,0	нд	-	нд	-	2694,3	100,0	7831,1 ^{a)}	100,0	4016,5	100,0	3792,5	100,0	7015,4	100,0
-промышлен- ность	1,072	8,9	нд	-	нд	-	281,9	10,5	777,4	9,9	1110,7	27,7	853,3	22,5	2964,3	38,4
- сельское хозяйство	0,039	0,3	нд	-	нд	-	13,5	0,5	19,5	0,2	19,4	0,5	24,0	0,6	78,6	1,1
- строительство	2,265	18,7	нд	-	нд	-	265,5	9,9	917,3	11,7	683,2	17,0	812,5	21,4	903,3	12,9
- транспорт и связь	0,344	2,8	нд	-	нд	-	171,4	6,4	284,6	3,6	332,2	8,3	215,4	5,7	932,7	13,3
- торговля и общественное питание	6,778	56,0	нд	-	нд	-	1395,4	51,7	5396,3	68,9	1326,4	33,0	1405,0	37,0	1602,5	22,8
- материально- техническое снабжение	0,094	0,8	нд	-	нд	-	60,6	2,2	41,6	0,6	13,0	0,3	11,5	0,3	60,2	0,8
- общая коммерческая деятельность по обеспечению рынка	0,087	0,7	нд	-	нд	-	92,9	3,4	75,5	1,0	104,8	2,7	263,4	6,9	85,9	1,2
- ЖКХ, бытовое обслуживание	0,550	4,5	нд	-	нд	-	26,1	1,0	15,3	0,2	17,7	0,4	22,4	0,6	79,1	1,1
- наука и научное обслуживание	0,159	1,3	нд	-	нд	-	43,4	1,6	14,1	0,2	25,1	0,6	7,3	0,2	15,7	0,2
- др. отрасли	0,723	6,0	нд	-	нд	-	343,9	12,8	289,5	3,7	383,0	9,5	177,7	4,8	293,0	4,1

Примечание: ^{a)} Отклонение приведенной величины от тенденции обусловлено изменением методологии учета - см. [11, с. 196].

Составлено по [11, с. 196; 13, с. 100].

Таблица 4

Распределение численности работников малых предприятий Приморского края
по отраслям экономики, 1992-1999 гг.

Показатель	Период															
	1992		1993		1994		1995		1996		1997		1998		1999	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Кол-во работников малых предприятий:	68819	100,0	нд	-	нд	-	91264	100,0	109535	100,0	97439	100,0	99094	100,0	79594	100,0
- промышленность	6330	9,2	нд	-	нд	-	16335	17,9	21485	19,6	20488	21,0	25383	25,6	18768	23,6
- сельское хозяйство	1479	2,1	нд	-	нд	-	1058	1,2	1833	1,7	2031	2,1	1959	2,0	2927	3,7
- строительство	36653	53,3	нд	-	нд	-	12771	14,0	29109	26,5	20229	20,8	19881	20,1	13090	16,4
- транспорт и связь	1109	1,5	нд	-	нд	-	4510	4,9	7454	6,8	7863	8,1	6373	6,5	6389	8,0
- торговля и общественное питание	5484	8,0	нд	-	нд	-	39282	43,0	39624	36,2	36003	36,9	34610	34,9	28398	35,7
- материально-техническое снабжение	234	0,3	нд	-	нд	-	1237	1,4	761	0,7	595	0,6	488	0,5	484	0,6
- общая коммерческая деятельность по обеспечению рынка	518	0,8	нд	-	нд	-	2239	2,5	1530	1,4	1994	2,0	1571	1,6	1391	1,7
- ЖКХ, бытовое обслуживание	2127	3,1	нд	-	нд	-	1544	1,6	1513	1,4	1502	1,6	1706	1,7	2279	2,9
- наука и научное обслуживание	1154	1,7	нд	-	нд	-	2054	2,3	623	0,6	598	0,6	932	0,9	333	0,4
- др. отрасли	13731	20,0	нд	-	нд	-	10234	11,2	5603	5,1	6136	6,3	6191	6,2	5535	7,0

Составлено по [11, с. 197; 13, с. 101-102].

отечественной легкой промышленности, абсолютно большая часть потребления населением продукции данной отрасли стала покрываться импортом бытового ширпотреба, главным образом, из Китая, осуществляемом гражданами – «челноками».

Данный вид торговой деятельности оперативно реагировал на растущую социально-экономическую дифференциацию общества, специализируясь на обслуживании массовых потребителей со средними и небольшими доходами. Как правило, «челноки» специализировались на мелкооптовых поставках, реализуя свой товар самостоятельно или, зачастую, через розничную сеть. Со временем предметом деятельности некоторых «челноков» стали средне- и отчасти, крупнооптовые поставки, что постепенно привело к созданию средних и крупных организаций (торговых домов).

Объемы «челночной торговли» динамично росли¹. В 1992 году для развития приграничной торговли в Китае был создан внутренний открытый порт в г. Суйфэньхэ (провинция Хэйлунцзянь). За 10 лет из небольшого городка с населением 10 тыс. чел., он превратился в крупный торговый центр с населением 100 тыс. чел. и объемом внешней торговли 1,2 млрд. долл. [5, с. 125, 131].

Однако к исходу десятилетия возможности прибыльной торговли были постепенно исчерпаны² и в 1999 году на данный вид деятельности приходилось 22,8% объема продукции, произведенной малыми предприятиями (1 602,5 млн. руб.), притом, что на долю торговли приходилось 47,3% малых предприятий (5 365 ед.) и 35,7% их работников (28,4 тыс. чел.).

Иной внешний фактор, в немалой степени способствовавший развитию малого предпринимательства Приморского края – это импорт автомобильной техники, осуществляемый, главным образом, из Японии. Данный процесс начался еще в конце 1980-х гг., и получил масштабное развитие в 1990-е гг. Всего было завезено огромное количество автотранспортных средств³, которые распространялись как в Приморском крае, так и на Дальнем Востоке, в Восточной Сибири и в других регионах Российской Федерации.

Именно импорт автомобилей стимулировал активное развитие малых предприятий Приморья в торговых и производственных сферах деятельности. Практически во всех населенных пунктах края начали действовать различные авторемонтные мастерские, торговые предприятия по поставке автомобильной техники, запасных частей и комплектующих изделий для них. Общероссийскую известность получил владивостокский «Зеленый угол», как место организованной продажи различной автотехники.

¹ Российский импорт из китайской провинции Хэйлунцзянь, приграничной с Приморьем, в 1995 году составил 210,3 млн. долл., в 1996 году – 209,9 млн. долл., в 1997 году – 344,3 млн. долл., в 1998 году – 177,7 млн. долл. и в 1999 г. 231,9 млн. долл. В 2001 году «челноки» вывезли из Китая товаров на сумму 365 млн. долл., что составляло 73,2% от всего импорта из Суйфэньхэ – см. указан. источник.

² Думаем, что в этом немалую роль сыграл экономический кризис 1998 года, поскольку вся внешняя торговля напрямую зависела от курса национальной валюты. В эти дни курс рубля упал с 6,3 руб./долл. (15 августа) до 20,1 руб./долл. (20 августа), стабилизировавшись на уровне 15-18 руб./долл. осенью этого года.

³ Точных данных импорта иностранных автомобилей тех лет нам обнаружить не удалось. В то же время известно, что в апреле 2005 года в Приморском крае на учете состояло 1 007 389 автотранспортных средств, из них иностранного производства 707 102 ед., в т.ч. «с правым рулем» (т.е. японского производства) – 613 234 ед. (данные Управления ГИБДД по Приморскому краю). Очевидно, что вся эта автотехника была импортирована в течение предшествующего времени.

В итоге автосервис стал одной из сфер динамичного развития малого предпринимательства в промышленности Приморья¹. Если в 1992 г. в сфере промышленного производства действовало 136 малых предприятий, то в 1999 г. их стало 1 858. Объем производства составлял 8,9% (1,072 млрд. руб.) и 38,4% (2,9 млрд. руб.) от совокупной продукции, произведенной малыми предприятиями Приморья в 1992 и 1999 гг., численность работников составляла 9,2% (6,3 тыс. чел.) и 23,6% (18,8 тыс. чел.), соответственно.

Малое предпринимательство в иных отраслях экономики Приморья не имело каких-либо преимуществ в силу географического расположения края и поэтому не получило позитивного развития в рассматриваемый период².

В наиболее худшем состоянии в эти годы находились сельскохозяйственные малые предприятия края. Согласно статистическим данным, в 1992 году в крае действовало 47 сельскохозяйственных малых предприятий (1,7 % от совокупного числа МП), на долю которых приходилось 0,3% (39,0 млн. руб.) продукции произведенной малыми предприятиями и на которых работало 2,1% (1,5 тыс. чел.). По итогу 1999 г. в сельском хозяйстве Приморья работало 219 организаций малого бизнеса (1,9%), с численностью 2,9 тыс. работников (3,7%) и объемами производства 78,6 млн. руб. (1,1%).

Это подтверждается динамикой развития крестьянских (фермерских) хозяйств Приморья, что отражено в таблице 5.

Таблица 5

Крестьянские (фермерские) хозяйства Приморского края,
1993-1999 гг.

Показатель	Период							Изменение: 1999/1993 гг.	
	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	ед.	%
Число зарегистрированных крестьянских (фермерских) хозяйств, ед.	4 998	4 100	3 804	3 412	3 064	2 525	2 426	-2572	-51,5
Площадь предоставленных им земельных участков, тыс. га	77,8	73,4	74,0	66,6	56,7	58,7	61,2	-16,6	-21,3

Составлено по [12, с. 99; 13, с. 101].

Из приведенных данных следует, что численность крестьянских (фермерских) хозяйств сократилось в два раза, площади выделенных земельных участков на 21,3%, что и свидетельствует о стагнации данного вида деятельности за рассмотренный период.

¹ Согласимся, что данное положение достаточно гипотетично. Однако для позитивного и динамичного развития любого хозяйствующего субъекта необходим постоянный (растущий) и платежеспособный спрос на его услуги. В рассматриваемый период это требование обеспечивал только импорт автотранспортных средств, для постоянного обслуживания которых был необходим соответствующий сервис.

² В те годы хозяйственная деятельность в таких отраслях как лесопереработка и рыбодобыча осуществлялась, в основном, крупными и средними предприятиями. Индивидуальное участие граждан и их организованных образований в этих отраслях экономики, как правило, выражалось в незаконной вырубке леса и браконьерстве.

Очевидно, что в условиях жесточайшего экономического кризиса в стране и высокой конкуренции со стороны импортеров продовольственной продукции, сельское хозяйство Приморья и не могло иметь позитивного развития.

Законодательство тех лет предусматривало участие в создании малых предприятий государственных и муниципальных органов власти, граждан, частных и общественных организаций. Была допустима и смешанная форма собственности, сочетавшая, как правило, совместное участие государственных (муниципальных) образований и частных лиц. Известно, что в 1993 году 4,7% малых предприятий имели государственную и муниципальную форму собственности, частными являлись 81,0% малых предприятий, общественными организациями были созданы 1,4% малых предприятий, к смешанной форме собственности относилось 12,8% предприятий [8, с. 36].

Однако в следующем, 1994 году на долю государственных и муниципальных органов власти приходилось только 2% малых предприятий, 84% малых предприятий были полностью частными, 1% малых предприятий был создан общественными организациями и 13% малых предприятий были организованы в смешанной форме собственности. По итогу этого года на долю негосударственных малых предприятий приходилось 98,8%, из них на долю частных малых предприятий – 84,9% используемой рабочей силы [9, с. 35-36].

Статистические публикации по итогам 1996 года не отражают прямого участия государственных и муниципальных органов власти и общественных организаций в создании малых предприятий, указывая, что 94,5% малых предприятий были частными, на долю смешанной формы собственности приходилось 5,5%. На частных малых предприятиях работало 90,5% работников, на смешанных – 9,5%. Частные малые предприятия производили 94% объема продукции, малые предприятия смешанной формы собственности – 6% [10, с. 196-197].

Таким образом, в течение рассматриваемого периода малое предпринимательство Приморского края, в абсолютном своем большинстве было представлено частными организациями. Это наглядно свидетельствует о такой тенденции развития малого предпринимательства региона как его создание за счет частных инвестиций.

Как и в годы предшествующего десятилетия, центрами развития малого предпринимательства выступали города Приморского края. К примеру, в 1996 году на долю городских образований приходилось 10 302 малых предприятия (76,1% от их совокупного количества), на которых работало 92 475 чел. (84,4% от совокупной численности работников малых предприятий). Среди них следует выделить города Владивосток (6 788 малых предприятий, 55,6 тыс. чел., 99,8 млн. руб. произведенной продукции на одного работника), Находка (1 339 малых предприятий, 14,1 тыс. чел., 60,6 млн. руб. произведенной продукции на одного работника) и Уссурийск (716 малых предприятий, 7,7 тыс. чел., 47,0 млн. руб. произведенной продукции на одного работника).

В сельской местности Приморского края лидировали Михайловский (93 малых предприятия, 0,9 тыс. чел., 46,8 млн. руб. произведенной продукции на одного работника), Партизанский (85 малых предприятий, 1,3 тыс. чел., 38,1 млн. руб. произведенной продукции на одного работника) и Октябрьский (130 малых предприятий, 1,1 тыс. чел., 31,5 млн. руб. произведенной продукции на одного работника) районы [10, с. 17-18].

Рассмотрим роль малого предпринимательства в народном хозяйстве Приморского края, отразив соответствующие данные в таблице 6.

Таблица 6

Вклад малого предпринимательства
в народное хозяйство Приморского края, 1992-1999 гг.

Источник	Период							
	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
Удельный вес объема продукции малых предприятий в валовом региональном продукте, проц.	11,0 ^{а)}	12,8 ^{а)}	нд	13,9 ^{а)}	14,1 ^{а)}	16,8 ^{а)}	12,3 ^{б)}	13,2 ^{б)}
Удельный вес работников малых предприятий в общей численности занятых в экономике региона ^{в)} , проц.	6,4	8,8	9,6	9,1	11,3	10,4	10,9	9,7
Справочно:								
- валовой региональный продукт, в текущих ценах	209	2069	12158	19290	24981	30545	30727	53242
- среднегодовая численность занятых в экономике региона, тыс. чел.	1073,9	1082,2	1044,7	1003,5	970,6	935,7	909,2	911,3

Примечания: стоимостные показатели 1992-1997 гг. отражены в млрд. руб., стоимостные показатели 1998 и 1999 гг. приведены в млн. руб.; ^{а)} данные [11, с. 196]; ^{б)} авторский расчет: определено как процентное отношение величин объема продукции, произведенной малыми предприятиями и валового регионального продукта; ^{в)} авторский расчет: определено как процентное отношение величин среднесписочной численности работников малых предприятий и среднегодовой численности лиц, занятых в экономике региона.

Составлено по [2; 10, с. 8, 195; 11, с. 195, 196; 12, с. 90; 13, с. 100].

Из приведенных данных следует, что в течение 1990-х гг. малое предпринимательство Приморья обеспечивало от 11,0% до 16,8% валового регионального продукта и от 6,4% до 11,3% рабочих мест в экономике края. Эти данные в целом соответствуют тенденциям малого предпринимательства России того времени и в условиях национального экономического кризиса лучшими они просто не могли быть.

Обобщая результаты исследования, заключим, что в течение 1990-х гг. малое предпринимательство Приморского края сохранилось как общественная категория, подтвердившая свою способность самостоятельных хозяйственной деятельности и социального существования, и решившая главную задачу - задачу социального демпфирования, т.е. обеспечения выживания значительных слоев населения, посредством предоставления дополнительных средств и возможностей их жизнеобеспечения.

Литература

1. Берман В. Р., Филиппов П.С. История приватизации в России [Электронный ресурс] // История новой России. Режим доступа: <http://www.ru-90.ru/node/1142>

2. Валовой региональный продукт по субъектам Российской Федерации [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики. Режим доступа: https://www.gks.ru/free_doc/new_site/vvp/vvp98-12.xls
3. Голотик С. И., Елисеева Н. В., Карпенко С. В. Россия в 1992-2000 гг.: экономика, власть, общество // Новый исторический вестник. 2002. № 8. [Электронный ресурс] Научная электронная библиотека «КиберЛенинка». Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/rossiya-v-1992-2000-gg-ekonomika-vlast-i-obschestvo>
4. Грицунова С. В., Лотарева К. М. Развитие малого предпринимательства в России // Мир науки. 2015. № 2 [Электронный ресурс] // Мир науки. Научный Интернет-журнал. Режим доступа: <https://mir-nauki.com/>
5. Деловой Китай, том VIII. Экономика и связи с Россией, 2000-05 гг. 182 с. [Электронный ресурс] // Полпред.ру. Режим доступа: <https://polpred.ru/>
6. Малое предпринимательство Приморского края в 1996 году (краткий статистический сборник). Владивосток: Госкомстат России. Приморский краевой комитет государственной статистики, 1997. 38 с.
7. Моисеева Л. А., Ващук А. С. История предпринимательства на Дальнем Востоке России в конце XX – начале XXI века / руководитель проекта д-р ист. наук, профессор А. С. Ващук. Владивосток: Дальнаука. 2006. 348 с.
8. Приморский край в 1993 году (статистический ежегодник). Владивосток: Госкомстат России. Приморское краевое управление статистики, 1994. 244 с.
9. Приморский край в 1994 году (статистический сборник). Владивосток: Госкомстат России. Приморский краевой комитет государственной статистики, 1995. 222 с.
10. Приморский край в 1996 году (статистический сборник). Владивосток: Госкомстат России. Приморский краевой комитет государственной статистики, 1997. 203 с.
11. Приморский край в 1997 году (статистический сборник). Владивосток: Госкомстат России. Приморский краевой комитет государственной статистики, 1998. 230 с.
12. Приморский край в 1998 году (статистический сборник). Владивосток: Госкомстат России. Приморский краевой комитет государственной статистики, 1999. 228 с.
13. Приморский край в 1999 году (статистический сборник). Владивосток: Территориальный орган государственной статистики по Приморскому краю, Владивосток, 2000. 242 с.
14. Российская Федерация в 1992 году. Стат. ежегодник / Госкомстат России. М.: Республиканский информационно-издательский центр, 1993. 654 с.
15. Report for Selected Countries and Subjects [Электронный ресурс] // International Monetary Fund. Режим доступа: <https://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2018/01/>

N. E. Pavlenko

Small business of Primorye in the 1990s

Far Eastern Federal University, Vladivostok,
Russian Federation
e-mail: natalia.pavlenko2014@mail.ru

Abstract: *The article deals with the history of small business development in Primorsky Krai during the radical economic reforms of the last decade of the XX century. The author evaluates the external factors under the influence of which the development of entrepreneurship took place, considers the main trends in the development of small business in Primorye.*

Keywords: *small business, socio-economic crisis, development trends, Primorsky Krai.*

References

1. Berman V. R., Filippov P.S. Istoriya privatizacii v Rossii // Istoriya novoj Rossii. URL: <http://www.ru-90.ru/node/1142>. (in Russian)
2. Valovoj regional'nyj produkt po sub"ektam Rossijskoj Federacii // Federal'naya sluzhba gosudarstvennoj statistiki. URL: https://www.gks.ru/free_doc/new_site/vvp/vrp98-12.xls. (in Russian)
3. Golotik S. I., Eliseeva N. V., Karpenko S. V. Rossiya v 1992-2000 gg.: ekonomika, vlast', obshchestvo // Novyj istoricheskij vestnik. 2002. № 8. Nauchnaya elektronnyaya biblioteka «KiberLeninka». URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rossiya-v-1992-2000-gg-ekonomika-vlast-i-obshchestvo>. (in Russian)
4. Gricunova S. V., Lotareva K. M. Razvitie malogo predprinimatel'stva v Rossii // Mir nauki. 2015. № 2 // Mir nauki. Nauchnyj Internet-zhurnal. URL: <https://mir-nauki.com/>. (in Russian)
5. Delovoj Kitaj, tom VIII. Ekonomika i svyazi s Rossiej, 2000-05 gg. 182 p. // Polpred.ru. URL: <https://polpred.ru/>. (in Russian)
6. Maloe predprinimatel'stvo Primorskogo kraya v 1996 godu (kratkij statisticheskij sbornik). Vladivostok: Goskomstat Rossii. Primorskij kraevoj komitet gosudarstvennoj statistiki, 1997. 38 p. (in Russian)
7. Moiseeva L. A., Vashchuk A. S. Istoriya predprinimatel'stva na Dal'nem Vostoke Rossii v konce XX – nachale XXI veka / rukovoditel' proekta d-r ist. nauk, professor A. S. Vashchuk. Vladivostok: Dal'nauka. 2006. 348 p. (in Russian)
8. Primorskij kraj v 1993 godu (statisticheskij ezhegodnik). Vladivostok: Goskomstat Rossii. Primorskoe kraevoe upravlenie statistiki, 1994. 244 p. (in Russian)
9. Primorskij kraj v 1994 godu (statisticheskij sbornik). Vladivostok: Goskomstat Rossii. Primorskij kraevoj komitet gosudarstvennoj statistiki, 1995. 222 p. (in Russian)
10. Primorskij kraj v 1996 godu (statisticheskij sbornik). Vladivostok: Goskomstat Rossii. Primorskij kraevoj komitet gosudarstvennoj statistiki, 1997. 203 p. (in Russian)
11. Primorskij kraj v 1997 godu (statisticheskij sbornik). Vladivostok: Goskomstat Rossii. Primorskij kraevoj komitet gosudarstvennoj statistiki, 1998. 230 p. (in Russian)
12. Primorskij kraj v 1998 godu (statisticheskij sbornik). Vladivostok: Goskomstat Rossii. Primorskij kraevoj komitet gosudarstvennoj statistiki, 1999. 228 p. (in Russian)
13. Primorskij kraj v 1999 godu (statisticheskij sbornik). Vladivostok: Territorial'nyj organ gosudarstvennoj statistiki po Primorskomu krayu, Vladivostok, 2000. 242 p. (in Russian)

14. Rossijskaya Federaciya v 1992 godu. Stat. ezhegodnik / Goskomstat Rossii. M.: Respublikanskij informacionno-izdatel'skij centr, 1993. 654 p. (in Russian)
15. Report for Selected Countries and Subjects // International Monetary Fund. URL: <https://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2018/01/>. (in Russian)

Поступила в редакцию 28.02.2022 г.