

УДК 911.37

М. Р. Сафиуллин

## **Городская система расселения республики Башкортостан: эволюция, проблемы и тренды**

ФГБУН «Институт стратегических исследований  
Республики Башкортостан», Уфа, Республика  
Башкортостан, Российская Федерация  
e-mail: Marek1987@yandex.ru

**Аннотация.** Целью исследовательского проекта является анализ поэтапной эволюции городской системы расселения Башкирии. Эволюция городской системы расселения наиболее активно происходила на дореволюционном, довоенном и послевоенном индустриальном этапах. Рыночный этап характеризовался массовой ликвидацией поселков городского типа. В северо-восточной, юго-западной, юго-восточной и Зауральской частях республики городская система расселения не имеет стимулов для развития в рыночных условиях.

**Ключевые слова:** городская система расселения, агломерации, трансформация, анализ, этапы, эволюция, тенденции, Башкирия.

### **Введение**

Исследования проблем трансформации единой системы расселения России, а также городской системы расселения страны и регионов не относятся к числу приоритетных в связи со слабой развитостью межтерриториального и межрегионального социально-экономического сотрудничества и взаимодействия бизнес - структур. Территориальная система городского расселения инерционна в своей социо-эколого-экономической трансформации в сравнении с изменениями территориальных производственных систем. Трансформация системы городского расселения связана с большими капиталовложениями в территориальную организацию транспортно-логистической, научно-образовательной, инновационной, здравоохранительной, природоохранной, строительной сфер экономики. Дороговизна пространственной трансформации системы городского расселения определяет потребность поиска эффективных научно-практических решений.

Научно-прикладные исследования эволюции, проблем и трендов развития городов, и в первую очередь крупных, крупнейших городов, городов-миллионеров, городских агломераций на современном переходном этапе социально-экономической трансформации страны в условиях, вводимых экономических санкций со стороны развитых стран, являются приоритетными направлениями изучения экономической и социальной географией процессов трансформации, изменения структур городских систем, количественной и прогнозной оценки их, как сложных территориальных социо-эколого-экономических систем.

Понятие «система расселения» в экономической и социальной географии определяется следующим образом: «Системой расселения (или системой поселений) следует именовать территориальное сочетание поселений, между

которыми существуют более или менее четкое распределение функций (взаимный обмен функциями), производственные и социальные связи» [1, с. 217-218]. Исследований проблем социо-эколого-экономической трансформации городской системы расселения страны и регионов, выявление трендов и определение возможных перспектив их дальнейшего развития с позиций экономико-географической науки крайне мало. При этом в рыночных условиях городские агломерации и крупнейшие города, как наиболее конкурентоспособные элементы городской системы расселения, продолжают концентрировать экономический, демографический, финансовый, интеллектуальный, культурный потенциал страны и тем самым создают дисбаланс в пространственном социо-эколого-экономическом развитии.

Возможности смягчения социально-экономического территориального неравенства регионов, городских агломераций, городов и муниципальных образований – одна из самых дискуссионных тем в региональной экономике и экономической и социальной географии. Однако в большинстве новейших отечественных исследований пространственной трансформации городов приоритеты отданы изучению проблем крупных, крупнейших городов и агломераций. В работах А. С. Оганисяна, А. В. Одинцовой, В. Г. Ростанец, А. И. Кабалинского, А. В. Топилина, П. В. Строева, Д. Е. Морковкина, С. В. Макара, А. Н. Швецова, А. В. Шмидта, В. С. Антонюка, А. Франчини обосновывается роль городских агломераций в обеспечении эффективного регионального развития [2, 3, 4, 5, 6, 7]. На необходимость исследования социально-экономической трансформации территориальной организации городов страны с позиций системного подхода, рассматривающего города не как автономные образования, а виде единой городской системы расселения, подчеркивается в работах Е. Г. Анимца, Н. Ю. Власовой, В. Н. Лексин, В. Я. Любовного [8, 9, 10]. Еще в 1970-х годах Ю. Г. Саушкин подчеркивал, что «работ по изучению территориальных систем расселения в целом еще очень мало» [11, с. 213]. Н. Н. Баранский отмечал, что «города плюс дорожная сеть – это каркас, это остов, на котором все остальное держится, остов, который формирует территорию, придает ей определенную конфигурацию... Города определенным образом соподчинены, каждый имеет свои определенные функции и свой более или менее определенный круг действия, свой радиус влияния и притяжения» [12, с. 207]. Исследовательские проекты по проблемам модернизации всей системы расселения и, в том числе городского, стали привлекать интерес ученых в посткризисный период после 2008-2009 годов. Пришло осознание того, что решение проблем территориальной социально-экономической трансформации российского общества во многом зависит от обеспечения целостного развития региональных систем расселения при определяющей роли городских систем расселения. Об этом свидетельствуют немногочисленные исследования В. Н. Лексина, Э. Р. Сарваровой, М. С. Гусевой, А. А. Ткаченко, Н. В. Чугуновой, Т. А. Поляковой, Д. В. Богат, С. А. Игнатенко, О. О. Ситникова по проблемам систем расселения в целом по России [13, 14, 15, 16, 17]. и работы Е. Н. Ильченко, О. Н. Соськовой, Д. Ж. Искалиева, О. А. Козловой, О. Н. Соськовой, Н. В. Чугуновой, Т. А. Поляковой, И. В. Романова по тенденциям и дифференциации городской системы расселения Курганской, Белгородской областей, промышленных регионов Урала и Зауралья, Республики Казахстан [18, 19, 20, 21].

Проводимые в Республике Башкортостан научно-исследовательские изыскания и проекты в основном сконцентрированы на проблемах социально-экономической трансформации городских агломераций, рассматриваемых в качестве драйверов пространственного развития Республики Башкортостан. Социо-эколого-экономические проблемы трансформации агломераций Республики Башкортостан относятся к числу приоритетных исходя из их системообразующей роли в пространственной эволюции. Это отражено в научных публикациях А. Н. Дегтярева, А. Р. Кузнецовой, М. Р. Сафиуллина [22, 23, 24]. Однако проблемы и тенденции территориально-структурной трансформации городской системы расселения Башкирии исследованы слабо.

Таким образом, проводимые экономико-географами и региональными экономистами научно-исследовательские изыскания и проекты в основном сконцентрированы на проблемах социально-экономической трансформации крупнейших городов и агломераций. В отечественных экономико-географических, градостроительных и экономических научных публикациях по проблемам социально-экономической трансформации городов основное внимание уделяется экономико-географическим, территориально-планировочным, социально-экономическим аспектам эволюции отдельных крупных, крупнейших городов и городских агломераций. Исследуются причины эволюции городов, функциональная специфика городов различных типов и особенности влияния современных факторов и условий на особенности их трансформации (транспортно-логистическое положение, демографический, инновационный, инвестиционный, инфраструктурный и др.).

Несомненно, города являются опорными узлами территориальной организации хозяйства и населения, центрами обеспечения пространственного развития страны. Три четверти (74%) населения России сконцентрирована в городах и одна треть в городах-миллионерах (32,5%). Однако исследования социально-экономической трансформации крупнейших городов и агломераций страны и регионов осуществляются без использования системного подхода и в отрыве от эволюции единой системы расселения страны и регионов.

**Цель и задачи.** Целью исследования данного проекта является анализ поэтапной эволюции городской системы расселения Республики Башкортостан, занимающей выгодное экономико-географическое и транспортное положение в пространстве страны и в Урало-Поволжском макрорегионе.

В качестве объектов исследования выступают города республики. При этом решались задачи по анализу и оценке эволюции городской системы расселения республики за период с 1897 по 2021 годы с выделением своеобразных этапов: дореволюционный, предвоенный, военный, послевоенный восстановительный и индустриальный, рыночный; определение трендов и приоритетных направлений дальнейшей эволюции городской системы расселения Башкирии. Систематизация поэтапной эволюции городов различных типов с учетом влияния современных рыночных факторов и условий на особенности социально-экономической трансформации городской системы расселения республики. Отсутствие комплексного подхода к решению проблем социо-эколого-экономической трансформации городской системы расселения республики усиливает территориальную неравномерность в развитии городов различных типов. Определены актуальные теоретико-методологические направления исследований

социо-эколого-экономической трансформации городской системы расселения Башкирии.

### **Материалы и методы исследования**

Предметом исследования являются анализ особенностей формирования и поэтапной эволюции городской системы Республики Башкортостан за период с 1897 по 2021 годы, выявление трендов и возможных альтернатив трансформации городской системы расселения.

При выполнении исследования использованы материалы научных исследований и публикаций по проблемам трансформации городских систем расселения России и Башкирии [25, 26, 27, 28] и статистические данные по динамике городов республики. Методика исследования базируется на теории экономико-географического положения города, экономико-географической типологии городов по численности населения, урбанистической концепции функционального подхода по специализации городов, анализе городов как составных частей единой системы городского расселения на основе теории центральных мест, опорного каркаса системы расселения правила и Ципфа («ранг – размер») [29, 30]. Были применены методы системного, сравнительного, картографического, территориального и статистического анализа.

### **Результаты исследования и их обсуждение.**

Городская система расселения представляет собой территориально-целостную и функционально взаимосвязанную совокупность поселений. Интенсивность трудовых, экономических, транспортно-логистических, научно-образовательных, культурно-бытовых, торговых, туристско-рекреационных связей являются критериями определения границ и уровня развитости и сложности городской системы расселения региона. Возрастающая территориальная подвижность молодежи и трудовой миграция из городов Башкирии в крупнейшие агломерации страны (Московская, С.-Петербургская, Екатеринбургская, Казанская) оказывает влияние на социально-экономическую трансформацию городской системы расселения республики. Однако то, что понятие «городская агломерация» в Российской Федерации до сих пор не закреплено в нормативно-правовых актах и используется, как теоретический термин, не позволяет на практике регулировать процессы социо-эколого-экономической трансформации региональных городских систем расселения. В результате этого органы местного самоуправления крупнейших и крупных городов (центров агломераций) не могут стимулировать и поддерживать развитие взаимодействующих и взаимосвязанных с ними городов и муниципалитетов.

На территории Башкирии выделяются 21 город республиканского значения, из которых 9 городов вне административных районов (Агидель, Кумертау, Межгорье, Нефтекамск, Октябрьский, Салават, Сибай, Стерлитамак, Уфа), одно закрытое административно-территориальное образование (ЗАТО) (Межгорье), 12 городов в составе административных районов (Баймак, Белебей, Белорецк, Бирск, Благовещенск, Давлеканово, Дюртюли, Ишимбай, Мелеуз, Туймазы, Учалы, Янаул) и два посёлка городского типа (Приютово и Чишмы).

Современная система городского расселения республики характеризуется многообразием типов городов и поселков по функциональной специализации изначального возникновения:

- Города, укрепленные пункты-крепости – Уфа, Бирск.
- Торгово-административные центры - Стерлитамак, Белебей.
- Центры добывающей промышленности – Ишимбай, Октябрьский, Нефтекамск, Сибай, Учалы, Кумертау, Приютово.
- Центры черной и цветной металлургии – Белорецк, Благовещенск, Баймак.
- Центры химической и лесохимической отрасли – Салават.
- Центры пищевой и легкой промышленности – Давлеканово, Мелеуз, Дюртюли.
- Центры с транспортной специализацией – Чишмы, Янаул.

Территориально-структурная трансформация городской системы расселения Башкирии в рыночных условиях формируется под воздействием совокупности разнонаправленных факторов и условий, среди которых наибольшее значение имеют природный, исторический, геодемографический, социальный, экономический, управленческий. Например, влияние экономического фактора проявляется через трансформацию видов хозяйственной деятельности и формирования банковской, предпринимательской, гостинично-рекреационной, аптечной, торговой, транспортно-логистической деятельности различных форм собственности.

Городские агломерации Башкирии Уфимский, Стерлитамак-Салаватский, Нефтекамский, Октябрьско-Туймазинский, Белебеевско-Давлекановский имеют свои территориальные ареалы урбанизации; характеризуются: высокой плотностью населения; высокой концентрацией городского населения (до 91% от всей численности городского населения республики); высокой степенью территориальной концентрации разнообразных видов промышленных, инфраструктурных, строительных, научно-образовательных, инновационных, здравоохранительных, культурных, торговых видов деятельности; локализацией важных транспортно-логистических узлов республиканского и межрегионального уровня; высокой степенью территориальной интеграции социально-экономических элементов и комплексностью хозяйства. Поэтому городские агломерации Башкирии являются важнейшими системообразующими элементами городской и общей системы расселения.

Объем бюджета и эффективность бюджетной политики городов определяют территориальные возможности социально-экономического развития. Среди 15 городов миллионеров России г. Уфа по объему расходов бюджета в 2018 году занимала девятое место, по расходам бюджета на душу населения – десятое место, то к 2021 году позиции ухудшились: по обоим показателям г. Уфа опустилась на двенадцатое место. Показатели разрыва г. Уфы по расходам бюджета на душу населения, в сравнении с г. Москва, увеличились с 7,8 до 10,1 раза, г. С.-Петербург – с 4,5 до 5,2 раза, с остальными городами – от 1,1 до 1,8 раза (табл. 1). Высокие темпы прироста по расходам бюджета на душу населения за 2018-2021 год достигнуты в гг. Пермь (на 64%), Омск (43%), Самара и Ростов-на-Дону (по 36%), Москва (35%). В г. Уфе этот показатель составил всего 4,4% и опередили только г. Воронеж (-0,9%) [24, с.101].



«удушило» потенциальные возможности формирования городских агломераций, как составных элементов городской системы расселения Зауралья Башкирии.

Городская система расселения в республике носит незавершенный характер с явной монополюющей ролью г. Уфы и Уфимской агломерации. При этом для Республики Башкортостан характерен низкий уровень урбанизации. За период с 1989 по 2020 годы наблюдается количественная дезурбанизация населения: численность городского населения не увеличилась и уровень урбанизации уменьшился с 63,8% до 62,6%. Уровень урбанизации Башкирия ниже, чем у большинства сопредельных регионов, за исключением Оренбургской области. Процесс урбанизации в Башкирии в период хаотичных рыночных преобразований в 1990-2000 годов не получил развития (Табл. 2).

Таблица 2

Динамика численности городского населения и уровня урбанизации в сопредельных с Республикой Башкортостан регионах России

Субъекты России	1989		2002		2010		2020	
	Городское население, тыс. человек	Уровень урбанизации, %	Городское население, тыс. человек	Уровень урбанизации, %	Городское население, тыс. человек	Уровень урбанизации, %	Городское население, тыс. человек	Уровень урбанизации, %
Россия, млн. человек	108,0	73,4	106,4	73,3	105,3	73,7	109,3	74,7
Республика Башкортостан	2516	63,8	2626	64,0	2462	60,4	2511	62,6
Республика Татарстан	2655	72,9	2790	73,8	2853	75,4	2995	76,9
Удмуртская Республика	1120	69,7	1094	69,7	1054	69,2	989	66,2
Пермский край	2391	77,4	2122	75,3	1976	75,0	1958	75,9
Оренбургская область	1407	64,8	1260	57,8	1212	59,6	1182	60,8
Самарская область	2635	80,7	2612	80,6	2580	80,2	2515	79,7
Свердловская область	4097	87,0	3944	87,9	3604	83,9	3651	85,1
Челябинская область	2985	82,5	2948	81,8	2852	82,0	2847	82,7

Составлена автором

В исследованиях процессов трансформации городской системы расселения и урбанизации в Башкирии отсутствуют анализ и оценка формирования городов на различных этапах социально-экономического развития. Нами проведено разделение формирования городской системы расселения Башкирии по времени возникновения городов в периоды основных этапов, связанных с важнейшими преобразованиями социально-экономического характера, происходившими на территории республики: а) дореволюционный (до 1917 года); б) советский довоенный и военный этап (1918-1945 годы); в) послевоенный восстановительный и индустриальный этап (1946-1990 годы); г) рыночный этап (с 1991 года и по настоящее время).

Географические факторы и условия (выгодное транспортно-географическое положение, благоприятный рельеф, наличие водных, лесных ресурсов, поваренной соли, руд черных и цветных металлов) определили формирование в 16-18 веках городов Уфа, Стерлитамак, Белебей, Бирск. Низкие темпы развития промышленности, аграрная специализация экономики Башкирии определяли

крайне медленное развитие урбанизации и перемещение сельского населения в города (Табл. 2).

**Таблица 2**

Городская система расселения Башкирии царской (дореволюционной) эпохи  
(тыс. человек)

Города	Год образования	1897
Уфа	1574	49
Бирск	1663	9
Стерлитамак	1766	16
Белебей	1781	6
Численность городского населения	-	80
Вся численность населения	-	1991
Уровень урбанизации, %	-	4,0

Составлена автором

В довоенный и военный этап (1918-1945 годы) статус города получили Баймак, Благовещенск, Белорецк, Давлеканово, Ишимбай, Кумертау в связи с индустриальным развитием благодаря наличию рабочей силы, энергетической базы, расположению на транспортных магистралях. За годы Великой отечественной войны численность населения в городах республики выросла почти на 10% с учетом призыва на фронт мужской части населения (Уфа, Стерлитамак, Белорецк, Ишимбай, Белебей), эвакуации промышленных военных предприятий с семьями специалистов, а также беженцев из оккупируемых западных районов страны (Центральная, Северо-Западная части России, Украина, юг Поволжья) выросла почти на 10%. Уровень урбанизации достиг 17,1%.

В дореволюционный и довоенный этапы эволюция городской системы расселения Башкирии характеризовалась высокими темпами урбанизации. Численность городского населения за 1897-1939 годы (за 42 года) выросла в 4,7 раза: с 80 тыс. до 379 тыс. человек (Табл. 3).

**Таблица 3**

Городская система расселения Башкирии советской эпохи – довоенный и военный период (тыс. человек)

Города	Год образования	1897	1939	1945
Уфа	1574	49	250	265
Бирск	1663	9	19	20
Стерлитамак	1766	16	39	52
Белебей	1781	6	16	19



Белорецк	1923	-	41	46
Баймак	1938	-	14	20
Ишимбай	1940	-	-	41
Благовещенск	1941	-	-	12
Давлеканово	1942	-	-	15
Численность городского населения	-	80	379	490
Вся численность населения	-	1991	3159	2863
Уровень урбанизации, %	-	4,0	12,0	17,1

Составлена автором

Формирование новых городов в городской системе расселения республики в послевоенный восстановительный и индустриальный этап (1946-1990 годы) определялось, прежде всего, наличием избыточной рабочей силы, строительством новых машиностроительных, химических, нефтехимических, горнодобывающих, пищевых предприятий в городах Уфа, Стерлитамак, Салават, Ишимбай, Нефтекамск, Туймазы, Октябрьский, Кумертау, Бирск, Дюртюли, Мелеуз, Сибай, Учалы. В результате за следующие 40 лет (1939-1979 годы) численность городского населения Башкирии выросло в 5,2 раза: с 379 тыс. до почти 2 млн. человек. К 1989 году численность городского населения достигла почти 2,3 млн. человек и уровень урбанизации составил 57,5% (Табл. 4).

**Таблица 4**

Городская система расселения Башкирии советской эпохи: послевоенный восстановительный и индустриальный этап (тыс. человек)

Города	Год образования	1959	1970	1979	1989
Уфа	1574	547	771	969	1082
Бирск	1663	25	30	30	35
Стерлитамак	1766	112	184	220	248
Белебей	1781	26	33	43	53
Белорецк	1923	59	67	71	72
Баймак	1938	11	13	14	16
Ишимбай	1940	47	54	57	70
Благовещенск	1941	13	15	21	28
Давлеканово	1942	17	20	21	22

Октябрьский	1946	65	77	88	105
Кумертау	1953	31	44	52	64
Салават	1954	61	114	137	150
Сибай	1955	29	38	40	47
Нефтекамск	1963	-	47	70	107
Туймазы	1963	-	37	44	58
Учалы	1963	-	22	28	32
Мелеуз	1977	-	-	38	54
Дюртюли	1989	-	-	-	25
Численность городского населения		1043	1566	1934	2268
Вся численность населения		3336	3815	3844	3943
Уровень урбанизации, %		31,3	41,1	50,6	57,5

Составлена автором

Рыночный этап трансформации городской системы расселения Башкирии (с 1991 года и по настоящее время) характеризовался массовой ликвидацией с 2004 года монофункциональных поселков городского типа (ПГТ) в связи закрытием базовых системообразующих промышленных предприятий, строительством закрытого административно-территориального образования г. Межгорье, административным преобразованием районного центра Янаул в город и формированием кризисного города Агидель на основе, начатого в 1989 году строительства Башкирской АЭС, которая была прекращена по социо-эколого-экономическим причинам в 1992 году. Статус поселков городского типа был отменен у таких поселений, как Бурибай, Верхний Авзян, Кананикольское, Караидельский, Ломовка, Туكان, Кудеевский, Улу-Теляк, Амзя, Нижнетроицкий, Иглино, Кандры, Раевский, Павловка, Субханкулово, Аксаково, Шафраново и др. Сохранились только два многофункциональные ПГТ с развитой экономической и социальной структурой: Приютово, Чишмы (Табл. 5).

**Таблица 5**

Динамика городской системы расселения Башкирии в период рыночных преобразований (тыс. человек)

Города	Год образования	1989	2002	2010	2020
Янаул	1991	-	28	27	25
Агидель	1991	-	19	16	14
Межгорье	1995	-	19	17	15

Численность городского населения		-	66	60	54
Вся численность населения		3943	4104	4072	4014

Составлена автором

В системе городского расселения обозначилась монополярная роль г. Уфы и Уфимской агломерации. Концентрация городского населения в Уфимской агломерации достигла к 2020 году до 47%. Доля г. Уфы по концентрации населения в городской системе расселения республики составляет 44,7%, крупного города Стерлитамак - 10,7%, больших городов – 16,0%, средних городов – 17,2%, малых городов – 9,7%, ПГТ – 1,7% (Табл. 6).

**Таблица 6**

Изменение роли различных типов городов Республики Башкортостан в локализации населения в городской системе расселения (тыс. человек)

Типы городов	1897	1939	1979	2010	2020
Крупнейшие (>500 тыс. человек)	-		968	1066	1138
Крупные (250-500 тыс. человек)		250	-	274	274
Большие (100-250 тыс. человек)			359	388	406
Средние (50-100 тыс. человек)			339	449	436
Малые (до 50 тыс. человек)	80	129	302	247	247
ПГТ	-	-	32	42	42
Итого городское население	80	379	2000	2466	2543
Все население	2197	3159	3844	4072	4014

Составлена автором

Миграционные процессы в городах Башкирии приобрели, как и в России, однозначный характер: территориальное перемещение населения из менее развитых в социально-экономическом отношении городов (малых и средних) в более развитые города (крупнейшие, крупные и большие). В результате сформировалась простая бихевиористская (поведенческая) миграционная модель городского населения: перемещаться туда, где условия и качество жизни, трудовая, образовательная виды деятельности существенно лучше, чем на «малой родине». Миграционный отток населения из Башкирии является давней проблемой. Еще в советский индустриальный период развития (1960-1986 гг.) трудоспособное население в основном из городов республики уезжало на строительство промышленных предприятий в сформировавшихся территориально-производственных комплексах (ТПК) в Тюменской области (Западно-Сибирский ТК), регионах Восточной Сибири (Канско-Ачинский, Братско-Усть-Илимский, Саяно-Шушенский ТК), Дальнего Востока (Южно-Якутский ТК), Средней Азии и Казахстане (Южно-Таджикский, Каратау-Джамбульский, Павлодар-

Экибастузский, Мангышлакский ТПК) и на строительство Байкало-Амурской железнодорожной магистрали. Трудовая миграция из Башкирии активно стимулировалась и поддерживалась федеральной и республиканской властями (комсомольские путевки и материальные стимулы).

На основе результатов анализа и оценки поэтапной эволюции городской системы расселения и развития урбанизации в Башкирии можно выделить следующие актуальные проблемы теоретико-методологического характера в условиях периодической смены приоритетов и задач трансформации городов различных типов:

1. Обостряющиеся «старые» проблемы трансформации городов (демографическая, стихийная трудовая миграция, жилищная, инфраструктурная (транспортная, тепло- и водоснабжение), здравоохранения, экологическая).

2. Накапливающиеся «новые» рыночные проблемы трансформации городов: деиндустриализация, субурбанизация, джентрификация и дальнейший территориальный рост, автомобилизация и изменения транспортной сети, миграционный отток населения, социальный дискомфорт проживания, хронический дефицит бюджета городов, низкие реальные доходы населения.

3. Игнорирование на практике теории единой системы расселения и каркаса городского расселения республики в территориальном управлении. В результате исследования закономерностей трансформации региональных городских систем не находят практического спроса.

4. Реализация проектов социо-эколого-экономической трансформации различных типов городов путем унификации целей и задач с игнорированием природного, исторического, демографического, этнокультурного, экономического, экологического, социального разнообразия.

### **Выводы**

Таким образом, география городских поселений Башкирии определяет основные особенности системы расселения, характеризующейся территориальной концентрацией городского населения в Уфимской, Стерлитамак-Салаватской, Нефтекамской, Октябрьско-Туймазинской агломерациях. Размещение промышленных предприятий на этапе послевоенного индустриального развития Башкирии в 1960-1986 годы в западной и северо-западной частях способствовало росту городов и численности городского населения городов Нефтекамск, Октябрьский, Туймазы, Белебей. В северо-восточной, юго-западной, юго-восточной частях республики, в виду отсутствия экономически эффективных природных ресурсов и благоприятных факторов для размещения конкурентоспособных промышленных производств и нахождения этих территорий в зоне социально-экономического влияния Екатеринбургской, Челябинской, Магнитогорской, Оренбургской, Самарской агломераций, городская система расселения не получила стимулов для развития. Анализ динамики численности населения различных типов городов Башкирии свидетельствуют о стагнации в период рыночного этапа эволюции городской системы расселения. Сокращение общей численности населения республики на рыночном этапе развития с 2002 по 2020 годы сопровождается продолжающейся концентрацией населения в крупнейших, крупных, больших городах и городских

агломерациях при обостряющихся социально-экономических проблемах развития малых и средних городов республики.

### *Литература*

1. Алаев Э. Б. Социально-экономическая география: Понятийно-терминологический словарь. М.: Мысль. 1983. 350 с.
2. Оганисян А. С. Развитие городских агломераций как центров инновационного, экономического, социального развития // Горизонты экономики. 2017. № 3 (36). С.104-107.
3. Одинцова А. В. Проблемы развития агломераций в России // Федерализм. 2021. № 2. С. 65–83.
4. Ростанец В. Г., Кабалинский А. И., Топилин А. В. Стратегическое планирование в городских агломерациях: современное состояние и перспективы развития // Вестник Российского нового университета. Серия: Человек и общество. 2020. № 3. С. 139-148.
5. Строев П. В., Морковкин Д. Е., Макара С. В. Современные тенденции развития агломераций // Креативная экономика. 2020. Том 14. № 11. С. 2693-2712.
6. Швецов А. Н. Управление городскими агломерациями: организационно-правовые варианты // Регионалистика. 2018. Т. 5. №1. С. 19–30.
7. Шмидт А. В., Антонюк В. С., Франчини А. Городские агломерации в региональном развитии: теоретические, методические и прикладные аспекты // Экономика региона. 2016. Том 12. Вып.3. С.776-789.
8. Анимича Е. Г., Власова Н. Ю. Проблемы и перспективы развития городских агломераций // Регионалистика. 2020. Т. 7. № 3. С. 60-66.
9. Лексин В. Н. Настоящее и будущее системы расселения – главная проблема России // Федерализм. 2011. № 1 (61). С. 57-74.
10. Любовный В. Я. Городские агломерации России: от стихийного к целенаправленному развитию. Муниципалитет: Экономика и Управление. 2015. № 1 (10). С. 5–16.
11. Саушкин Ю. Г. Экономическая география: история, теория, методы, практика. М.: Мысль. 1973. 559 с.
12. Баранский Н. Н. Избранные труды: Становление советской экономической географии. М.: Мысль. 1980. 287 с.
13. Лексин В. Н. Кризис системы расселения в контексте кардинальной трансформации территориальной организации российского общества // Российский экономический журнал. 2012. № 1. С. 3-44.
14. Сарварова Э. Р., Гусева М. С. Городские агломерации и системы расселения: новые перспективы и барьеры развития // Современные наукоемкие технологии. 2014. № 7 (часть 1). С. 79-81.
15. Ткаченко А. А. Ключевые понятия теории расселения: попытка переосмысления // Вестник МГУ. Серия 5. География. 2018. № 2. С.10-15.
16. Чугунова Н. В., Полякова Т. А., Богат Д. В., Игнатенко С. А., Ситникова О. О. Системы городского расселения в развитии инновационных процессов Российского пространства / Урбанизация и расселение. 2013. № 4. С. 206-210.
17. Коломак Е. А. Развитие городской системы России: тенденции и факторы // Вопросы экономики. 2014. № 10. С.82-96.

18. Ильченко Е. Н., Соськова О. Н. Тенденции трансформации городского и сельского расселения Курганской области // Вестник экономики, права и социологии. 2019. № 1. С. 16-20.
19. Искалиев Д. Ж. Городское расселение Казахстана: тенденции и факторы // Наука. Инновации. Технологии. 2017. № 2. С.131-146.
20. Козлова О. А., Соськова О. Н. Факторы пространственной дифференциации городского расселения промышленных регионов Урала и Зауралья // Искусство управления). 2018. Том 10, № 1. С. 64–79.
21. Чугунова Н. В., Полякова Т. А., Романов И. В. Результаты и тренды развития региональной системы расселения в эпоху неолиберальной урбанизации (на материалах Белгородской области) // Географический вестник. 2019. № 2 (49). С. 34-45.
22. Дегтярев А. Н., Кузнецова А. Р., Сафиуллин М. Р. Эколого-экономические проблемы развития агломераций Башкирии // Успехи современного естествознания. 2020. № 12. С. 68-73.
23. Сафиуллин М. Р. Трансформация и регулирование развитием городских агломераций Республики Башкортостан. - В сб.: Инновационные технологии управления социально-экономическим развитием регионов России. Материалы XII Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Уфа: ИСЭИ УФИЦ РАН. 2020. С. 143-148.
24. Сафиуллин М. Р. Оценка роли и значения г. Уфы и Уфимской агломерации в городской системе расселения Республики Башкортостан // Уфимский гуманитарный научный форум. 2022. № 1 (9). С. 99-107.
25. Сафиуллин Р. Г., Сафиуллина Р. М., Ибрагимова З. Ф. Территориально-структурная трансформация города-миллионера: теоретические подходы и методы // Региональные исследования. №1 (47). 2015. С.18-23.
26. Сафиуллин М. Р. Исследование общероссийских трендов развития городских агломераций // В сб.: Международный демографический форум: материалы заседания. - Воронеж: «Цифровая полиграфия». 2020. С. 250-255.
27. Сафиуллин М. Р. Территориальные особенности миграционных процессов в агломерациях Башкирии: тренды и проблемы // Успехи современного естествознания. 2020. № 11. С. 114-119.
28. Сафиуллин М. Р. Социоэкономический и демографический потенциал Уфимской агломерации Республики Башкортостан. - В сб.: Институты развития человеческого потенциала в условиях современных вызовов. Сборник статей XI Уральского демографического форума: в 2-х томах. Институт экономики Уральского отделения РАН. – Екатеринбург: 2020. С. 227-234.
29. Фаронова Ю. В., Сафиуллин Р. Г., Сафиуллина Р. М. Иерархия городов Республики Башкортостан по градообразующим функциям. В сб.: Доклады Башкирского университета. Уфа: 2017. Т. 2. № 1. С. 60-66.
30. Сафиуллин Р. Г., Сафиуллина Р. М., Фаронова Ю. В. Геодемографическое развитие городов Республики Башкортостан: региональная диагностика // Успехи современного естествознания. 2016. № 5. С. 158-162.

M. R. Safiullin

***The urban settlement system of the republic of  
Bashkortostan: evolution, problems and trends***

Institute of Strategic Studies of the Republic of Bashkortostan,  
Ufa, Republic of Bashkortostan, Russian Federation  
e-mail: Marek1987@yandex.ru

**Abstract.** *The aim of the research project is to analyze the stage-by-stage evolution of the urban settlement system in Bashkiria. The evolution of the urban settlement system was most active in the pre-revolutionary, pre-war and post-war industrial stages. The market stage was characterized by the mass elimination of urban settlements. In the north-eastern, south-western, south-eastern and Trans-Ural parts of the republic the urban settlement system has no incentives to develop under market conditions.*

**Keywords:** *urban settlement system, agglomerations, transformation, analysis, stages, evolution, trends, Bashkiria.*

**References**

1. Alaev E. B. Social'no-ekonomicheskaya geografiya: Ponyatijno-terminologicheskij slovar'. M.: Mysl'. 1983. 350 p. (in Russian)
2. Oganisyan A. S. Razvitie gorodskih aglomeracij kak centrov innovacionnogo, ekonomicheskogo, social'nogo razvitiya // Gorizonty ekonomiki. 2017. № 3 (36). P.104-107. (in Russian)
3. Odincova A. V. Problemy razvitiya aglomeracij v Rossii // Federalizm. 2021. № 2. P. 65–83. (in Russian)
4. Rostanec V. G., Kabalinskij A. I., Topilin A. V. Strategicheskoe planirovanie v gorodskih aglomeracijah: sovremennoe sostoyanie i perspektivy razvitiya // Vestnik Rossijskogo novogo universiteta. Seriya: CHelovek i obshchestvo. 2020. № 3. P. 139-148. (in Russian)
5. Stroev P. V., Morkovkin D. E., Makar S. V. Sovremennye tendencii razvitiya aglomeracij // Kreativnaya ekonomika. 2020. Tom 14. № 11. P. 2693-2712. (in Russian)
6. SHvecov A. N. Upravlenie gorodskimi aglomeracijami: organizacionno-pravovye varianty // Regionalistika. 2018. T. 5. №1. P. 19–30. (in Russian)
7. SHmidt A. V., Antonyuk V. S., Franchini A. Gorodskie aglomeracii v regional'nom razvitii: teoreticheskie, metodicheskie i prikladnye aspekty // Ekonomika regiona. 2016. Tom 12. Vyp.3. P.776-789. (in Russian)
8. Animica E. G., Vlasova N. YU. Problemy i perspektivy razvitiya gorodskih aglomeracij // Regionalistika. 2020. T. 7. № 3. P. 60-66. (in Russian)
9. Leksin V. N. Nastoyashchee i budushchee sistemy rasseleniya – glavnaya problema Rossii // Federalizm. 2011. № 1 (61). P. 57-74. (in Russian)
10. Lyubovnyj V. YA. Gorodskie aglomeracii Rossii: ot stihijnogo k celenapravlenному razvitiyu. Municipalitet: Ekonomika i Upravlenie. 2015. № 1 (10). P. 5–16. (in Russian)
11. Saushkin YU. G. Ekonomicheskaya geografiya: istoriya, teoriya, metody, praktika. M.: Mysl'. 1973. 559 p. (in Russian)
12. Baranskij N. N. Izbrannye trudy: Stanovlenie sovetskoj ekonomicheskoy geografii. M.: Mysl'. 1980. 287 p. (in Russian)

13. Leksin V. N. Krizis sistemy rasseleniya v kontekste kardinal'noj transformacii territorial'noj organizacii rossijskogo obshchestva // Rossijskij ekonomicheskij zhurnal. 2012. № 1. P. 3-44. (in Russian)
14. Sarvarova E. R., Guseva M. S. Gorodskie aglomeracii i sistemy rasselnei: novye perspektivy i bar'ery razvitiya // Sovremennye naukoemkie tekhnologii. 2014. № 7 (chast' 1). P. 79-81. (in Russian)
15. Tkachenko A. A. Klyuchevye ponyatiya teorii rasseleniya: popytka pereosmysleniya // Vestnik MGU. Seriya 5. Geografiya. 2018. № 2. P.10-15. (in Russian)
16. CHugunova N. V., Polyakova T. A., Bogat D. V., Ignatenko S. A., Sitnikova O. O. Sistemy gorodskogo rasseleniya v razvitii innovacionnyh processov Rossijskogo prostranstva / Urbanizaciya i rasselenie. 2013. № 4. P. 206-210. (in Russian)
17. Kolomak E. A. Razvitie gorodskoj sistemy Rossii: tendencii i faktory // Voprosy ekonomiki. 2014. № 10. P.82-96. (in Russian)
18. Il'chenko E. N., Sos'kova O. N. Tendencii transformacii gorodskogo i sel'skogo rasseleniya Kurganskoj oblasti // Vestnik ekonomiki, prava i sociologii. 2019. № 1. P. 16-20. (in Russian)
19. Iskaliev D. ZH. Gorodskoe rasselenie Kazahstana: tendencii i faktory // Nauka. Innovacii. Tekhnologii. 2017. № 2. P.131-146. (in Russian)
20. Kozlova O. A., Sos'kova O. N. Faktory prostranstvennoj differenciacii gorodskogo rasseleniya promyshlennyh regionov Urala i Zaural'ya // Iskusstvo upravleniya). 2018. Tom 10, № 1. P. 64–79. (in Russian)
21. CHugunova N. V., Polyakova T. A., Romanov I. V. Rezul'taty i trendy razvitiya regional'noj sistemy rasseleniya v epohu neoliberal'noj urbanizacii (na materialah Belgorodskoj oblasti) // Geograficheskij vestnik. 2019. № 2 (49). P. 34-45. (in Russian)
22. Degtyarev A. N., Kuznecova A. R., Safiullin M. R. Ekologo-ekonomicheskie problemy razvitiya aglomeracij Bashkirii // Uspekhi sovremennogo estestvoznaniya. 2020. № 12. P. 68-73. (in Russian)
23. Safiullin M. R. Transformaciya i regulirovanie razvitiem gorodskih aglomeracij Respubliki Bashkortostan. - V sb.: Innovacionnye tekhnologii upravleniya social'no-ekonomicheskim razvitiem regionov Rossii. Materialy XII Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii s mezhdunarodnym uchastiem. Ufa: ISEI UFIC RAN. 2020. P. 143-148. (in Russian)
24. Safiullin M. R. Ocenka roli i znacheniya g. Ufy i Ufimskoj aglomeracii v gorodskoj sisteme rasseleniya Respubliki Bashkortostan // Ufimskij gumanitarnyj nauchnyj forum. 2022. № 1 (9). P. 99-107. (in Russian)
25. Safiullin R. G., Safiullina R. M., Ibragimova Z. F. Territorial'no-strukturnaya transformaciya goroda-millionera: teoreticheskie podhody i metody // Regional'nye issledovaniya. №1 (47). 2015. P.18-23. (in Russian)
26. Safiullin M. R. Issledovanie obshcherossijskih trendov razvitiya gorodskih aglomeracij // V sb.: Mezhdunarodnyj demograficheskij forum: materialy zasedaniya. - Voronezh: «Cifrovaya poligrafiya». 2020. P. 250-255. (in Russian)
27. Safiullin M. R. Territorial'nye osobennosti migracionnyh processov v aglomeracijah Bashkirii: trendy i problemy // Uspekhi sovremennogo estestvoznaniya. 2020. № 11. P. 114-119. (in Russian)
28. Safiullin M. R. Socioekonomicheskij i demograficheskij potencial Ufimskoj aglomeracii Respubliki Bashkortostan. - V sb.: Instituty razvitiya chelovecheskogo potenciala v usloviyah sovremennyh vyzovov. Sbornik statej XI Ural'skogo



- demograficheskogo foruma: v 2-h tomah. Institut ekonomiki Ural'skogo otdeleniya RAN. – Ekaterinburg: 2020. P. 227-234. (in Russian)
29. Faronova YU. V., Safiullin R. G., Safiullina R. M. Ierarhiya gorodov Respubliki Bashkortostan po gradoobrazuyushchim funkciyam. V sb.: Doklady Bashkirskogo universiteta. Ufa: 2017. T. 2. № 1. P. 60-66. (in Russian)
30. Cafiullin R. G., Safiullina R. M., Faronova YU. V. Geodemograficheskoe razvitie gorodov Respubliki Bashkortostan: regional'naya diagnostika // Uspekhi sovremennogo estestvoznaniya. 2016. № 5. P. 158-162.

*Поступила в редакцию 01.05.2022 г.*