

УДК 504:303.425(477.75)

Т. В. Бобра<sup>1</sup>  
А. Н. Яковлев<sup>2</sup>

## ***Опыт проведения социально-экологических исследований в городе Симферополе***

Институт «Таврическая академия», ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского»,  
г. Симферополь, Российская Федерация

<sup>1</sup>e-mail: tvbobra@mail.ru

<sup>2</sup>e-mail: andrey\_yakovlev84@list.ru

**Аннотация.** В статье анализируются результаты социологического исследования проведенного путём анонимного социологического анкетирования жителей Киевского, Железнодорожного и Центрального районов города Симферополя в июне 2022 года. Анкетирование реализовано силами студентов и преподавателей кафедры геоэкологии факультета географии, геоэкологии и туризма Института «Таврическая академия» КФУ им. В.И. Вернадского. Социологическое исследование преследовало цель – установить значение современных экологических проблем для жителей города Симферополя, причины приведших к формированию современной экологической ситуации и степени вовлеченности общественности столицы в решение задач актуальной экологической повестки.

**Ключевые слова:** социологический опрос, экологическая ситуация, экологические конфликты, экологические проблемы, природопользование, экологическое просвещение.

### **Введение**

В современном мире экологическая повестка является одной из наиболее актуальных тем общественного интереса, активный рост внимания к экологической ситуации в стране и существующим экологическим проблемам демонстрирует российское гражданское общество, что подтверждается профильными исследованиями общественного мнения – проблемы экологии волнуют 84% россиян [1].

Решение существующих экологических проблем и задач, как в государстве в целом, так и на уровне отдельных регионов и населенных пунктов, на современном уровне, не возможно без учета общественного мнения, то есть мнения населения, как носителей не только определенных знаний о существующих экологических проблемах, негативных последствиях их влияния на здоровье и облик окружающей среды, но и непосредственных участников формирования экологической обстановки, действующих акторов создания и нивелирования экологических проблем на местах.

В структуре профессиональной деятельности эколога особое место занимает способность организации адекватного общения с населением в ситуациях разной сложности, соответствующих определенным культурным образцам общения и взаимодействия, корректный сбор, обработка и представление информации как для организации дальнейших исследований и принятия управленческих решений, так и для удовлетворения общественного интереса в сфере экологии.

При планировании и организации деятельности, связанной с улучшением экологической ситуации в регионе, городе, сельском поселении, важно учитывать общественное мнение жителей, а именно: отношение людей к месту своего проживания, оценку его привлекательности, видение экологических проблем и причин их возникновения, а также готовность населения принимать участие в обустройстве окружающей природной среды своей территории проживания и т.п.

Изучение субъективного отношения разных категорий населения к окружающей среде, экологическим проблемам и способам их преодоления наиболее результативным и корректным представляется путём сопряжения методов социологии и экологического знания.

Следует отметить, что именно результаты эколого-социологического исследования общественного мнения позволяют акцентировать внимание органов власти на существующих экологических проблемах региона, сориентировать компетентные органы, местные и региональные управленческие структуры на решении насущных для населения экологических проблем.

Особо значимым, является то, что именно местное население оказывается непосредственным свидетелем, а вместе с тем носителем информации о несанкционированных выбросах, редких и/или негативных природных процессах и явлениях, техногенных авариях и их визуально или другим способом фиксируемых последствиях.

Целью социально-экологического исследования является выявление значимости экологической повестки, оценка современной экологической ситуации, установление причин и перспективных решений сложившихся экологических проблем в регионе по мнению жителей города Симферополя.

### **Материалы и методы**

Данные приводятся на основе результатов социологического исследования, проведенного путём анонимного анкетирования жителей Киевского, Железнодорожного и Центрального районов города Симферополя в июне 2022 года. Количество респондентов составляло 150 человек, по 50 жителей из каждого района города.

Инструментом социально-экологического исследования являлась специально составленная авторами анкета (приведена ниже). Анкета включала семь вопросов, позволяющих выявить значимость экологических проблем для жителей города, оценку экологической ситуации в городе и регионе, причины экологических конфликтов и т.п. Анкетирование проводилось в непосредственной контактной форме – вопрос-ответ, по принципу случайного выбора респондентов на улицах города Симферополя. Опрос-анкетирование проводился анонимно (фамилии и прочие персональные данные респондентов не указывались) и является частью ежегодно организуемого авторами социально-экологического исследования.

### **АНКЕТА**

#### **эколого-социологического опроса**

**1. Какие из проблем Вы считаете наиболее важными (расставьте по степени уменьшения важности):**

экономические,

- экологические,
- социальные,
- политические,
- финансовые,
- личные.

**2. Оцените экологическую ситуацию в Крыму:**

- очень хорошая,
- хорошая,
- удовлетворительная,
- плохая,
- очень плохая,
- катастрофическая.

**3. Каковы, на ваш взгляд, причины экологических конфликтов природопользования в Крыму? (можно указать 2 причины):**

- несовершенство законов,
- несостоятельность властей,
- коррупция,
- экологическая необразованность граждан,
- другое, укажите, что именно

**4. Хотели ли бы вы принять участие в решении экологических проблем Крыма, города, ближайшего окружающего пространства?**

- Да
- Нет

*Следующий вопрос задаётся только тем, кто ответил «да» на предыдущий вопрос.*

**5. Если да, то каким образом?**

- уборка мусора,
- посадка деревьев,
- просветительская работа с общественностью;
- денежные пожертвования
- другое, укажите, пожалуйста, что именно

**6. Какие меры борьбы с экологическими нарушениями вы считаете более эффективными?:**

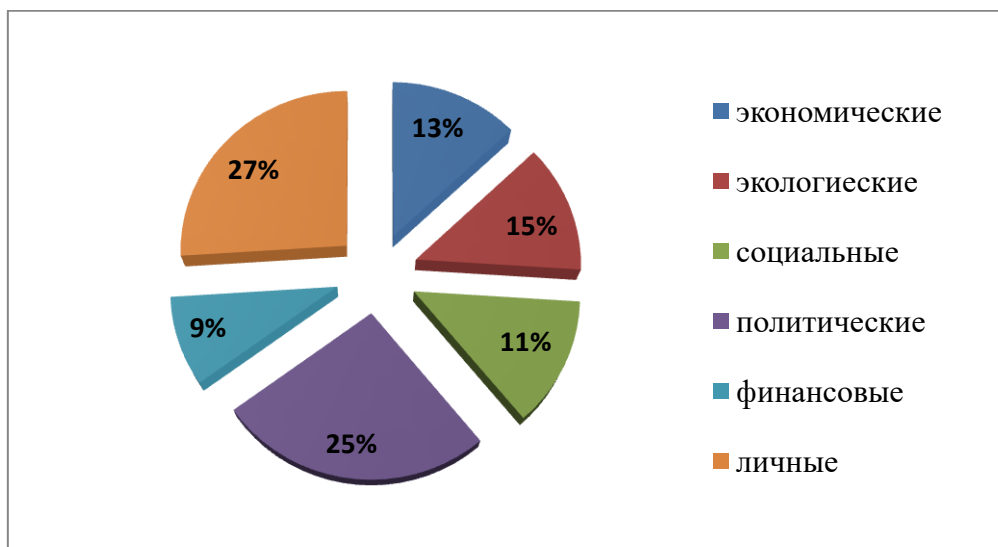
- штрафы;
- принудительные работы;
- экологическое просвещение.
- другое, укажите, что именно

**7. В случае наступления в вашем регионе, городе неблагоприятной экологической ситуации, вы предпочтете:**

- немедленно уехать;
- уехать, но внести денежное пожертвование на ликвидацию последствий;
- остаться и принять активное участие в ликвидации последствий;
- остаться и пассивно созерцать происходящее.
- другое, укажите, что именно

## Результаты и обсуждение

В первом вопросе респондентам было предложено расставить по степени уменьшения важности следующие проблемы: экономические, экологические, социальные, политические, финансовые и личные (рис. 1).



**Рис. 1.** Рейтинг проблем по степени важности  
*Составлено авторами*

Традиционно наиболее значимыми проблемами для опрошенных оказались личные с 28% общего числа опрошенных, на втором месте с показателем 26% находятся проблемы политического характера. Столь высокий показатель политических проблем не характерный для исследований предыдущих лет, по нашему мнению, связан с острыми социально-политическими трансформациями новейшей истории региона [2]. Начиная с 2014 года, в период названным СМИ «Крымской весной», региональное сообщество пережило острую системную социокультурную трансформацию, связанную с изменением государственной принадлежности (субъектности) Крыма, изменения его политико-правового поля и вектора социально-экономического развития, что автоматически привело к мощным мобилизационным процессам, актуализирующим внимание общества на проблемах личного (семейного), социально-экономического и политического характера. Развитие и сохранение акцента общественного внимания на указанных проблемах-лидерах поддерживалось регулярно возникающими внешними рисками устойчивого развития региона после воссоединения с Российской Федерацией, источником рисков выступало Украинское государство («водная блокада», «транспортная блокада», «блэкаут», попытки диверсионной подрывной деятельности и т.д.), а также беспрецедентно агрессивная антироссийская риторика «коллективного запада», в которой крымскому полуострову отводилось едва ли не центральное место [3].

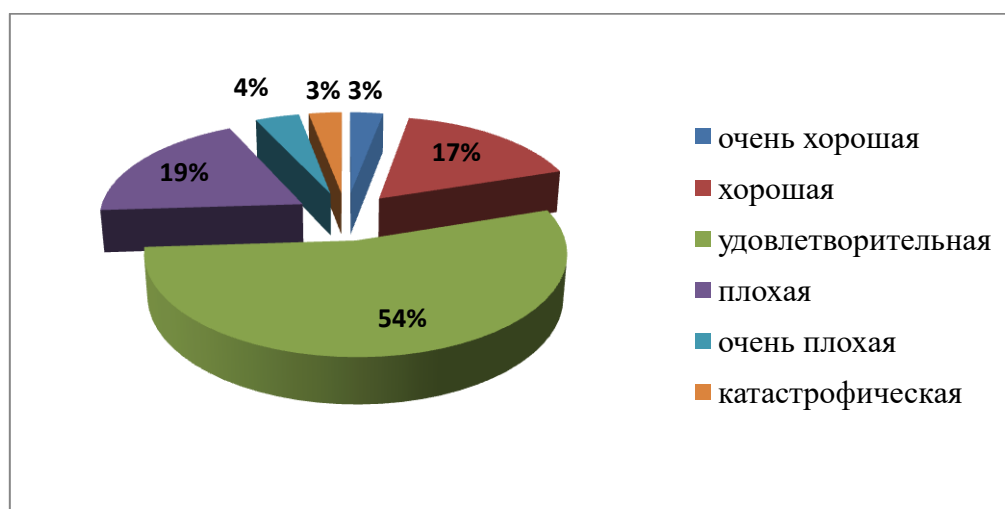
Ключевым фактором острого восприятия респондентами проблем политического характера, объективированного непосредственно в период проведения опроса, является проводимая нашим государством специальная военная операция по демилитаризации и денацификации на Украине,

сохраняющая устойчивый контент военно-политического характера в медийном пространстве страны и региона, автоматически переводя многие традиционно значимые проблемы, в том числе финансовые, в категорию второстепенных.

Экологические проблемы занимают третью позицию рейтинга предложенных респондентам проблем с показателем 15% и демонстрируют рост, в сравнении с предыдущими годами. По нашему мнению, это связано с сохраняющейся инерцией возраставшего в предыдущие годы внимания общественности к глобальной и региональной экологической повестке, осознанием гражданами неразрывных системных связей существующих экологических проблем с национальной и личной безопасностью, обусловленности здоровья населения реальной экологической ситуацией, т.е. включением экологических проблем в ряд экзистенциальных.

Экономические (13%) и финансовые (9%) проблемы завершают рейтинг, что обусловлено существующей финансово-экономической политикой государства активно реализуемой в регионе после 2014 года: социальные дотационные программы, доступность массового кредитования населения, индексации заработных плат и пенсий, завершившаяся адаптация бизнес структур региона к новым экономическим реалиям и т.д.

Во втором вопросе респондентам было предложено оценить современную экологическую ситуацию в Крыму, как: очень хорошая, хорошая, удовлетворительная, плохая, очень плохая, катастрофическая (рис. 2).



**Рис. 2.** Оценка экологической ситуации в Крыму

*Составлено авторами*

Более половины опрошенных – 54% определили ситуацию как удовлетворительную, что соответствует реальной экологической обстановке по данным проводимых в регионе исследований. Настораживающим итогом интервьюирования по данному вопросу является высокий показатель тех, кто ответил, что современная экологическая ситуация в Крыму является плохой - 19%, а также наличие тех, кто на основе личных представлений готов заявить, что экологическая ситуация в регионе характеризуется как очень плохая и даже катастрофическая. Тем не менее 17% опрошенных определяют экологическую ситуацию в регионе как хорошую, что является равновесным показателем

категории плохой экологической ситуации. В свою очередь равные показатели оценки экологической ситуации такие, как очень хорошая и очень плохая (по 3% каждая), взаимоисключают друг друга и не влияют на общие результаты опроса, выступая индивидуальной оценкой состояния окружающей среды в конкретных местах проживания опрошенных.

В третьем вопросе респондентам было предложено определить причины экологических конфликтов природопользования в Крыму (рис. 3).



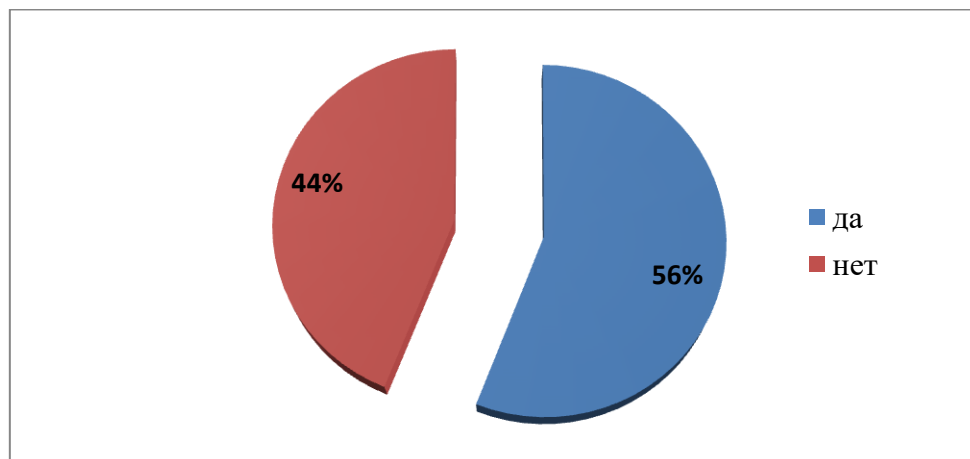
**Рис. 3.** Причины экологических конфликтов природопользования в Крыму  
*Составлено авторами*

Одной из основных причин формирования современной экологической ситуации в регионе является нерешённость существующих экологических конфликтов природопользования. Основной причиной приведшей к формированию вышеуказанной ситуации, по мнению более трети опрошенных горожан является экологическая необразованность граждан – 33%. На наш взгляд такая оценка обоснована тем, что экологическая образованность формирует экологическую культуру поведения, мировоззрения, благотворно влияющих на качество окружающей среды, а вместе с тем на физическое и психологическое здоровье граждан. Вместе с тем, в регионе реально существует дефицит массового экологического образования и просвещения, а именно: ограниченный контингент выпускников с высшим и профессиональным образованием экологического профиля; незначительный контент экологической тематики в просветительской работе СМИ, социальной рекламе; недостаточная активность общественных организации в сфере экологического просвещения; территориальная неравномерность, избирательность проводимых в регионе экологических мероприятий.

В относительно равных долях среди основных причин экологических конфликтов природопользования в Крыму отмечены взаимосвязанные категории: несостоятельность властей – 25%; коррупция – 22%; несовершенство законодательства – 20%, от общего числа опрошенных. В совокупности 67% респондентов причины конфликтов природопользования в Крыму отсылают к органам исполнительной и законодательной власти как к органам в задачи которых входят: адаптация и совершенствование законодательной базы в

динамично изменяющихся реалиях, противодействие не редким проявлениям бюрократии и коррупции, повышение уровня собственной компетентности в сфере экологии региона.

Далее жителям города Симферополя задавался следующий вопрос: «Хотели ли бы вы принять участие в решении экологических проблем Крыма, города, ближайшего окружающего пространства?» (рис. 4).

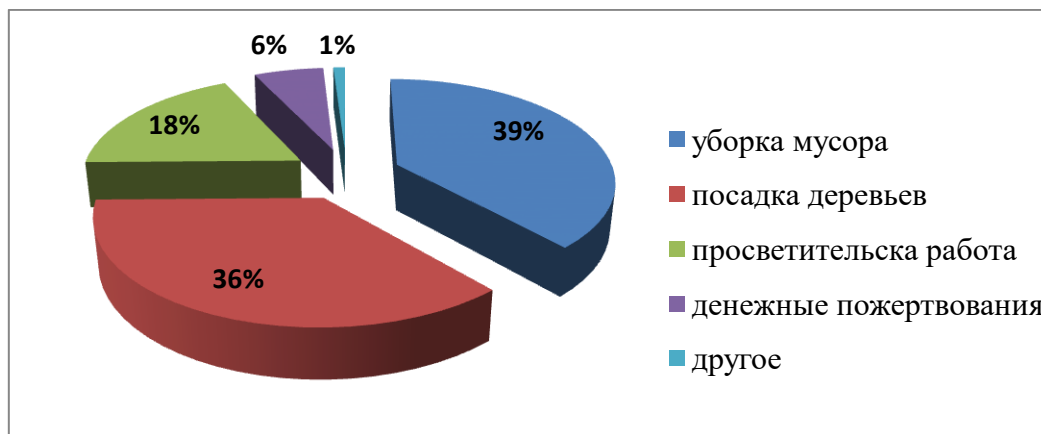


**Рис. 4.** Готовность принять участие в решении экологических проблем Крыма, города, ближайшего окружающего пространства

*Составлено авторами*

Более половины опрошенных жителей Симферополя демонстрируют желание принимать активное участие в решении экологических проблем региона на разных территориальных уровнях: Крым, город, ближайшее окружающее пространство, так об этом заявили 56% респондентов. При этом отметим высокий показатель, тех, кто по разным причинам готов отстраниться от личного участия в решении существующих экологических проблем 44% опрошенных.

Для более детального раскрытия четвертого вопроса был сформулирован и задан вопрос, конкретизирующий в какой форме и в каких видах работ респонденты готовы принять участие для решения экологических проблем региона, устанавливались также наиболее эффективные, по мнению респондентов, необходимые действия по решению проблем экологического характера (рис. 5). Лидером среди полученных ответов с показателем 39% стала уборка мусора, в целом выступающая традиционно значимой для горожан [4]. Высокими показателями положительных ответов была отмечена проблема озеленения городского пространства и региона в целом, 36% респондентов готовы принять участие в посадке деревьев. Следует отметить актуальность просветительской работы экологического содержания, важность которой заявлена 18 % жителей Симферополя, и крайне незначительную долю тех, кто готов решать экологические проблемы денежными пожертвованиями, а также тех, кто высказывался о собственных представлениях, необходимых мероприятиях способствующих улучшению существующей экологической ситуации.

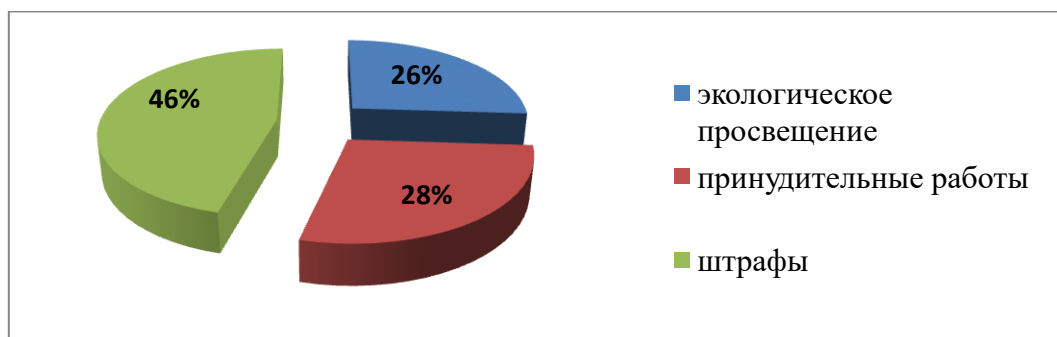


**Рис. 5.** Виды деятельности, в которых готовы принять участие респонденты для улучшения экологической ситуации в Крыму

*Составлено авторами*

Уборка мусора и озеленение городских территорий традиционно преобладают как одни из наиболее действенных методов решения экологических задач на местах, так как обуславливают краткосрочный, осязаемый эффект, позволяющий относительно быстро ликвидировать проблему, достичь визуально фиксируемого результата. Отметим, что пролонгированный, отсроченный эффект от просветительской работы экологического содержания также признаётся симферопольцами одним из наиболее глубоких способов улучшения экологической ситуации, в котором горожане готовы принять активное участие – 18% от опрошенных, что составляет половину от указавших среди причин формирования экологических конфликтов природопользования в Крыму экологическую необразованность граждан (рис. 3).

Следующий вопрос устанавливал наиболее эффективные меры борьбы с существующими экологическими нарушениями (рис. 6). Среди наиболее эффективных мер борьбы с экологическими нарушениями около половины опрошенных выбрали категорию – штрафы 46%, соразмерные показатели характеризуют принудительные работы и экологическое просвещение 28% и 26% соответственно.



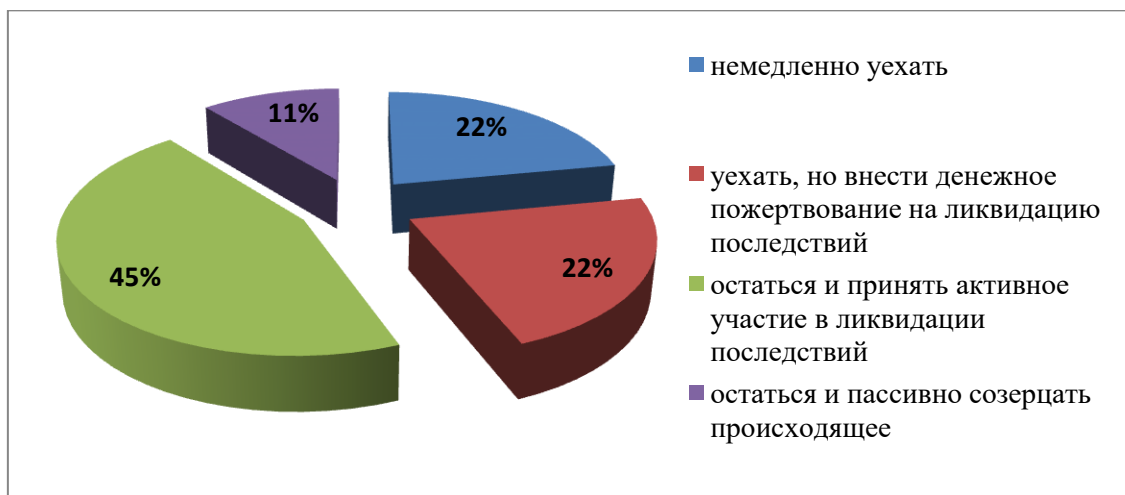
**Рис. 6.** Наиболее эффективные меры борьбы с экологическими нарушениями

*Составлено авторами*



По нашему мнению, штрафы, как наиболее эффективная мера борьбы с экологическими нарушениями, лидируют в виду того, что этот способ наказания имеет осязаемую и краткосрочную форму исполнения, что также касается принудительных работ – нарушитель должен быть наказан и наказание должно следовать незамедлительно после нарушения. Эти меры имеют отчетную документацию об исполнении – квитанции, виды выполненных нарушителем работ, соответственно, акт наказания может быть доведен до общественности, формировать общественный резонанс. Тем не менее, около трети опрошенных определяют наиболее эффективной мерой борьбы с экологическими нарушениями экологическое просвещение, осознавая его как меру с долгосрочной, отложенной результирующей, но вместе с тем способной коренным образом изменить отношение граждан к окружающей среде, минимизировать «карательные» меры борьбы с экологическими нарушениями в перспективе.

Последний вопрос анкеты предполагал установление поведенческих моделей жителей города Симферополя в случае наступления в регионе, городе неблагоприятной экологической ситуации.



**Рис. 7.** Действия респондентов в случае наступления в вашем регионе, городе неблагоприятной экологической ситуации

*Составлено авторами*

Около половины респондентов 45%, в условиях неблагоприятной экологической ситуации выразили готовность остаться и принять активное участие в ликвидации возможных последствий, что свидетельствует об активной гражданской позиции и высоком уровне регионального патриотизма. В суммарном представлении 44% опрошенных заявили об однозначном желании покинуть территорию с неблагоприятной экологической ситуацией, при этом финансовую долю участия в ликвидации проблем путем денежных пожертвований готовы оказать 22%, ровно половина от планирующих уехать. Довольно высокий показатель, характеризующий инертное отношение к моделируемой ситуации – остаться и пассивно созерцать, составил 11% от опрошенных, т.е. в целом 56% респондентов останутся в регионе, против 44%

пожелавших уехать в случае наступления неблагоприятной экологической ситуации, с разными инвариантами поведенческих моделей.

### Выводы

Одним из основных результатов проведенного эколого-социологического исследования стало выявление значительного интереса жителей Симферополя к актуальным экологическим проблемам города и региона в целом. Экологические проблемы оказались равнозначными другим проблемам экзистенциального характера. Горожан волнуют проблемы «мусора», недостатка зеленых насаждений, причины экологических конфликтов природопользования в современном Крыму. Усиливается роль экологического воспитания и экологического просвещения в формировании устойчивой благоприятной экологической ситуации, как в городе, так и в регионе, несмотря на то, что основным методом стимулирования толерантного и бережного отношения к окружающей среде, по мнению респондентов, остаются штрафы. Индикатором регионального патриотизма и активной гражданской позиции жителей столицы является готовность принимать непосредственное активное участие в ликвидации последствий потенциально возможной неблагоприятной экологической ситуации.

### Литература

1. Общественное телевидение России. Больше 80% россиян обеспокоены проблемами экологии [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://otr-online.ru/news/bolshe-80-grossiyan-obespokoenu-problemami-ekologii-144894.html>.
2. Яковлев А. Н. Трансформация социокультурной конфликтности в Крыму в новых геополитических реалиях // Геополитика и экогеодинамика регионов. 2018. Том 4 (14). Вып. 2. С. 63-70.
3. Яковлев А. Н. Внешние риски развития социокультурной конфликтности в Крыму. Геополитика и экогеодинамика регионов. 2018. Т. 4 (14). № 4. С. 405-414.
4. Экологическая ситуация и проблема мусора. Образ жизни. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://fom.ru/Obraz-zhizni/14594>.

Т. В. Бобра<sup>1</sup>  
А. Н. Яковлев<sup>2</sup>

### *Experience of social and environmental research in Simferopol*

Institute "Taurida Academy", V.I. Vernadsky Crimean Federal University, Simferopol, Russian Federation

<sup>1</sup>e-mail: [tvbobra@mail.ru](mailto:tvbobra@mail.ru)

<sup>2</sup>e-mail: [andrey\\_yakovlev84@list.ru](mailto:andrey_yakovlev84@list.ru)

**Abstract.** *The article analyzes the results of a sociological study conducted by anonymous sociological survey of residents of the Central, Kievskiy and Zheleznodorozhniy districts of the city of Simferopol in June 2022. The survey was carried out by students and lecturers of the Department of Geoecology of the Faculty of Geography, Geoecology and Tourism of the Institute "Taurida Academy" of the V.I.*

*Vernadsky CFU. The purpose of the sociological study was to establish the significance of modern environmental problems for the residents of Simferopol, the reasons that led to the formation of the modern environmental situation and the degree of involvement of the public of the capital in solving the problems of the current environmental agenda.*

**Keywords:** *sociological survey, environmental situation, environmental conflicts, environmental problems, environmental management, environmental violations, unfavorable environmental situation, environmental education.*

### **References**

1. Obshchestvennoe televidenie Rossii. Bol'she 80% rossiyan obespokoeny problemami ekologii URL: <https://otr-online.ru/news/bolshe-80-rossiyan-obespokoeny-problemami-ekologii-144894> (in Russian)
2. Yakovlev A. N. Transformaciya sociokul'turnoj konfliktnosti v Krymu v novyh geopoliticheskikh realiyah // Geopolitika i ekogeodinamika regionov. 2018. Tom 4 (14). Vyp. 2. S. 63-70. (in Russian)
3. Yakovlev A. N. Vneshnie riski razvitiya sociokul'turnoj konfliktnosti v Krymu. Geopolitika i ekogeodinamika regionov. 2018. T. 4 (14). № 4. S. 405-414. (in Russian)
4. Ekologicheskaya situaciya i problema musora. Obraz zhizni. URL: <https://fom.ru/Obraz-zhizni/14594> (in Russian)

*Поступила в редакцию 25.10.2022 г.*