

УДК 911.3
С. К. Нагиев

Региональные проблемы сближения уровня жизни сельского и городского населения

Бакинский Государственный Университет,
г.Баку, Азербайджанская Республика
e-mail: naqiyevsaleh@mail.ru

Аннотация: *Статья посвящена изучению проблем сближения уровня жизни сельского и городского населения Азербайджанской Республики. Особое внимание уделяется распределению трудовых ресурсов по регионам страны. Имеется анализ распределения населения по основным экономическим районам.*

В статье также рассмотрены динамика изменения количества трудоспособного населения страны, проанализированы ее законодательные основы. Выявлено влияние процесса индустриализации промышленных узлов, районов, концентраций производства на Абишероне, способствует росту городского населения, главным образом, за счет механической миграции из сельских районов.

Ключевые слова: *население, трудоспособное население, экономически активное население, регионы, городское и сельское население.*

Введение

В условиях последовательного претворения в жизнь курса социальной направленности экономического развития страны приобретают важное значение теоретико-методологические аспекты проблемы постепенного преодоления существенных различий между городом и деревней, улучшения условий жизни населения в различных регионах страны, выравнивания комплекса жизненных условий в городской и сельской местности, выявление особенностей действия объективных экономических законов, воздействующих на эти процессы, и принципов их учета в практике планирования, как стержневой части управления народным хозяйством.

В современных условиях ресурсы, направляемые на создание комплексов жизненных условий, формируются, главным образом, под непосредственным контролем государства из национального дохода. Это создает объективные условия для равномерного распределения указанных ресурсов между отдельными регионами, их городской и сельской местностями в соответствии с реальными потребностями. При ныне достигнутом уровне развития производительных сил эти ресурсы еще ограничены, что обусловлено множеством причин и, в частности, тем, что уровень жизни населения в отдельных регионах во многом зависит от величины конечных доходов населения. На их уровень существенное влияние оказывают сложившаяся структура производства, степень его эффективности, обеспеченность населения обслуживающими отраслями, финансируемыми из фондов потребления, доля и охват пенсионным обеспечением престарелых, региональные особенности демографических процессов населения и его территориального размещения, занятость наличных трудовых ресурсов в производстве, национальные обычаи, местные традиции, развитость и степень товарности личных подсобных хозяйств и т.д.

Материалы и методы

В работе использованы материалы теоретических и практических исследований как отечественных, так и зарубежных ученых, ведущих изыскания в широком круге наук о человеке, в частности демографии и социологии, социальной географии. При рассмотрении подходов к изучению и оценке демографического развития и географии населения применяются методы ретроспективного анализа литературных источников. На базе индуктивных, дедуктивных и статистических умозаключений применяются метод теоретического синтеза и обобщения. Кроме того, при установке метазадач в демографии применяется метод моделирования.

Результаты и обсуждения

Чем более квалифицирована сложившаяся структура производства, выше его эффективность, шире развиты отрасли социальной инфраструктуры, выше занятость наличных трудовых ресурсов, меньше иждивенцев у работающих, больше продукции от личного хозяйства реализуется на рынках и т.д., тем выше материальный и культурный уровень жизни населения.

Исследования, проведенные в республике, показывают, что эти факторы и условия, определяющие уровень жизни населения, в сельской местности менее благоприятны, чем городской.

Анализируя размещения населения по отдельным экономическим районам республики, можно констатировать, что преобладающая часть населения - до 80% сосредоточена в низменной и предгорной зонах республики, т.е. в районах интенсивного ведения сельскохозяйственного производства, в сочетании разнообразных отраслей промышленности, а также с хорошо развитой транспортной сетью.

Наряду со многими индустриальными районами стран СНГ, по удельному весу городского населения Азербайджана стоит на одном из первых мест. В настоящее время численность городского населения в Азербайджане превосходит сельское. За последние несколько лет наблюдается тенденция роста городского населения, как за счёт естественного, так и за счёт механического прироста, при постепенном уменьшении доли сельского населения. За годы независимости в республике намного расширилась сеть городов и поселков.

С развитием рыночного способа ведения хозяйства, с индустриализацией районов, постепенно вырос удельный вес городов и естественного городского населения, что видно из прилагаемой таблицы 1.

Таблица 1

Показатели городского и сельского населения Азербайджанской Республики

Годы	Все население тыс.чел.	В том числе %				
		городское	сельское	городское%	сельское%	Число городов
1926	2314,6	649,6	1665	28,1	71,9	19
1939	3205,2	1156,8	2048,4	36,1	63,9	25

1959	3697,7	1767,3	1930,4	47,8	52,2	40
1970	5117,1	2564,6	2552,5	50,1	49,9	45
1989	7021,2	3805,9	3215,3	54,2	45,8	46
1999	7953,4	4064,3	3889,1	51,1	48,9	69
2009	8922,4	4739,1	4183,3	53,1	46,9	77
2019	9981,5	5273,9	4707,6	52,8	47,2	78
2022	10156,4	5368,5	4787,9	52,9	47,1	79

Составлено по: Государственный комитет по статистике Азербайджанской Республики, 2023 г.

Из таблицы видно, что по сравнению с 1926 годом, количество городского населения выросло с 649,6 тыс.чел. до 5368,5 тыс.чел., т.е. увеличилось в 8,2 раза. За это время удельный вес городского населения возрос с 28,1% до 52,9%.

В настоящее время в республике насчитывается 79 городов, против 19 городов в 1926 году. [2]

Большие изменения при этом наблюдаются между сельскими районами и городами, следовательно, между сельским хозяйством и промышленностью. Такой процесс в настоящее время, интенсивно происходит в Сальян-Ширванском промузле, где усиленным темпом развивается нефтяная и химическая промышленность (нефтедобыча, производство йода и брома). Аналогический процесс наблюдается в Гянджа-Дашкесанской зоне, где на базе Дашкесанского месторождения алунита и железной руды совместно с зарубежными компаниями, в городе Гянджа функционирует металлургический и алюминиевый заводы, а также другие промышленные предприятия (машиностроение, приборостроение, производство стройматериалов, промышленность по переработке сельскохозяйственного сырья). [8]

Процесс индустриализации промышленных узлов, районов, концентраций производства на Абшероне, способствует росту городского населения, главным образом, за счет механической миграции из сельских районов. Это служит причиной излишних рабочих в одном районе и недостатка в другом. Это привело к тому, что удельный вес трудоспособного населения в городах значительно больше, чем в сельских районах. Из общего количества населения республики-46,0% является трудоспособным. Из всех трудоспособных- 54,5% размещено в городах и поселках, 45,5% в сельских местностях. Нужно отметить, что за последние 3-4 года наблюдается постепенный рост трудоспособного населения в городах за счет уменьшения их в сельских районах, ибо процесс воспроизводства рабочих в сельских районах выше, чем в городах.

В результате проведенного анализа нами было установлено, что совокупный доход сельской семьи намного меньше, чем средний доход городской. Если учесть, что средний размер семьи в сельской местности значительно больше, чем в городской, то совокупный доход семьи в расчете на одного члена в сельской местности соответственно меньше.

Так как семьи арендаторов фермеров и других сельских жителей для получения дохода от личного хозяйства тратят значительную часть своего свободного времени, то их совокупный доход за единицу рабочего времени еще меньше.

Различия имеют место в размере выплат и льгот из фондов потребления в расчете на душу сельского и городского населения. Об этом, в частности, свидетельствуют данные об обеспеченности населения обслуживающими отраслями, финансируемыми из фондов потребления. Так, в настоящее время при сосредоточении в сельской местности 48,3% всего населения численность занятых в отраслях социальной инфраструктуры, расположенной в сельской местности, не превышает 15% соответствующего показателя в среднем по республике.

В сельской местности сосредоточено свыше половины всех детей республики, а между тем там расположено только 39% всего числа дошкольных детских учреждений. В сельской местности особенно низка обеспеченность населения, специальных учебных заведениях по подготовке квалифицированных кадров.

Существенно отличается на селе и структура использования совокупного дохода. Здесь на питание и приобретение непродовольственных товаров расходуется на три пункта больше, а на культурно-бытовые мероприятия, наоборот, на семь пунктов меньше доходов, чем в городе.

Азербайджанская Республика относится к числу регионов, имеющих заметную долю неработающего и не учащегося взрослого населения, подавляющее большинство которого сосредоточено в сельской местности. Сохраняющиеся различия в уровне жизни сельского и городского населения в республике, на наш взгляд, обусловлены, прежде всего недостатками планирования, недоучетом в планах особенностей проявления действия объективных рыночных экономических законов в условиях отдельных регионов. Эти особенности объясняются многими факторами (различием в естественных условиях производства, уровне развития экономики, степенью специализации и концентрации производства, соотношении форм собственности, социально-демографической структурой, культурно-техническим и профессиональным уровнем кадров и т.д.), а также тем, что в литературе остается малоисследованным вопрос о характере действия объективных рыночных экономических законов в региональных условиях и не выработано научных представлений о путях познания и использования этих законов.

По размещению всего населения, в том числе городского, видное место занимают Бакинский и Апшерон-Хызынский экономический район. [11]

Известно, что сложившаяся демографическая ситуация в стране характеризуется существенными различиями трудоспособного населения по отдельным регионам.

Таблица 2

Размещение трудоспособного населения по экономическим районам
Азербайджана (на 2023 г.).

Наименование экономических районов	Общее количество населения (тыс.чел.).	Трудоспособное населения	Из них	
			Городское	сельское
1.Бакинский	2303.1	1294,2	2303.1	-
2.Нахчыванский	463.0	252,6	164.0	299.0
3.Апшерон-Хызынский	579.9	308,5	532.5	47.4

4. Горный Ширван	326.8	162,8	111.8	215.0
5. Гянджа-Дашкесанский	612.1	337,2	431.2	180.9
6. Гарабагский	907.9	427,3	301.4	606.5
7. Газах-Товузский	690.6	359,5	162.1	528.5
8. Губа-Хачмазский	561.8	278,5	184.8	377.0
9. Лянкаран-Астаринский	959.4	470,5	255.4	704.0
10. Центральный Аран	743.2	378,2	304.7	438.5
11. Миль-Муганьский	526.4	257,4	134.1	392.3
12. Шеки-Загатальский	632.9	338,6	175.5	457.4
13. Восточный Зангезур	345.0	172,2	71.9	273.1
14. Ширван Сальянский	504.3	253,4	236.0	268.3

Составлено по: Государственный комитет по статистике Азербайджанской Республики, 2023 г.

Экономика страны представляет собой единый, целостный и взаимосвязанный хозяйственный комплекс, включающий в себя в качестве составных частей сельскую и городскую местности. Разумеется, экономика этих территориальных частей не является уменьшенной копией всего хозяйства страны. Здесь существуют качественные и количественные различия. В частности, слабой прямой связи между производимой, потребляемой и накапливаемой долями чистого продукта, не достаточно раскрывается до конца процесс расширенного воспроизводства.

Взаимоотношения между территориальными единицами определяются тем, что как часть не может существовать без целого, так последнее без частного, они находятся в неразрывной связи и единстве и, хотя различия внутри этого единства относительны, они, безусловно, отражаются на характере действия объективных рыночных законов, в том числе и законов, воздействующих на формирование и использование ресурсов, обеспечивающих жизненные условия сельского и городского населения.

Одним из требований объективных рыночных экономических законов, воздействующих на формирование жизненных условий населения, является соблюдение необходимого соотношения между произведенным и используемым национальным доходом, т.е. установление такого соотношения, которое позволило бы полностью обеспечить соответствующие реальные потребности производящих его работников. В практике планирования региональной экономики эти особенности должны быть учтены.

Разумеется, просто увеличение объема капитальных вложений без создания соответствующих условий не может решить все проблемы сближения. Мы далеки от той мысли, что если выделим необходимые средства на развитие села, то будут легко разрешены все проблемы сближения уровня жизни сельского и городского населения.

Во-первых, любые объемы, вложенные в сельскую местность, дадут ожидаемые эффект лишь в том случае, если они будут сконцентрированы на одновременном улучшении условий труда и его превращении в разновидность индустриального, на преобразовании жилищных, бытовых и социально-культурных условий жизни в деревне.

К этому следует добавить, что в настоящее время в республике имеется более тысяч сельских населенных пунктов с численностью населения от 25 до 500 человек и выше. Населенные пункты, по численности которых объективно могут быть созданы самые необходимые социально-культурные и бытовые условия подобно городским, не превышает 45%. В этой связи в литературе предлагают начать решение обсуждаемой проблемы именно с объединения этих населенных пунктов. На наш взгляд эта другая неразрешимая крайность обсуждаемой проблемы. Безусловно, при прочих равных условиях чем крупнее населенные пункты, тем и больше возможности для создания комплекса современных жизненных условий. Вместе с тем ликвидация мелких населенных пунктов, а также чрезмерное их объединение имеют свои отрицательные стороны. Так, сосредоточение всех жителей только в крупных населенных пунктах увеличивает время передвижения от места жительства до места работы, а следовательно, и транспортные расходы со всеми вытекающими отсюда негативными последствиями для организации эффективного сельскохозяйственного производства.

Особенно отрицательно это может сказаться на результатах деятельности животноводства, других агропромышленных формирований, как правило, расположенных вдали от крупных населенных пунктов. Более того, скученность жизни в крупных населенных пунктах обуславливает необходимость выезда жителей этих пунктов во время отпуска на лоно природы на отдых и чем дальше, тем больше усиливается эта необходимость. В связи с этим расположенные в курортных и дачных условиях населенные пункты, обеспеченные необходимыми социально-культурными и бытовыми условиями, не только могут, но и должны служить местом отдыха жителей крупных сельских и даже городских населенных пунктов. Одним словом, преимущественное значение имеет не сам по себе размер населения, а те жилищные условия жизни, которые созданы в населенном пункте и система его связей с центрами производства услуг и информации.

Во-вторых, практически невозможно таким путем выравнять социально-культурную сферу города и деревни. Например, как правильно отмечается в литературе, никогда не могут быть сосредоточены повсеместны такие виды деятельности, как управление, наука, культура, сфера услуг, связанные с научно-техническим прогрессом. И в перспективе города, безусловно, останутся центрами экономического и социально-культурного уровня жизни общества. В данной связи оптимальным решением обсуждаемой проблемы может явиться взаимосвязь крупных городов и сельских населенных пунктов, расположенных недалеко от этих городов, с включением территории этих населенных пунктов в сферу непосредственного влияния крупных центров образования, здравоохранения, культуры, производства услуг и информации, создание единой системы связей и коммуникаций в пределах территории, объединяющих города и села. Следовательно, при решении проблем выравнивания условий и уровня жизни сельского и городского населения речь должна идти не о достижении единого абсолютного уровня и одинаковых условий жизни, а о выравнивании социально-экономического положения населения города и села.

Официальные данные статистики республики свидетельствуют о том, что ежегодно из села в город переезжает большое количество населения. Анализ опросных материалов показывает, что главная причина их переезда заключается не в неудовлетворенности жилищных условий, небеспеченностью

несоответствующими социально-культурными и бытовыми учреждениями, а в неудовлетворенности рабочим местом, заработной платой ограниченными возможностями для учебы без отрыва от производства, в отсутствии условий для лечения, занятий спортом и т.д. В результате анализа установлено также, что одностороннее решение этой проблемы может даже ослабить ее.

Например, решение транспортных коммуникаций при отсутствии комплексного подхода к развитию городских и сельских территорий, может не только не приостановить, но даже усилить приток в город сельского населения. [14]

Тоже самое может происходить при отсутствии соответствующей базы реализации продукции от хозяйства, выбора трудовой деятельности, социально-профессионального роста, пользования культурными ценностями, возможностей для получения необходимой информации и плодотворного использования свободного времени и т.д.

Важным направлением практического решения сближения уровня жизни сельского и городского населения является ускорение формирования хозяйственных аграрно-промышленных комплексов как совокупности отраслей по производству средств производства для сельского хозяйства, транспортировки, хранения, переработки и реализации его продукции и как расширяющих возможностей для создания комплекса условий на селе.

В настоящее время в республике функционируют такие крупнейшие агропромышленные формирования как виноградарско аграрно-промышленный комплекс, в состав которого входит большое количество специализированных виноградарских предприятий, связанных с ними других предприятий и организаций, плодоовощной аграрно-промышленный комплекс, включающее много овощеводческих, чаеводческих, картофелеводческих, консервных заводов и другие связанных с ним организаций, а также другие аграрно-промышленные и хозяйственные комплексы. На долю всех аграрно-промышленных формирований ныне приходится свыше трети основных производственных фондов, 25% всего конечного продукта и более 20% всех работников, занятых в хозяйстве республики. Еще выше доля этих формирований в сельскохозяйственном производстве.

Анализ деятельности аграрно-промышленных формирований показывает высокую их экономическую и социальную эффективность. Например, в республике среднегодовая выработка промышленной и сельскохозяйственной продукции в этих формированиях в расчете на 1 работающего за последнее десятилетие на 25% выше, чем в промышленных и сельскохозяйственных предприятиях до формирования этих объединений. [5]

Средняя выработка сельскохозяйственной продукции в расчете на одного работающего в хозяйствах, не вошедших в эти формирования. В агропромышленных формированиях выше и уровень заработной платы работников, рентабельность производства, темпы роста производства. Соответственно выше и показатели, характеризующие уровень жизни проживающего на территории этих формирований населения. Эти преимущества агропромышленных формирований были бы еще значительнее, если бы на основе систематического изучения и обобщения сложившихся в этих формированиях экономических отношений выявлялись и учитывались в процессе функционирования их особенности.

Создание агропромышленных формирований обуславливает необходимость дальнейшего совершенствования планирования и учета совокупной производительности труда работников сельского хозяйства, промышленности и других взаимосвязанных производств. В настоящее время уровень производительности труда в этих формированиях исчисляется отдельно в производстве сельскохозяйственных продуктов, их переработке, в процессе транспортировки и т.д. Следовательно, в них отсутствует один из главных показателей планирования производительности совокупного труда. Наилучшим образом это можно достичь путем введения и применения в этих формированиях показателя производительности совокупного труда на основе чистой продукции.

Агропромышленные формирования обуславливают расширение сферы, действия и закона перемены труда, одной из форм проявления которой является совмещение профессии. Этим формированием в целом присущи особенности профессии широкого профиля. Здесь процессы труда чередуются с процессом естественного воспроизводства, разведения растений, животных и т.д. Перемены в процессе труда, комплексная механизация, широкая компьютеризация высвобождают время для доведения продукта до такого состояния, которое позволяет либо направить его непосредственно в торговую сеть, либо сдать на хранение.

В республике наиболее развитой формой является новые типы хозяйственных агропромышленных комплексов (АПК), представляющий собой единство размещенных на определенной территории и взаимосвязанных на основе планомерного разделения труда сельскохозяйственных предприятий, предприятий промышленности по переработке сельскохозяйственного сырья, производственно-техническому обслуживанию, производству необходимых для нормального функционирования АПК комплексобразующих отраслей, соответствующих средств производства, а также заготовительных, снабженческо-сбытовых, транспортных, строительных и других предприятий и организаций. Эти агропромышленные формирования характеризуются единым воспроизводственным процессом, замкнутым циклом производства, созданным в оптимальных территориальных границах. Здесь создается широкий простор для действия объективных экономических законов. [5]

Рождение и развитие новых форм производства - это не единовременный акт, а глубинный социально-экономический процесс, протекающий во времени и сопровождающийся развитием рыночных переходных форм, различающихся между собой уровнем обобщения производства, степенью обобществления труда.

Специфическая сфера приложения труда в деревне – арендное и фермерское хозяйство. Его продукция остается непосредственно у тех, кто ее производит. Это хозяйство в современных условиях выполняет важнейшие функции, участвуя в рациональном разделении труда и беря на себя наименее механизированные и эффективные отрасли – животноводство, овощеводство, садоводство. В связи с этим улучшение условий труда в этих хозяйствах и своевременная реализация их излишней продукции также является необходимым фактором, способствующим решению обсуждаемой проблемы. Необходимым элементом сближения сельского населения с городским по уровню обеспеченности услугами является создание научно обоснованных нормативов для сферы услуг, дифференциация не только по городской и сельской местностям, но и по территории страны с учетом

региональных особенностей, в частности территориальных особенностей воспроизводства населения.

Обобщая вышесказанное по обсуждаемой проблеме, можно отметить следующее: успешное решение проблемы сближения уровня жизни сельского и городского населения в многом зависит от правильного распределения национального дохода, от установления оптимальных соотношений между производимой и используемой его частями. При сложившихся различиях в уровне жизни сельского и городского населения допустимо определенное отклонение от этих соотношений в пользу села, как это вытекало из Указов Президента АР. Осуществление проблемы преодоления различий между городом и деревней в социально-культурных и бытовых условиях жизни населения, социальное развитие села обеспечивается не исключением его собственной перестройки на основе укрепления, не способной сделать село адекватным городу по основным характеристикам социально-культурных и бытовых условий жизни, а в первую очередь включением села в сферу влияния городов – центров научно-технического и социально-культурного прогресса и созданием возможностей взаимосвязанного развития городских и сельских территорий.

Выводы

Рост современного сельскохозяйственного производства диктует новые требования к качеству совокупного работника.

В успешной реализации этой проблемы исключительно важную роль может играть АПК. На основе этого процесса произойдут конкретные изменения как в производственной структуре села, так и в уровне развития его связей с городом. Наряду с функциональной будет преодолеваться транспортно-территориальная обособленность села от города. Тем самым будут создаваться необходимые предпосылки для реального выравнивания возможностей в использовании городским и сельским населением социально-культурного потенциала общества и создания единой для города и села социальной сферы. Именно на этой основе должно происходить постепенное ослабление, а в перспективе – устранение социально-экономической специфики села в условиях жизни населения.

Такой путь решения обсуждаемой проблемы не требует абсолютного выравнивания в обеспечении городского и сельского населения объектами социально-культурного и жилищно-бытового назначения. Он позволяет создать общую для города и села систему социально-культурных и торгово-бытовых услуг: единое качество жилищных условий в поселениях различных типов и размеров; развитие системы транспортно-коммуникационных связей, обеспечивающих доступность центров образования, здравоохранения, культуры для сельского населения, общую социальную сферу города и села.

Современное размещение производительных сил, в первую очередь оказывает большое влияние на развитие общепромышленного производства, непосредственно это связано с размещением населения и использованием трудовых ресурсов. В настоящее время большинство исследователей поддерживают подход, согласно которому основой экономического развития является не только человеческий потенциал, но и инновационное развитие происходящих процессов.

Указанный путь выравнивания социально-культурных и бытовых условий жизни в городе и деревне и формирование на его основе единой для них социальной сферы способствует правильному решению и основой производственной и социальной задачи современного села – обеспечению сельского хозяйства квалифицированными кадрами, устранение дефицита кадров в сельской сфере услуг, предотвращению нерациональной миграции сельского населения в города, сопровождающейся ухудшением его профессионально-квалифицированного состава и половозрастной структуры. В результате всего этого будут терять свою сущность социально-культурные и бытовые условия жизни населения, и миграция постепенно станет средством социально-профессионального продвижения личности и ее всестороннего развития, что, в свою очередь, будет способствовать сближению уровня жизни сельского и городского населения. [9]

Постепенное решение социальных проблем предполагает ускорение процесса расширения социально-экономических функций деревни, развитие в ней промышленности, непромышленной сферы и сферы услуг. Расширение сферы приложения труда в деревне, сочетание аграрного труда с его другими видами ускоряет решение социальных проблем, усиливает ее социально-экономические связи с городом, сближает уровень и образ жизни городского и сельского населения.

Литература

1. Регионы Азербайджана. Демографический показатель за 2023 г. АЗГосСтатКом, 813 с.
2. Население Азербайджана 2023 г. АЗГосСтатКом, 223 с.
3. Рейтинг устойчивого развития городов Азербайджанской Республики за 2013 г. АЗГосСтатКом.
4. Afandiyev V. A., Nagiyev S. K. Economic and geographical development problems of Baku agglomeration *Analele asociatiei profesionale a Geografilor din Romania*. Anul 2012, p.59.
5. Ахмедов Д. К. Проблемы устойчивости социально-экономического развития регионов. М. 1980. 354 с.
6. Никифоров Л. В. Социально-экономический потенциал села. М. 1990. 283 с.
7. Нагиев С. К. Демографическая обстановка в Азербайджане // РГО «Известия». Санкт-Петербург, 2005 г. С. 71–77.
8. Нагиев С. К. Малые и средние города в системе расселения Азербайджана // РГО «Известия». Санкт-Петербург. 2009 г. С. 76–79.
9. Нагиев С. К. Региональные особенности территориальной подвижности населения Азербайджана // Статьи Азербайджанского географического общества. Том 14. 2009. С. 230–234.
10. Нагиев С. К., Эфендиев В. А. Демографическая ситуация и демографическая политика в Азербайджане // Известия БГУ. Серия природных наук. Баку. 2016. №4. С. 81–90.
11. Нагиев С. К. Новейшие тенденции развития расселения в Большом Баку // Материалы научной конференции, посвященные 90-летию со дня рождения Ризвана Пириева. Баку, 2014. С. 197–202.

12. Нагиев С. К. Расселение населения Большого Баку на современном этапе // Сборник материалов Международной научно-практической конференции Актуальные вопросы экономических наук. Новосибирск, 2011. С. 202–208.
13. Эфендиев В. А., Нагиев С. К. Геоурбанистика. Баку. 2017. 271 с.
14. Эфендиев В. А., Нагиев С. К. Бакинская система расселения и транспорт // Общероссийская научно-практическая конференция «Современные социальные проблемы». Красноярск. Научно-инновационный центр, 2011 С. 369–372.
15. Эфендиев В. А., Нагиев С. К. Влияния демографических процессов на развитие Бакинской агломерации // Известия БГУ. Баку, 2012. №3. С.101-130.

S. Q. Naqiyev

Regional problems of convergence of the living standards of the rural and urban population

Baku State University, Baku, Republic of Azerbaijan
e-mail: *naqiyevsaleh@mail.ru*

Abstract: *The article is devoted to the study of the problems of convergence of the living standards of the rural and urban population of the Republic of Azerbaijan. Particular attention is paid to the distribution of labor resources across the regions of the country. There is an analysis of the distribution of the population by major economic regions.*

The article also considers the dynamics of changes in the number of the country's able-bodied population, analyzes its legislative framework. The influence of the process of industrialization of industrial centers, regions, concentrations of production in Absheron is revealed, which contributes to the growth of the urban population, mainly due to mechanical migration from rural areas.

Key words: *population, able-bodied population, economically active population, regions, urban and rural population.*

References

1. Regiony Azerbajdzhana. Demograficheskiy pokazatel' za 2023 g. AZGosStatKom, 813 s. (in Russian)
2. Naselenie Azerbajdzhana 2023 g. AZGosStatKom, 223 s. (in Russian)
3. Rejting ustojchivogo razvitiya gorodov Azerbajdzhanskoj Respubliki za 2013 g. AZGosStatKom. (in Russian)
4. Afandiyev V. A., Nagiyev S. K. Economic and geographical development problems of Baku agglomeration Analele asociatiei profesionale a Geografilor din Romania. Anul 2012, p.59. (in Russian)
5. Ahmedov D. K. Problemy ustojchivosti social'no-ekonomicheskogo razvitiya regionov. M. 1980. 354 s. (in Russian)
6. Nikifirov L. V. Social'no-ekonomicheskij potencial sela. M. 1990. 283 s. (in Russian)
7. Nagiev S. K. Demograficheskaya obstanovka v Azerbajdzhane // RGO «Izvestiya». Sankt-Peterburg, 2005 g. S. 71–77. (in Russian)

8. Nagiev S. K. Malye i srednie goroda v sisteme rasseleniya Azerbajdzhana // RGO «Izvestiya». Sankt-Peterburg, 2009 g. S. 76–79. (in Russian)
9. Nagiev S. K. Regional'nye osobennosti territorial'noj podvizhnosti naseleniya Azerbajdzhana // Stat'i Azerbajdzhanskogo geograficheskogo obshchestva. Tom 14. 2009. S. 230–234. (in Russian)
10. Nagiev S. K., Efendiev V. A. Demograficheskaya situatsiya i demograficheskaya politika v Azerbajdzhane // Izvestiya BGU. Seriya prirodnih nauk. Baku, 2016. №4. S. 81–90. (in Russian)
11. Nagiev S. K. Novejshie tendentsii razvitiya rasseleniya v Bol'shom Baku // Materialy nauchnoj konferentsii, posvyashchennye 90-letiyu so dnya rozhdeniya Rizvana Pirieva. Baku, 2014. S. 197–202. (in Russian)
12. Nagiev S. K. Rasselenie naseleniya Bol'shogo Baku na sovremennom etape // Sbornik materialov Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferentsii Aktual'nye voprosy ekonomicheskikh nauk. Novosibirsk, 2011. С. 202–208. (in Russian)
13. Efendiev V. A., Nagiev S. K. Geourbanistika. Baku, 2017. 271 s. (in Russian)
14. Efendiev V. A., Nagiev S. K. Bakinskaya sistema rasseleniya i transport // Obshcherossiyskaya nauchno-prakticheskaya konferentsiya «Sovremennye social'nye problemy». Krasnoyarsk. Nauchno-innovatsionnyj centr, 2011 S. 369–372. (in Russian)
15. Efendiev V. A., Nagiev S. K. Vliyaniya demograficheskikh processov na razvitie Bakinskoy aglomeratsii // Izvestiya BGU. Baku, 2012. №3. S.101-130. (in Russian)

Поступила в редакцию 01.08.2023 г.