

УДК 336.63: 330.59: 339.98

И. В. Митрошин

**Доходы, потребление и сбережения
домашних хозяйств в канадской
провинции Квебек**

ООО «Интернешнл Бизнес Консалтинг Групп», Москва
e-mail: timgarick@yandex.ru

Аннотация. В период санкционной войны западных стран против России становится актуальным вопрос изучения влияния мировых политических и экономических явлений на уровень жизни населения в России, а также в недружественных ей странах. До определения данного влияния в настоящем и в будущем необходимо провести анализ показателей уровня жизни населения в предшествующие периоды для проведения сравнительных оценок. В исследовании осуществлен краткий анализ доходов, потребительских расходов и сбережений домашних хозяйств в канадской провинции Квебек в 2000-2022 гг. По результатам проведенного анализа выявлены незначительные воздействия на показатели уровня жизни граждан страны в период экономических кризисов 2008-2009 гг., 2014-2015 гг., а также в период пандемии ковид-19. Определено, что при довольно высоком уровне жизни жители Канады во времена нестабильности способны сокращать потребление и увеличивать сбережения. Это отражает высокий уровень жизни населения. Кроме того, существует заметная поддержка государства в виде займов и прочих трансфертов в периоды сокращения выплат от работодателей. Исследованием определено, что, несмотря на возникающие экономические проблемы, уровень жизни населения в стране растет, темпы роста доходов домохозяйств стабильно превышают темпы роста их потребительских расходов во всем рассматриваемом периоде.

Ключевые слова: домохозяйство, доходы, потребительские расходы, сбережения, уровень жизни, провинция Квебек финансовый кризис, государственная поддержка.

Введение

Дифференциация показателей уровня по странам отражает различия в развитии экономических систем и производства. В странах Запада с развитой экономикой качество жизни, как правило, выше, чем в остальном мире. Существуют ряд индикаторов, выражающих в денежной форме стандарты качества жизни. К ним можно отнести доходы и расходы домохозяйств, среднемесячную заработную плату, показатель валового внутреннего продукта на душу населения, соотношение среднемесячной заработной платы к прожиточному минимуму или к минимальной потребительской корзине, сбережения населения и т.д.

В работе проведено исследование общих доходов и расходов, а также сбережений на одно домохозяйство в номинальном выражении в канадской провинции Квебек за 2000-2022 гг. Интерес представляла тенденция изменений этих показателей в течение анализируемого периода. Анализ доходов и расходов проведен в разрезе основных статей их формирования.

В работе С. И. Абрамян и А. А. Федотова [1] рассматривается человеческий потенциал во взаимосвязи с уровнем жизни населения. В исследовании определены отдельные показатели качества жизни населения и благосостояния человека. Одним из таких показателей принимаются среднедушевые доходы. Группа авторов [2] анализирует влияние социально-экономических систем на качество жизни человека. Анализ уровня жизни граждан осуществляется в исследовании группы авторов [3]. А. А. Владимирская и М. Г. Колосницына [4] в своей работе выявляют факторы продолжительности жизни в контексте межстранового анализа. Л. Л. Гишкаева [5] исследует качество жизни в условиях современной экономики. В исследовании произведено разделение индикаторов качества жизни на частные и интегральные. В составе частных показателей выделены экономические, к которым можно отнести потребительские расходы и сбережения населения. Анализ сбережений населения проводит в своей статье авторский коллектив [6]. В работе Д. А. Гучмазовой [7] рассмотрена дифференциация доходов населения в свете мировых тенденций. Группа авторов из Туркменистана проводит измерение национального дохода и его влияние на уровень жизни [8]. И. П. Данилов и Т. И. Ладыкова [9] анализируют планирование доходов населения. Е. В. Евдокимова и М. А. Горошко проводят анализ семейных сбережений в современном обществе [10]. Качество жизни и уровень жизни в условиях современного темпа жизни рассматривают Е. М. Карпенко и Ю. Ю. Рассеко [11]. И. М. Кублин и И. А. Ставицкий в своей работе обращаются к современным тенденциям сбережений населения [12]. В исследовании группы авторов анализируются доходы и потребительские расходы бедных слоев населения [13]. Человеческий капитал в контексте экономического развития является темой работы Д. В. Разыграева [14]. В исследовании М. Н. Рудакова [15] рассматривается взаимосвязь доходов населения и бюджета региона. В. А. Сотников и М. А. Захарова проводят анализ уровня и качества жизни населения в контексте экономической безопасности [16]. Работа А. А. Щербакова посвящена анализу уровня и качества жизни населения [17]. В исследовании группы авторов [18] рассмотрено влияние потребления на уровень жизни населения.

К анализу уровня жизни обращаются и иностранные ученые. В работе [19] рассматривается качество жизни в Канаде за последнее десятилетие. Carolyn Hughes Tuohy [20] анализирует новые федеральные стандарты Канады по социальной защите граждан. Группа европейских авторов [21] рассматривает стандарты жизни человека как фактор конкурентоспособности стран. Группа авторов [22] проводит анализ системы социальной поддержки в Канаде.

Цель исследования - определение уровня жизни населения в канадской провинции Квебек и тенденций его изменения в 2000-2021 гг. на основе анализа отдельных показателей. Цель обширная более масштабного и продолжительного исследования – определение влияния санкционной войны на уровень жизни населения в России и в других странах, преимущественно в странах Запада. Для этого проводится исследование уровня жизни населения в этих в странах до и после введения антироссийских санкций. Провинция Квебек выбрана в качестве объекта анализа как регион, имеющий определенную автономию.

Задачи исследования: а) анализ отдельных показателей уровня жизни в Квебеке за 2000-2021 гг., таких как доходы, потребительские расходы и сбережения населения; б) выявление тенденций изменения этих индикаторов и факторов, оказывающих на них влияние.

Материалы и методы

Материалами для исследования послужили данные ГИДА по Канаде (Часть 2: Качество жизни в Канаде) [23], Канадской энциклопедии [24] и официальной статистики Канады [25]. В связи с отсутствием альтернативных источников в расчет принимались данные только официальной статистики страны. В качестве методов исследования применены анализ и синтез данных, метод группировки, табличный метод, метод сравнения.

Результаты и обсуждение

Территория Канады в настоящий момент разделена на тринадцать административных территорий или провинций. Большая часть страны находится в суровых климатических условиях Арктики и Субарктики. Однако из всех провинций можно выделить только три, относящиеся к так называемым районам крайнего севера. Это Юкон, Северо-Западные территории и Нунавут. Также некоторые северные районы других провинций входят в климатическую зону Арктики.

Показатели уровня жизни в стране, а также их развитие за последние годы, представляют интерес в связи со схожестью климата и природы страны с российскими. Канада относится к странам с наиболее развитой экономикой, высокой степенью социальной защиты и высокими стандартами качества жизни. Одним из показателей уровня жизни населения являются доходы домохозяйств. Рассмотрение этого показателя в разрезе основных статей за 2000-2022 гг. отражает основные тенденции социально-экономической ситуации в стране. В качестве анализа выбрана провинция Квебек, в которой существует определенная политическая и экономическая автономия, используется в основном французский, а не английский язык, как в остальной Канаде. Доходы домохозяйств в провинции Квебек представлены в динамике за 2000-2022 гг. (таблица 1). В исследовании все суммовые измерения приняты в канадских долларах. Курс канадского доллара в течение анализируемого периода варьировался примерно в пределах 0,7-0,9 доллара США, в связи с чем перевод показателей в доллары США не произведен.

Таблица 1

Доходы на одно домохозяйство в год в провинции Квебек за 2000-2022 гг.

Показатель	Выплаты работодателей (заработная плата и прочее)		социальные выплаты		Прочие доходы		Всего доходы, кан. дол.
	сумма, кан. дол.	Доля в общих доходах, %	сумма, кан. дол.	Доля в общем доходе, %	сумма, кан. дол.	Доля в общих доходах, %	
2000	39 195	76,05	11 542	22,40	799	1,55	51 536
2001	40 017	73,88	12 276	22,66	1 870	3,45	54 163
2002	41 331	73,11	12 830	22,70	2 369	4,19	56 530
2003	42 693	73,32	13 519	23,22	2 018	3,47	58 230
2004	44 079	73,72	13 719	22,94	1 993	3,33	59 791

Показатель	Выплаты работодателей (заработная плата и прочее)		социальные выплаты		Прочие доходы		Всего доходы, кан. дол.
	сумма, кан. дол.	Доля в общих доходах, %	сумма, кан. дол.	Доля в общих доходах, %	сумма, кан. дол.	Доля в общих доходах, %	
2005	45 185	74,20	14 114	23,18	1 594	2,62	60 893
2006	45 185	71,47	14 671	23,21	3 364	5,32	63 220
2007	47 985	73,15	15 358	23,41	2 254	3,44	65 597
2008	49 429	72,51	15 613	22,90	3 123	4,58	68 165
2009	49 053	70,89	16 113	23,29	4 031	5,83	69 197
2010	52 761	72,82	16 263	22,45	3 427	4,73	72 451
2011	51 871	71,99	16 818	23,34	3 369	4,68	72 058
2012	53 855	72,52	17 125	23,06	3 285	4,42	74 265
2013	55 166	72,60	17 592	23,15	3 229	4,25	75 987
2014	56 160	72,41	18 052	23,27	3 351	4,32	77 563
2015	57 080	71,90	18 227	22,96	4 081	5,14	79 388
2016	58 115	71,81	18 865	23,31	3 944	4,87	80 924
2017	59 848	71,89	19 254	23,13	4 151	4,99	83 253
2018	62 409	73,67	19 787	23,36	2 516	2,97	84 712
2019	64 992	74,60	20 171	23,15	1 953	2,24	87 116
2020	64 959	69,20	21 527	22,93	7 385	7,87	93 871
2021	71 746	71,99	23 434	23,51	4 476	4,49	99 656
2022	74 784	73,53	24 848	24,43	2 071	2,04	101 703

Составлено автором с использованием данных [22]

В течение всего анализируемого периода наблюдается рост номинальных доходов домохозяйств. За двадцать два года доходы выросли в 1,97 раза, в том числе доход от выплат работодателей, выросли в 1,91 раза. Удельный вес этих доходов в общих доходах домохозяйств в рассматриваемом периоде варьировался в среднем в пределах 70-75%. Наибольшая часть доходов граждан в провинции Квебек формируется за счет оплаты наемного труда. Доля социальных выплат составляет 22-24%, при этом за два десятилетия она значительно не изменилась. Прочие доходы домашних хозяйств в стране составляют 2-4 % от общих доходов. К ним относятся в основном доходы от собственности, то есть, как правило, сдача в аренду объектов недвижимости.

В рассматриваемом периоде можно выделить несколько точек снижения доли доходов за счет наемного труда, то есть заработной платы и прочих выплат работодателей. Это, в частности, 2001, 2011, 2014, 2015, 2020 годы. При этом снижения абсолютной величины доходов от заработной платы в эти годы не происходило. Снижение удельного веса этих доходов в общих поступлениях домохозяйств в эти периоды компенсировалось ростом удельного веса прочих доходов. В 2014-2015 гг. был очередной мировой кризис, связанный с

сокращением производства, что вызвало снижение цен на нефтегазовые ресурсы. Канада является крупным поставщиком нефти и газа на международный рынок. Главным потребителем канадских энергоносителей являются США. Изменения в целом по стране влияют и на экономику франкоязычной провинции. В 2020 году, вероятней всего, пандемия ковид-19 оказала влияние на объем выплат от работодателей. На наш взгляд, именно эта статья доходов домашних хозяйств в стране подвержена наибольшему влиянию кризисных явлений.

Не смотря на рост абсолютных значений общих среднегодовых доходов домашних хозяйств, темпы их роста в анализируемом периоде были неодинаковыми (рис. 1), а в 2011 году произошло снижение доходов по сравнению с предыдущим годом. Снижение темпов роста доходов зафиксировано в 2002-2005 гг., 2009 г., 2013, 2014, 2016, 2018, 2021, 2022 гг.

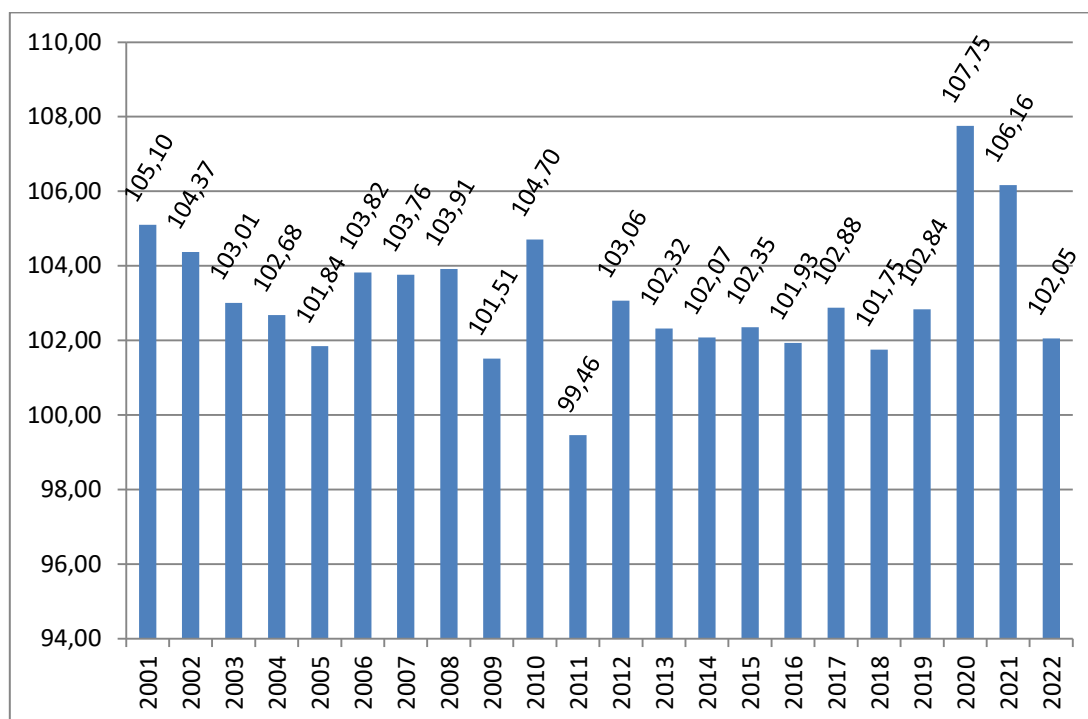


Рис. 1. Темпы роста доходов домашних хозяйств в провинции Квебек по отношению к предыдущему году за 2001-2022 гг., %

Составлено автором по [22]

Замедление темпов роста в 2002-2005 гг. связано с замедлением экономического развития мировой и, в том числе экономики Квебека. В начале 2000-х годов наблюдался всплеск мирового развития, а далее происходило постепенное его затухание. Снижение темпов роста доходов домохозяйств в Канаде в 2009, 2013-2014, 2016 гг. связано с мировыми финансовыми кризисами. Существенный рост доходов в 2020 году, и, в последующем, замедление их темпов роста в 2021-2022 гг. связано с влиянием пандемии коронавируса, приведшей к перераспределению долей отдельных видов доходов домашних хозяйств. В 2020 году по сравнению с 2019 годом произошли снижение доли доходов от выплат работодателей (с 74,6% до 69,2%) и рост доли прочих доходов (с 2,24% до 7,87%). Прочие доходы в этот период формировались за счет доходов

от собственности, заимствований граждан и трансфертов государства (государственных займов физическим лицам и прочей государственной поддержки, не относящейся к социальным выплатам). Существует определенная правительственная программа поддержки бизнеса и финансовой сферы в провинции Квебек в периоды кризисов. Анализ изменения доходов в этот период необходимо рассматривать в совокупности с анализом потребительских расходов и сбережений домашних хозяйств.

Рост номинальных значений личных доходов населения в период кризиса отчасти отражает инфляционные явления в стране, а отчасти – высокую степень социальной защищенности и государственной поддержки граждан. Сокращение доходов домохозяйств в 2011 году может быть связано с дефляционными процессами после окончания мирового кризиса 2008-2009 гг. Ускорение темпов роста доходов домашних хозяйств в 2010 году также взаимосвязано с посткризисным восстановлением экономики страны.

Потребление домашних хозяйств отражает тенденции развития общества и изменения уровня жизни граждан Квебека (таблица 2). В течение анализируемого периода средние номинальные расходы на одно домохозяйство выросли на 83,2%. Зафиксировано несколько точек снижения общих потребительских расходов. В 2009 году они снизились на 0,3% по сравнению с предыдущим годом, в 2011, соответственно, на 1,7%, в 2020 году – на 4,4%. Наибольшее снижение зафиксировано в 2020 году, что отражает влияние ограничительных мер, связанных с пандемией коронавируса. В 2009 году на общие расходы домашних хозяйств оказал воздействие финансовый кризис, а в 2011 году, по всей вероятности, - дефляционные факторы.

Таблица 2

Расходы на одно домохозяйство в год в провинции Квебек за 2000-2022 гг., канадский доллар

Год	Еда и безалкогольные напитки	Алкоголь и табак	Одежда и обувь	Коммунальные услуги,	Мебель, бытовая и орг. техника	Здоровье	Транспорт	Культура и развлечения	Услуги общепита	Страхование	Образование	Прочее	Всего доходы
2000	4 571	1 954	2 162	8 548	2 508	1 426	6 806	4 054	3 001	3 494	365	2 915	41 805
2001	4 737	2 089	2 216	8 592	2 628	1 523	6 862	4 179	3 104	3 510	373	3 038	42 850
2002	4 809	2 353	2 255	8 817	2 799	1 624	7 319	4 302	3 225	3 755	375	3 206	44 841
2003	4 903	2 445	2 293	9 217	2 927	1 680	7 587	4 426	3 332	3 838	396	3 325	46 369
2004	5 001	2 405	2 306	9 582	3 037	1 775	7 678	4 511	3 406	4 090	407	3 488	47 684
2005	5 078	2 323	2 375	9 963	3 158	1 894	7 915	4 653	3 613	4 339	435	3 622	49 368
2006	5 237	2 231	2 416	10 240	3 312	2 035	8 057	4 670	3 701	4 511	458	3 769	50 637
2007	5 396	2 214	2 462	10 705	3 410	2 208	8 440	4 774	3 807	4 770	495	3 924	52 606
2008	5 579	2 249	2 473	11 139	3 498	2 294	8 888	4 850	3 952	4 683	528	4 039	54 172
2009	5 841	2 302	2 446	11 278	3 466	2 420	8 328	4 843	3 916	4 423	558	4 164	53 984
2010	6 043	2 446	2 552	11 988	3 560	2 585	9 690	4 926	4 243	4 824	631	4 461	57 949
2011	5 941	2 405	2 509	11 786	3 500	2 542	9 526	4 843	4 172	4 742	620	4 386	56 971
2012	5 975	2 477	2 564	12 110	3 487	2 631	9 819	4 811	4 310	4 758	658	4 509	58 107
2013	6 052	2 529	2 637	12 538	3 463	2 796	10 094	4 867	4 409	4 895	686	4 645	59 610

Год	Еда и безалкогольные напитки	Алкоголь и табак	Одежда и обувь	Коммунальные услуги,	Мебель, бытовая и орг. техника	Здоровье	Транспорт	Культура и развлечения	Услуги общепита	Страхование	Образование	Прочее	Всего доходы
2014	6 136	2 568	2 714	13 024	3 471	2 862	10 219	4 816	4 511	5 227	678	4 821	61 048
2015	6 252	2 589	2 892	13 316	3 528	2 962	10 070	4 853	4 631	5 417	708	4 945	62 162
2016	6 373	2 616	2 942	13 512	3 654	3 101	10 214	4 880	4 725	5 570	718	5 076	63 379
2017	6 577	2 635	2 927	13 813	3 713	3 100	10 588	4 875	4 865	5 857	788	5 171	64 907
2018	6 541	2 790	3 571	12 874	4 262	2 994	11 440	5 507	5 185	5 486	638	5 180	66 467
2019	6 766	2 784	3 647	13 474	4 399	3 102	11 365	5 579	5 383	5 643	665	5 378	68 184
2020	7 555	2 936	2 927	14 196	4 747	2 934	9 044	5 461	3 752	5 871	646	5 090	65 158
2021	7 756	3 002	3 463	14 986	5 330	3 245	10 549	6 090	4 473	6 417	671	5 476	71 459
2022	8 005	2 955	3 965	15 703	5 382	3 479	11 980	6 432	5 683	6 443	700	5 855	76 583

Составлено автором по [22]

При анализе потребительских расходов по конкретным статьям прослеживается их рост в абсолютных номинальных значениях в течение всего рассматриваемого периода. Однако не все расходы за 2000-2022 гг. выросли в одинаковой пропорции. Наибольший рост наблюдается у прочих доходов (в 2,01 раза), расходов на здоровье (в 2,44 раза), расходов на приобретение предметов мебели, интерьера, бытовой техники (в 2,16 раза). Рост расходов на здоровье (медицинские услуги, лекарства и т.д.) связаны с ростом озабоченности граждан о собственном здоровье, а также с опережающим ростом цен на медикаменты и платные услуги здравоохранения.

Более точно изменение тенденции изменения потребительских расходов отражает их структура по удельному весу каждой статьи в общей сумме расходов (таблица 3). В течение 2000-2022 гг. произошло снижение доли расходов на алкоголь и табак (в 1,21 раза) и расходов на транспорт (в 1,04 раза). Сокращение расходов на табачные изделия и алкоголь связаны в основном со снижением их потребления и тенденциями к здоровому образу жизни, изменения менталитета канадцев. Стоимость данных продуктов в связи ростом затрат, а также увеличением акцизов, за анализируемый период возросла. Отмечается рост доли расходов на мебель, предметы интерьера и бытовую и орг. технику (в 1,17 раза), расходов на здоровье (в 1,33 раза). В течение анализируемого периода выросла степень автоматизации частной жизни граждан, что связано с увеличением затрат на приобретение различные высокотехнологичных устройств. Расходы на здравоохранение связаны с ростом цен на платные медицинские услуги и лекарства, а также со снижением качества обслуживания в государственных организациях здравоохранения, оказывающих услуги в рамках обязательного медицинского страхования. Поэтому многие граждане чаще стали обращаться в частные лечебные учреждения. Также одна из причин увеличения пользования услугами частных клиник – это снижение доступности государственных медицинских учреждений, наличие длинных очередей к необходимым специалистам.

Таблица 3

Структура потребительских расходов на одно домохозяйство в год в провинции Квебек за 2000-2022 гг., %

Год	Еда и безалкогольные напитки	Алкоголь и табак	Одежда и обувь	Коммунальные услуги, электричество, газ	Мебель, предметы интерьера, бытовая и орг. техника	Здоровье	Транспорт	Культура и развлечения	Услуги общепита	Страхование	Образование	Прочее	Всего доходы
2000	10,93	4,67	5,17	20,45	6,00	3,41	16,28	9,70	7,18	8,36	0,87	6,97	100,00
2001	11,05	4,88	5,17	20,05	6,13	3,55	16,01	9,75	7,24	8,19	0,87	7,09	100,00
2002	10,72	5,25	5,03	19,66	6,24	3,62	16,32	9,59	7,19	8,37	0,84	7,15	100,00
2003	10,57	5,27	4,95	19,88	6,31	3,62	16,36	9,55	7,19	8,28	0,85	7,17	100,00
2004	10,49	5,04	4,84	20,09	6,37	3,72	16,10	9,46	7,14	8,58	0,85	7,31	100,00
2005	10,29	4,71	4,81	20,18	6,40	3,84	16,03	9,43	7,32	8,79	0,88	7,34	100,00
2006	10,34	4,41	4,77	20,22	6,54	4,02	15,91	9,22	7,31	8,91	0,90	7,44	100,00
2007	10,26	4,21	4,68	20,35	6,48	4,20	16,04	9,08	7,24	9,07	0,94	7,46	100,00
2008	10,30	4,15	4,57	20,56	6,46	4,23	16,41	8,95	7,30	8,64	0,97	7,46	100,00
2009	10,82	4,26	4,53	20,89	6,42	4,48	15,43	8,97	7,25	8,19	1,03	7,71	100,00
2010	10,43	4,22	4,40	20,69	6,14	4,46	16,72	8,50	7,32	8,32	1,09	7,70	100,00
2011	10,43	4,22	4,40	20,69	6,14	4,46	16,72	8,50	7,32	8,32	1,09	7,70	100,00
2012	10,28	4,26	4,41	20,84	6,00	4,53	16,90	8,28	7,42	8,19	1,13	7,76	100,00
2013	10,15	4,24	4,42	21,03	5,81	4,69	16,93	8,16	7,40	8,21	1,15	7,79	100,00
2014	10,05	4,21	4,45	21,33	5,69	4,69	16,74	7,89	7,39	8,56	1,11	7,90	100,00
2015	10,06	4,16	4,65	21,42	5,68	4,76	16,20	7,81	7,45	8,71	1,14	7,96	100,00
2016	10,06	4,13	4,64	21,32	5,77	4,89	16,12	7,70	7,46	8,79	1,13	8,01	100,00
2017	10,13	4,06	4,51	21,28	5,72	4,78	16,31	7,51	7,50	9,02	1,21	7,97	100,00
2018	9,84	4,20	5,37	19,37	6,41	4,50	17,21	8,29	7,80	8,25	0,96	7,79	100,00
2019	9,92	4,08	5,35	19,76	6,45	4,55	16,67	8,18	7,89	8,28	0,98	7,89	100,00
2020	11,59	4,51	4,49	21,79	7,29	4,50	13,88	8,38	5,76	9,01	0,99	7,81	100,00
2021	10,85	4,20	4,85	20,97	7,46	4,54	14,76	8,52	6,26	8,98	0,94	7,66	100,00
2022	10,45	3,86	5,18	20,50	7,03	4,54	15,64	8,40	7,42	8,41	0,91	7,65	100,00

Составлено автором по [22]

По всем остальным статьям потребительских расходов, кроме упомянутых выше, значительных изменений в удельном весе общих затрат населения не произошло. Обращает на себя внимание тот факт, что отсутствует рост доли расходов на коммунальные услуги, электричество, газ, наблюдаемый во многих странах Запада, в основном, в Европе. Канада крупным является производителем и поставщиком энергоресурсов на мировой рынок.

Сравнение доходов, потребительских расходов и сбережений за 2000-2022 гг. отражает уровень жизни граждан и динамику его изменения (рис. 2). На протяжении почти всего рассматриваемого наблюдается стабильный рост доходов и расходов домашних хозяйств в номинальных значениях. Небольшое замедление роста обоих значений наблюдается в 2011 году. Это связано с дефляционными

процессами и восстановлением экономики Канады, включая провинцию Квебек, после кризиса 2008-2009 гг.

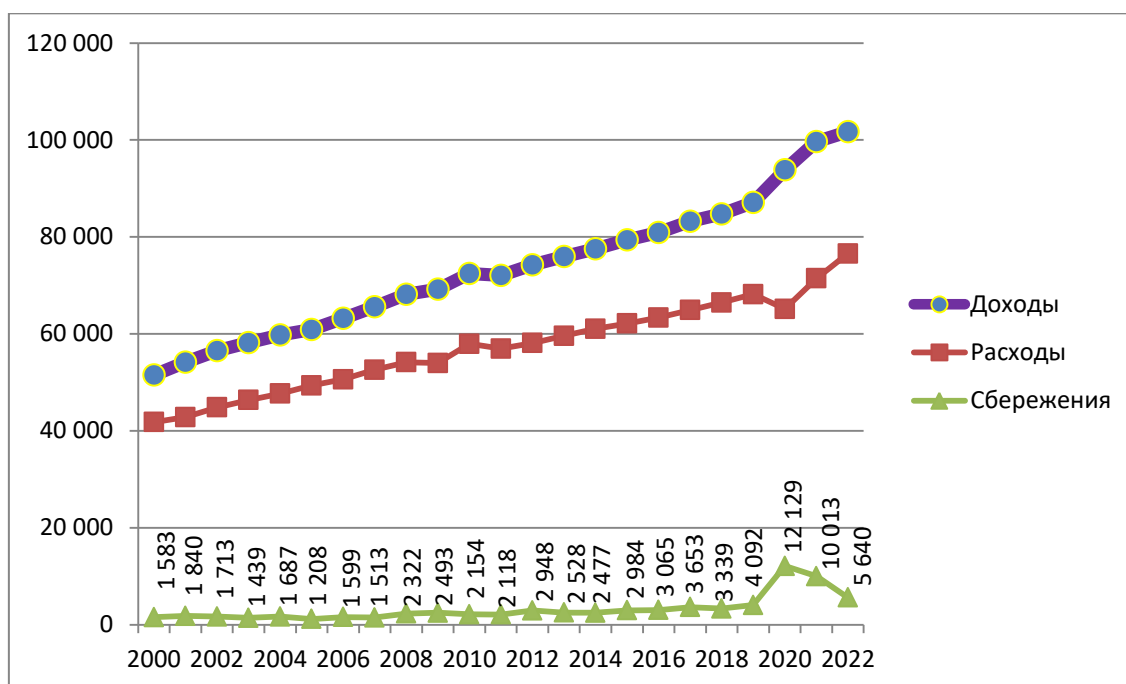


Рис. 2. Динамика доходов, потребительских расходов и сбережений на одной домохозяйство в год в провинции Квебек за 2000-2022 гг., канадский доллар
Составлено автором с использованием данных [22]

Зафиксировано снижение потребительских расходов граждан в 2020 году – на 4,4% по сравнению с предыдущим годом. В то же время доходы домашних хозяйств в этом же году выросли на 7,75%, что является максимальным показателем роста за весь анализируемый период. При существенном росте доходов и значительном снижении расходов граждан в 2020 году заметно выросли сбережения – в 2,96 раза по сравнению с предыдущим годом. Данный факт является вполне закономерным, когда возникшая экономия переходит в сбережения и инвестиции. Кроме того, рост доходов, снижение потребительских расходов и рост сбережений граждан в период пандемии ковид-19 и введенных в связи с этим ограничительных мер отражает следующее:

1. Уровень жизни населения в регионе находится на достаточно высоком уровне, когда граждане при возникновении нестабильности и экономического кризиса способны сокращать расходы и увеличивать в несколько раз сбережения, стремясь обеспечить экономическую безопасность своего будущего;

2. Квебек является провинцией с высокой степенью социальной защищенности. В период кризиса доходы граждан не сокращаются, а, наоборот, растут за счет правительственной поддержки.

В рассматриваемом периоде также наблюдается рост сбережений в 2008 году – на 53,5% по сравнению с предыдущим годом. Это также отражает реакцию граждан на возникший экономический кризис. Однако рост сбережений в 2020 году несоизмеримо выше, чем в 2008 году, что показывает более высокую степень

неуверенности населения в будущем в период пандемии, чем в период прогнозируемого мирового финансового кризиса.

Выводы

В течение анализируемого периода наблюдался опережающий рост доходов домашних хозяйств в сравнении с темпами роста их потребительских расходов. Заметно незначительное влияние мирового финансового кризиса 2008-2009 гг. и пандемии ковид-19 в 2020 году. Причем в период ограничительных мер, связанных с эпидемией коронавируса доходы граждан значительно выросли в основном за счет государственных трансфертов. При этом доходы от наемного труда немного снизились, что отражает воздействие пандемии на бизнес. Для сохранения уровня жизни государство оказывало помощь в основном за счет предоставления заемных средств. Размер социальных выплат в этот период существенно не изменялся.

В кризисные периоды также наблюдается рост сбережений граждан, что отражает достаточно высокий уровень жизни в стране. Население может себе позволить сократить потребительские расходы и отложить часть освободившихся средств на сбережения. Как правило, в странах с низким уровнем жизни происходит рост потребительских расходов и сокращение сбережений.

Отдельно можно выделить период финансового кризиса 2013-2014 гг., связанного в основном со снижением цен на энергоносители. Канада является одним из ведущих поставщиков углеводородов на мировой рынок, в основном в США. При наступлении этого кризиса темпы роста доходов домохозяйств замедлились, однако существенная государственная поддержка населения не выявлена. В то же время влияние этого кризиса на показатели уровня жизни было менее существенное, чем в 2008-2009 и 2020 гг.

Низкая доля расходов на еду и безалкогольные напитки (10-11%), одежду и обувь (4-5%), а также высокая доля расходов на культуру и развлечения (8-10%), страхование (8-9%) в общем бюджете домохозяйства отражает довольно высокий уровень жизни населения в провинции Квебек. Чем выше доля расходов на предметы первой необходимости (еда, напитки, одежда, обувь) в общих расходах населения, тем ниже уровень жизни населения. Соответственно, чем выше доля расходов на культуру, развлечения, предметы роскоши в бюджете домохозяйства, тем выше уровень жизни населения в стране.

Краткий анализ доходов, потребления и сбережений показал достаточно высокий уровень жизни, а также его стабильный рост в канадской провинции Квебек в рассматриваемом периоде. Существует определенное влияние кризисных явлений, но оно незначительно, особенно при существующей государственной поддержке населения.

Работа может быть использована для более глубокого и обширного исследования с разбивкой по категориям граждан и географическим регионам страны. Исследование выполнено в рамках долгосрочного анализа изменений стандартов и уровня жизни в странах Запада и в России в досанкционный период, а также после начала санкционной войны.

Литература

1. Абрамян С. И., Федотов А. А. Человеческий потенциал и уровень жизни населения: функциональные взаимосвязи // Экономика и бизнес: теория и практика. 2022. № 12-1 (94). С. 11-14. (in Russian)
2. Басманова П. А., Яковлева Е. Е., Альпидовская М. Л. Человек эпохи перемен в контексте социально-экономической трансформации систем // Вестник Северо-Осетинского государственного университета имени К. Л. Хетагурова. 2023. № 1. С. 132-141.
3. Бородкина Т. А., Лунева Н. А., Пустовит О. В. Уровень жизни населения // Территория науки. 2019. № 6. С. 50-53.
4. Владимирская А. А., Колосницына М. Г. Факторы ожидаемой продолжительности жизни: межстрановой анализ // Вопросы статистики. 2023. Т. 30. № 1. С. 70-89.
5. Гишкаева Л. Л. Качество жизни и современная экономика // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2023. № 1. С. 26-31.
6. Гуковская А. А., Незамайкин В. Н., Осиповская А. В. Сбережения населения: мотивы и цели формирования // Инновации и инвестиции. 2023. № 3. С. 188-191.
7. Гучмазова Д. А. Мировые тенденции дифференциации доходов населения // Статистика и Экономика. 2022. Т. 19. № 2. С. 36-42.
8. Гылыджов С., Гелдимырадов Г., Потджанов А. Измерение национального дохода и его влияние на уровень жизни // Ceteris Paribus. 2023. № 3. С. 124-127.
9. Данилов И. П., Ладыкова Т. И. Доходы населения в контексте индикативного планирования // Вестник Российского университета кооперации. 2022. № 3 (49). С. 4-11.
10. Евдокимова Ю. В., Горошко М. А. Семейные сбережения: современное состояние и возможности приумножения // Вестник МГПУ. Серия: Экономика. 2023. № 1 (35). С. 168-177.
11. Карпенко Е. М., Рассеко Ю. Ю. Качество жизни, уровень жизни и темп жизни: теоретические и методические аспекты // Труд. Профсоюзы. Общество. 2022. № 4 (78). С. 6-12.
12. Кублин И. М., Ставицкий И. А. Сбережения: современные тенденции и проблемы привлечения // Парадигмы управления, экономики и права. 2022. № 2 (6). С. 122-129.
13. Пастухова Е. Я., Бельчик Т. А., Кочнева О. П. Доходы, бедность и потребительские расходы населения регионов: долгосрочные тренды и факторы влияния // Вопросы управления. 2023. № 3 (82). С. 5-18.
14. Разыграев Д. В. Экономические особенности развития человеческого капитала // Вестник евразийской науки. 2023. Т. 15. № S1.
15. Рудаков М. Н. Доходы населения и бюджет региона // Финансы. 2022. № 8. С. 16-25.
16. Сотников В. А., Захарова М. А. Уровень и качество жизни населения, как показатель экономической безопасности региона // Интернаука. 2022. № 25-3 (248). С. 5-8.
17. Щербаков А. А. Уровень и качество жизни населения // Научно-исследовательский центр "Вектор развития". 2022. № 10. С. 641-648.

18. Brilon A. V., Kadyseva A. A., Khabibullin R. G., Usmanova R. M., Zinchenko A. S. The impact of consumer cooperatives on the living standards of the population in Russia. *Amazonia Investiga*. 2021. Т. 10. № 43. С. 20-31.
19. Canada. How's life? OECD better life index. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.oecdbetterlifeindex.org/countries/canada/>.
20. Carolyn Hughes Tuohy. A new federal framework for long-term care in Canada // *Policy. Options. Politiques*. August 20, 2020. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://policyoptions.irpp.org/magazines/august-2020/a-new-federal-framework-for-long-term-care-in-canada/>.
21. Peter Madzik, Jana Pitekova, Alena Dankova. Standard of Living as a factor of countries' competitiveness // *Business Economics and Management 2015 Conference, BEM2015*. doi: 10.1016/S2212-5671(15)01660-3.
22. Yingying Su, Carl D'Arcy, Muzi Li1, Xiangfei Meng. Trends and patterns of life satisfaction and its relationship with social support in Canada, 2009 to 2018 // *Scientific Reports* | (2022) 12:9720. <https://www.nature.com/articles/s41598-022-13794-x>.
23. Quality of life in Canada. *Canada Guide: Chapter №2*. URL: <https://thecanadaguide.com/basics/quality-life-canada/>.
24. Standard of living. *The Canadian Encyclopedia*. Published online: February 7, 2006. Last edited: March 7, 2014. URL: <https://www.thecanadianencyclopedia.ca/en/article/standard-of-living>.
25. Statistics Canada. URL: <https://www.statcan.gc.ca/en/start>.

I. V. Mitroshin

***Household income, consumption and savings
in the canadian province of Quebec***

LLC International Business Consulting Group
e-mail: timgarick@yandex.ru

Abstract. *During the sanctions war of Western countries against Russia, the issue of studying the influence of world political and economic phenomena on the standard of living in Russia, as well as in countries unfriendly to it, becomes relevant. Before determining this impact in the present and in the future, it is necessary to analyze the indicators of the standard of living of the population in previous periods in order to conduct comparative assessments. The study provides a brief analysis of income, consumer spending and household savings in the Canadian province of Quebec in 2000-2022. Based on the results of the analysis, insignificant impacts on the indicators of the standard of living of the country's citizens during the economic crises of 2008-2009, 2014-2015, as well as during the covid-19 pandemic, were identified. It has been determined that with a fairly high standard of living, Canadians in times of instability are able to reduce consumption and increase savings. This reflects the high standard of living of the population. In addition, there is notable state support in the form of loans and other transfers during periods of reduced payments from employers. The study determined that, despite the emerging economic problems, the standard of living of the population in the country is growing, the growth rate of household incomes consistently exceeds the growth rate of their consumer spending throughout the period under review.*

Keywords. *Household, income, consumer spending, savings, standard of living, province of Quebec, financial crisis, government support.*

References

1. Abramyan S. I., Fedotov A. A. *Chelovecheskij potencial i uroven' zhizni naseleniya: funkcional'nye vzaimosvyazi // Ekonomika i biznes: teoriya i praktika. 2022. № 12-1 (94). S. 11-14 (in Russian).*
2. Basmanova P. A., YAKovleva E. E., Al'pidovskaya M. L. *Chelovek epohi peremen v kontekste social'no-ekonomicheskoy transformacii sistem // Vestnik Severo-Osetinskogo gosudarstvennogo universiteta imeni K. L. Hetagurova. 2023. № 1. S. 132-141 (in Russian).*
3. Borodkina T. A., Luneva N. A., Pustovit O. V. *Uroven' zhizni naseleniya // Territoriya nauki. 2019. № 6. S. 50-53 (in Russian).*
4. Vladimirskaya A. A., Kolosnitsyna M. G. *Faktory ozhidaemoj prodolzhitel'nosti zhizni: mezhstranovoj analiz // Voprosy statistiki. 2023. T. 30. № 1. S. 70-89 (in Russian).*
5. Gishkaeva L. L. *Kachestvo zhizni i sovremennaya ekonomika // Vestnik Altajskoj akademii ekonomiki i prava. 2023. № 1. S. 26-31 (in Russian).*
6. Gukovskaya A. A., Nezamajkin V. N., Osipovskaya A. V. *Sberezheniya naseleniya: motivy i celi formirovaniya // Innovacii i investicii. 2023. № 3. S. 188-191 (in Russian).*
7. Guchmazova D. A. *Mirovye tendencii differenciacii dohodov naseleniya // Statistika i Ekonomika. 2022. T. 19. № 2. S. 36-42 (in Russian).*
8. Gylydzhov S., Geldimyradov G., Potdzhanov A. *Izmerenie nacional'nogo dohoda i ego vliyanie na uroven' zhizni // Ceteris Paribus. 2023. № 3. S. 124-127 (in Russian).*
9. Danilov I. P., Ladykova T. I. *Dohody naseleniya v kontekste indikativnogo planirovaniya // Vestnik Rossijskogo universiteta kooperacii. 2022. № 3 (49). S. 4-11 (in Russian).*
10. Evdokimova YU. V., Goroshko M. A. *Semejnye sberezheniya: sovremennoe sostoyanie i vozmozhnosti priumnozheniya // Vestnik MGPU. Seriya: Ekonomika. 2023. № 1 (35). S. 168-177 (in Russian).*
11. Karpenko E. M., Rasseko YU. YU. *Kachestvo zhizni, uroven' zhizni i temp zhizni: teoreticheskie i metodicheskie aspekty // Trud. Profsoyuzy. Obshchestvo. 2022. № 4 (78). S. 6-12 (in Russian).*
12. Kublin I. M., Stavickij I. A. *Sberezheniya: sovremennye tendencii i problemy privlecheniya // Paradigmy upravleniya, ekonomiki i prava. 2022. № 2 (6). S. 122-129 (in Russian).*
13. Pastuhova E. YA., Bel'chik T. A., Kochneva O. P. *Dohody, bednost' i potrebitel'skie raskhody naseleniya regionov: dolgosrochnye trendy i faktory vliyaniya // Voprosy upravleniya. 2023. № 3 (82). S. 5-18 (in Russian).*
14. Razygraev D. V. *Ekonomicheskie osobennosti razvitiya chelovecheskogo kapitala // Vestnik evrazijskoj nauki. 2023. T. 15. № S1 (in Russian).*
15. Rudakov M. N. *Dohody naseleniya i byudzhnet regiona // Finansy. 2022. № 8. S. 16-25 (in Russian).*

16. Sotnikov V. A., Zaharova M. A. Uroven' i kachestvo zhizni naseleniya, kak pokazatel' ekonomicheskoy bezopasnosti regiona // Internauka. 2022. № 25-3 (248). S. 5-8 (in Russian).
17. Shcherbakov A. A. Uroven' i kachestvo zhizni naseleniya // Nauchno-issledovatel'skij centr "Vektor razvitiya". 2022. № 10. S. 641-648 (in Russian).
18. Brilon A. V., Kadyseva A. A., Khabibullin R. G., Usmanova R.M., Zinchenko A. S. The impact of consumer cooperatives on the living standards of the population in Russia. Amazonia Investiga. 2021. T. 10. № 43. C. 20-31.
19. Canada. How's life? OECD better life index. URL: <https://www.oecdbetterlifeindex.org/countries/canada/>.
20. Carolyn Hughes Tuohy. A new federal framework for long-term care in Canada // Policy. Options. Politiques. August 20, 2020. <https://policyoptions.irpp.org/magazines/august-2020/a-new-federal-framework-for-long-term-care-in-canada/>.
21. Peter Madzik, Jana Pitekova, Alena Dankova. Standard of Living as a factor of countries' competitiveness // Business Economics and Management 2015 Conference, BEM2015. doi: 10.1016/S2212-5671(15)01660-3.
22. Yingying Su, Carl D'Arcy, Muzi Li1, Xiangfei Meng. Trends and patterns of life satisfaction and its relationship with social support in Canada, 2009 to 2018 // Scientific Reports | (2022) 12:9720. <https://www.nature.com/articles/s41598-022-13794-x>.
23. Quality of life in Canada. Canada Guide: Chapter №2. URL: <https://thecanadaguide.com/basics/quality-life-canada/>.
24. Standard of living. The Canadian Encyclopedia. Published online: February 7, 2006. Last edited: March 7, 2014. URL: <https://www.thecanadianencyclopedia.ca/en/article/standard-of-living>.
25. Statistics Canada. URL: <https://www.statcan.gc.ca/en/start>.

Поступила в редакцию 01.10.2023 г.