

УДК 911.3

А. М. Носонов¹
Н. В. Красильникова²
В. А. Чернобровкина³

Тенденции и перспективы развития сельского хозяйства Республики Крым

^{1,2,3} ФГБОУ ВО Национальный исследовательский
Мордовский государственный университет
им. Н. П. Огарева, г. Саранск

¹ e-mail: artno@mail.ru

² e-mail: knataliw@mail.ru

³ e-mail: vartno@mail.ru

Аннотация. В статье рассматривается развитие сельского хозяйства Республики Крым в течение последнего десятилетия. Выявлены временные закономерности трансформации отраслевой структуры аграрной сферы, изменение систем использования земель и их продуктивности. Проведен анализ структуры реализации сельскохозяйственной продукции в Республике Крым по категориям хозяйств. На основе применения диахронического метода изучено изменение специализации сельского хозяйства региона на протяжении последних десяти лет. Дана сравнительная характеристика изменения посевных площадей, валового сбора и урожайности основных сельскохозяйственных культур в 2013 и 2022 гг. Сделаны выводы о перспективах развития отраслевой и территориальной организации сельского хозяйства Республики Крым, которые связаны с разработкой эффективной региональной аграрной политики на основе рационального использования природного потенциала территории и широкого применения инновационных механизмов развития АПК.

Ключевые слова: регион, сельское хозяйство, специализация, природный агропотенциал, посевные площади, урожайность

Введение

Сельское хозяйство является важнейшей отраслью материального производства, обеспечивающей продовольственную безопасность страны. При этом развитие сельского хозяйства в отличие от других отраслей материального производства в значительной степени детерминировано физико-географическими условиями и ресурсами. Территориальные различия в величине природного агропотенциала во многом определяют особенности систем использования земель, состав возделываемых сельскохозяйственных культур, уровень интенсивности и эффективность производства. Сложившаяся в настоящее время в России территориальная организация сельского хозяйства не в полной мере соответствует задаче рационального использования природного агропотенциала и экономических ресурсов [1]. Это требует обоснования рациональной пространственной организации сельского хозяйства для решения задачи эффективного использования земель, основных средств производства, инвестиций и трудовых ресурсов [2]. Данная задача может быть решена в результате совершенствования территориального разделения труда, под которым

понимается специализация отдельных регионов страны на производстве определенных видов сельскохозяйственной продукции, объемы которых обусловлены как соотношением спроса и предложения, так и необходимостью регулирования продовольственного рынка и его отдельных сегментов [2].

С начала XXI столетия сельское хозяйство России находится в процессе перехода от импортозависимой к экспорто ориентированной модели развития [1]. Данная модель реализуется в результате интенсивной модернизации экспортно ориентированных отраслей АПК, внедрения новых технологий, государственной политики повышения качества продукции, поддержки экспортных отраслей, развития производственной инфраструктуры, увеличения финансирования фундаментальных и прикладных исследований в аграрной науке. С 2000 г. государство реализует новую аграрную политику, направленную на государственную поддержку всех форм сельскохозяйственной деятельности, включающих производство, переработку, хранение и реализацию продукции. Увеличивается размер государственных субсидий в аграрную отрасль. По сравнению с началом 1990-ых гг. ежегодные бюджетные расходы на сельское хозяйство увеличились более чем в 10 раз. В результате этого активно развивается внутреннее производство продуктов питания и создаются предпосылки для экспорта продукции АПК [3, 4]. К 2020 г. по большинству видов продовольствия Россия обеспечила свою продовольственную безопасность. Важный вклад в решение этой проблемы вносит Республика Крым. В настоящее время регион занимает 36 место в Российской Федерации по стоимости произведенной сельскохозяйственной продукции [5, 6]. Республика Крым располагает значительным природным агропотенциалом, который позволяет возделывать здесь многие культуры умеренного пояса и ряд субтропических культур. Это возможно вследствие благоприятных агроклиматических, почвенных ресурсов и геоморфологических условий. Сумма активных температур варьирует от 3300° до 4000° С, продолжительность безморозного периода – до 270 суток. Главным лимитирующим фактором развития сельского хозяйства региона является недостаточная увлажненность. Среднегодовое количество осадков в земледельческой части Крыма составляет 300-400 мм и сильно варьирует по годам. Поэтому в регионе до 2014 г. большое значение имело орошаемое земледелие, которое было в 4 раза продуктивнее, чем богарное. Основным источником воды для орошения служил Северо-Крымский канал. Рельеф Крыма благоприятен для сельскохозяйственной деятельности. Большую часть полуострова занимает Северо-Крымская равнина. Земельные ресурсы представлены плодородными почвами: черноземами южными и обыкновенными, каштановыми и лугово-каштановыми, которые широко используются в земледелии [7, 8].

Материалы и методы

Для исследования тенденций развития сельского хозяйства Республики Крым (Автономной Республики Крым) с 2013 по 2022 г. использовались данные официальной статистики [4, 5, 7, 9,10]. Анализ изменений отраслевой структуры сельского хозяйства и основных показателей развития в 2013 и 2022 гг. основан на данных Федеральной службы государственной статистики России и Республики Крым и Государственной службы статистики Украины (Державна

служба статистики Украины) [9, 10]. Для сопоставимости данных стоимостные показатели были пересчитаны в доллары США или рубли по курсу текущего года. Для анализа изменений специализации и систем использования земель применен диахронический подход (временные срезы по 2013 и 2022 гг.).

Объектом исследования являются все категории аграрных хозяйств Республики Крым. Данные по реализации сельскохозяйственной продукции рассчитаны по сельскохозяйственным организациям, так как только по данной категории хозяйств имеются официальные статистические данные, содержащие стоимость реализованной продукции. Аналогичные данные по хозяйствам населения, крестьянским (фермерским) хозяйствам и индивидуальным предпринимателям в официальной статистике даются только в натурально-вещественных показателях. Специализация традиционно определялась по стоимости реализованной продукции в сельскохозяйственных организациях, которые производят большую часть продукции в регионе (рис. 1). При этом следует учитывать вклад других категорий хозяйств в производство продовольствия. Так, хозяйства населения преобладают в овцеводстве, производя 62,5 % баранины и 68,4 % шерсти. Существенна доля личных подсобных хозяйств в производстве картофеля (64,6 %), говядины (51,5 %) и молока (57,0 %). Крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели вносят существенный вклад в производство и реализацию зерновых культур (43,2 %), овощей (40,2 %), баранины (34,3 %) и семян подсолнечника (28,7 %) [5]. Однако большая часть продовольствия (зерно, семена масличных культур, мясо свиней, птицы и яйца) производится в крупных сельскохозяйственных предприятиях [5; 6].

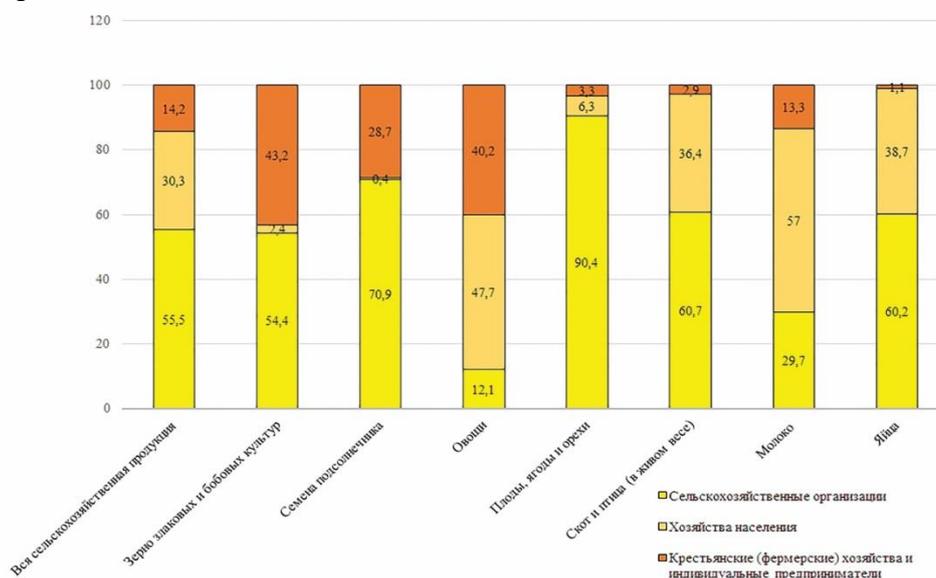


Рис. 1. Структура реализации основных видов сельскохозяйственной продукции в Республике Крым по категориям хозяйств, %

Составлено авторами по данным [5, 6]

Важным источником картографической и аналитической информации является «Атлас социокультурных процессов в Крыму», созданный учеными ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского», в котором отражены территориальная дифференциация отраслей растениеводства и

животноводства и особенности трансформация социально-экономических условий в сельском хозяйстве [11]. В атласе использован пространственный подход к исследованию региона, позволивший выявить закономерности территориальной организации экономики, населения и природного потенциала. Содержательная часть данного исследования более детально представлена в монографии «Социокультурная трансформация регионального развития Крыма» [12].

Предмет исследования – выявление и изучение факторов дифференциации сельского хозяйства, изменение систем использования земель, продуктивности растениеводства и специализации аграрной отрасли Республики Крым.

Целью исследования является выявление и исследование тенденций и закономерностей развития сельского хозяйства Республики Крым с 2013 по 2022 гг. для оценки рациональности сложившегося территориального разделения труда и обоснования перспектив развития аграрной отрасли.

Результаты и обсуждение

Сельское хозяйство Республики Крым является важной отраслью материального производства региона, на долю которого в 2022 г. приходилось около 8 % валового регионального продукта. Развития аграрной отрасли ориентируется не только на обеспечение населения региона продовольствием, но и на удовлетворение потребностей туристов в основных продуктах питания. Кроме того, АПК полуострова обладает высоким экспортным потенциалом таких отраслей как виноградарство и виноделие, плодоводство и овощеводство [13, 14, 15, 16].

В аграрном секторе республики осуществляют деятельность около 1,5 тыс. организаций и около 3,5 тыс. крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей. Развитие сельского хозяйства в Крыму опирается на значительную государственную поддержку. В 2022 г. на реализацию государственной программы более поддержки АПК выделено более 3 млрд руб. В 2023 г. господдержка увеличилась до 3,5 млрд руб. Все 5 подпрограмм государственной программы реализуются с высокой эффективностью [17]. Благодаря этому регион обеспечил продовольственную безопасность по основным видам продовольствия за счет собственных ресурсов [18, 19, 20]. С возобновлением в 2022 г. подачи воды по Северо-Крымскому каналу стало возможным возрождение рисоводства.

Сравнительный анализ основных показателей по сельскому хозяйству Республики Крым (Автономной Республики Крым) в 2013 и 2022 гг. показывает изменения, произошедшие за время нахождения региона в составе Российской Федерации. За этот период расширились площади сельскохозяйственных угодий на 318,6 тыс. га. (табл. 1). Это произошло прежде всего за счет увеличения площадей пастбищ (на 231 тыс. га) и в меньшей степени обрабатываемых земель (на 87,5 тыс. га). В результате блокады подачи воды по Северо-Крымскому каналу существенно сократились площади орошаемых земель (с 137 тыс. га в 2013 до 21,5 в 2022 г.) [21]. В результате этого были выведены из хозяйственного оборота земли, продуктивность которых была в 3-4 раза выше, чем богарной пашни. Тем не менее основные экономические показатели, характеризующие развитие сельского хозяйства за рассматриваемый период, улучшились. Так, стоимость

валовой продукции сельского хозяйства увеличилась почти 1,5 раза, повысилась рентабельность производства (табл. 1). Животноводство из убыточной отрасли превратилось в доходную (уровень рентабельности в 2013 г. составлял – 6,2 %, а в 2022 г. – +21,8 %). В структуре валовой продукции сельского хозяйства существенно возросла доля растениеводства – с 55,3 % в 2013 г. до 70,3 % [5]. Однако это частично можно объяснить благоприятными погодными условиями года, что позволило получить в 2022 г. рекордный урожай зерновых и зернобобовых культур – около 2 млн т. Все эти положительные тенденции стали возможными в результате увеличения объемов материальных затрат в аграрном секторе, которые с 2013 по 2022 гг. возросли почти в 5 раз [9]. Значительно повысился уровень обеспечения сельского хозяйства техникой. Уровень химизации существенно не изменился. Таким образом, существенная государственная поддержка аграрной отрасли принесла значимые экономические результаты.

Таблица 1

Основные показатели по сельскому хозяйству Республики Крым (Автономной Республики Крым) в 2013 и 2022 гг.

Основные показатели	годы	
	2013	2022
Общая земельная площадь, тыс. га	2608,1	2608,1
Сельскохозяйственные угодья, тыс. га	1470,4	1789,0
Лесные земли, тыс. га	278,9	270,4
Орошаемые земли, тыс. га	136,9	21,5
Пашня, тыс. га	1188,3	1276,3
Численность населения на конец года, тыс. чел.	1967,2	1916,8
В том числе сельское	733,7	952,9
Валовая продукция сельского хозяйства, млн долл.*	808,5	1202,8
Продукция растениеводства, %	55,3	70,3
Продукция животноводства, %	44,3	29,7
Валовая продукция сельского хозяйства на душу населения, тыс. долл.*	410,9	627,5
Рентабельность проданных товаров, продукции (работ, услуг) организаций, растениеводство, %	15,7	19,1
Рентабельность проданных товаров, продукции (работ, услуг) организаций, животноводство, %	– 6,2	21,8
Внесено минеральных удобрений (в пересчете на 100 % питательных веществ), всего, ц	203700**	107086
на один гектар посева, кг	39	37
Количество тракторов на конец года, шт.	5181	5629
Количество зерноуборочных комбайнов на конец года, шт.	681	1373
Материальные затраты, млн руб.	3222***	15742

* Пересчитано в доллары США по курсу соответствующего года

** без пересчета на 100 % питательных веществ [10].

*** Пересчитано в рубли по курсу соответствующего года

Расчеты авторов по данным [5, 6, 9, 10]

За рассматриваемый период произошли изменения в характере использования земель и еще в большей степени в специализации сельского хозяйства Республики Крым. При этом следует учитывать, что сельское хозяйство обладает высокой инерционностью и существенное изменение его территориальной и отраслевой структуры занимает несколько десятилетий и даже

столетий. Так, трехпольная зерновая система земледелия доминировала в России на протяжении трех столетий. Поэтому в течение последнего десятилетия системы использования земель не претерпели качественной трансформации, а изменения носили только количественный характер. Главными сельскохозяйственными культурами на полуострове и в 2013 г., и в 2022 г. являлись зерновые и зернобобовые (преимущественно, озимая пшеница) (рис. 2, табл. 2). Они занимали соответственно 63,1 и 66,4 % общей посевной площади. В 2022 г. по сравнению с 2013 г. существенно сократились посевы картофеля (с 3,2 до 0,5 %), возросла доля масличных культур (главным, образом подсолнечника) с 16,7 до 21,8 %. Также за этот период произошло сокращение доли овощей открытого грунта (на 2,2 %), плодово-ягодных насаждений (на 0,5 %), виноградников (на 0,4 %) и кормовых культур (на 2,4 %) [9]. Данные тенденции нельзя оценить однозначно. С одной стороны, повышение концентрации посевов зерновых и зернобобовых культур можно оценить положительно, учитывая, что их урожайность за рассматриваемый период возросла 2,3 раза (табл. 2), с другой стороны сокращение доли (и абсолютных размеров посевов) овощей имеет негативный характер. Сокращение доли виноградников и плодово-ягодных насаждений происходило только в относительном выражении, а в абсолютных показателях их площади увеличились соответственно на 1,9 и 4,7 тыс. га. Подобные изменения структуры посевных площадей связаны с адаптацией аграрной сферы к реальным условиям, связанным с рядом политико-экономических факторов. Это резкое сокращение орошаемых земель в связи с блокадой Северо-Крымского канала, ограничения на экспорт конкурентноспособной продукции (продукции виноделия, эфирных масел и др.) за пределы страны [13, 14, 16, 22].

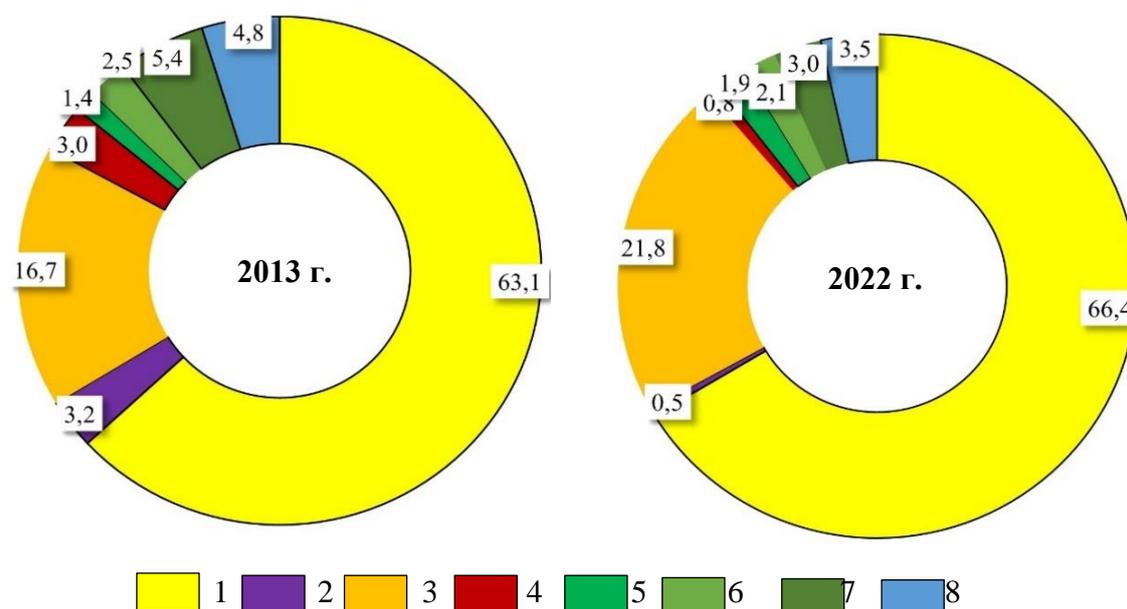


Рис. 2. Структура посевных площадей Республики Крым (Автономной Республики Крым) в 2013 и 2022 гг., %: 1 – зерновые и зернобобовые культуры; 2 – картофель; 3 – масличные культуры; 4 – овощи открытого грунта; 5 – плодово-ягодные насаждения; 6 – виноградники; 7 – кормовые культуры; 8 – прочие.

Расчеты авторов по данным [9, 10]

Довольно существенные изменения в регионе за рассматриваемый период (с 2013 по 2022 гг.) произошли в динамике посевных площадей, валового сбора и урожайности сельскохозяйственных культур хозяйства (табл. 2). Значительно сократились посевные площади тех культур, которые возделывались преимущественно на орошаемых землях – рис, кукуруза на зерно, овощи, также сои и кормовых культур, за исключением кукурузы на силос и зеленый корм. Соответственно уменьшился валовой сбор данных культур. В то же время расширились посевные площади зерновых и зернобобовых культур – на 112 %, особенно пшеницы (на 126 %), ячменя (на 110 %) и ржи (в 6,5 раз). На 164 % увеличились посевы технических культур, прежде всего, масличных. Одновременно повысилась урожайность большинства культур за исключением кукурузы и сои. В наибольшей степени увеличилась урожайность зерновых культур (в 2,3 раза), особенно пшеницы, ячменя и ржи (2,3 – 2,8 раза). Также возросла урожайность овощей, масличных и кормовых культур. В результате этого валовой сбор большинства сельскохозяйственных культур увеличился в 1,3 – 3,4 раза [9, 10]. Сопоставление увеличения площадей отдельных культур и их валового сбора свидетельствует, что рост продуктивности растениеводства происходил за счет увеличения урожайности, т. е. в результате интенсификации земледелия, не экстенсивных факторов. Например, площадь посевов зерновых и зернобобовых культур увеличилась в 1,1 раза при росте урожайности в 2,3 раза (табл. 2).

Таблица 2

Динамика посевных площадей, валового сбора и урожайности сельскохозяйственных культур хозяйства в Республике Крым (Автономной Республике Крым) в 2013 и 2022 гг.

	Посевные площади, тыс. га			Валовой сбор, тыс. ц			Урожайность, ц/га		
	2013	2022	2022 к 2013, %	2013	2022	2022 к 2013, %	2013	2022	2022 к 2013, %
Зерновые и зернобобовые культуры	476	533	112	7648	19164	251	16,1	36,3	226
Пшеница	242	306	126	3511	11990	342	14,5	40,3	278
Ячмень	171	187	110	2090	6256	299	12,2	34,6	284
Кукуруза на зерно	10	4	37	876	174	20	89,2	57,8	65
Картофель	24	4	17	4026	765	19	168,8	173,9	103
Технические культуры	146	241	164						
Масличные культуры	126	175	139						
Подсолнечник	84	85	102	1093	1028	94	13,1	15,8	121
Овощи	23	6	28	4270	2016	47	189,2	252,5	134
Плодово-ягодные насаждения	10	15	145	1138	1881	165	110,0	195,4	178
Виноградники	19	21	110	952	1309	137	58,6	82,7	141
Кормовые культуры	41	24	58						
Многолетние травы на сено	12	6	49	267	197	74	22,4	34,7	155
Однолетние травы	11	4	34	193	106	55	17,7	28,7	162

на сено									
Кукуруза на силос	3	4	139	532	545	102	186,5	164,1	88

Рассчитано авторами по [9, 10]

Изменение систем использования земель, особенно обрабатываемых, оказывает большое влияние на соотношение различных отраслей растениеводства и животноводства, которые определяют аграрную специализацию региона. Специализация рассчитывалась по сельскохозяйственным организациям Крыма, которые производят большую часть продукции. Традиционно специализация определялась по соотношению стоимости реализованной продукции в относительных величинах (%). Проанализировано изменение специализации сельскохозяйственных организаций в 2022 г. по сравнению с 2013 г. Данный параметр существенно не изменился. Как 2013 г., так и в 2022 г. двумя главными отраслями оставались птицеводство и зерновое хозяйство. Причем в 2022 г. доля зернового хозяйства несколько снизилась (на 3,7 %), а птицеводства возросла – на 5,3 %. Изменилось и соотношение реализованной продукции растениеводства (с 54,0 до 47,4 %) и животноводства (с 46,0 до 52,6 %). Еще одной главной отраслью сельскохозяйственных организаций в 2013 г. были семена и плоды масличных культур (подсолнечник, рапс, соя) – 10,7 %. В 2022 г. значение этой отрасли снизилось и увеличилась доля плодоводства (13,4 %), виноградарства (10,7 %) [9, 10]. Этот процесс наряду с повышением валового сбора данных культур является положительной тенденцией, способствующей повышению обеспечения этой ценной продукцией как населения региона, так и других частей России. Как раз производство плодово-ягодных культур, винограда и продукции виноделия является самым слабым местом в обеспечении продовольственной безопасности страны.

Таблица 3

Структура реализованной продукции в сельскохозяйственных организациях Республики Крым (Автономной Республики Крым) в 2013 и 2022 гг., %

Виды реализованной продукции	2013 г.	2022 г.
Всего	100	100
Продукция растениеводства	54,0	47,4
зерно	18,5	14,8
пшеница	8,0	7,5
масличные культуры	10,7	3,8
подсолнечник	5,6	2,9
картофель	0,2	1,4
овощи	3,8	3,3
плоды, ягоды и орехи	9,3	13,4
виноград	8,2	10,7
Продукция животноводства	46,0	52,6
Скот и птица (в живом весе)	40,8	40,8
крупный рогатый скот всего	5,1	8,3
молоко	2,1	6,7
мясо крупного рогатого скота	3,0	1,6
продукция свиноводства	7,0	5,2
Птицеводство, всего	32,7	38,0
Овцеводство, всего	0,1	1,0

Расчеты авторов по данным [9, 10]

Примечание: жирным шрифтом выделены главные отрасли специализации

Выводы

Проведенное исследование позволило выявить следующие закономерности и тенденции развития сельского хозяйства Республики Крым (Автономной Республики Крым) с 2013 по 2022 гг. Происходит возрастание интенсивности аграрного производства, сопровождаемое увеличением производства основных видов продукции растениеводства и животноводства, повышения урожайности сельскохозяйственных культур в 2 – 2,5 раза. Это стало возможным благодаря эффективной реализации Государственной программы «Развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Республики Крым». Структура посевных площадей Республики Крым по сравнению с 2013 г. изменилась в направлении расширения посевов зерновых и зернобобовых культуры (особенно, пшеницы), масличных культур, плодово-ягодных насаждений и виноградников. Данную тенденцию можно признать положительной т. к. это способствует повышению обеспечения населения не только региона, но и России этими ценными и ограниченными видами продовольствия.

Произошедшие изменения специализации нельзя оценить однозначно. С одной стороны, усиление доли птицеводства нельзя признать рациональным, т. к. развитие этой отрасли требует расширения посевов зерновых культур как основы кормовой базы отрасли, тогда как эти земли целесообразно использовать под плодово-ягодные, овощные и масличные культуры, эффективность производства которых в регионе высока. С другой стороны, наметившееся усиление территориальной концентрации плодоводства и виноградарства является положительной тенденцией развития аграрной сферы, которую следует максимально стимулировать. В 2014 г. произошло резкое сокращение площадей орошаемых земель в результате блокады подачи воды со стороны Украины и как следствие снижение продуктивности отдельных сельскохозяйственных культур.

Несмотря на значительные успехи в развитии аграрного комплекса Республики Крым, остается ряд серьезных проблем, которые предстоит решить в перспективе. Основные направления развития АПК региона представляются следующим образом. Важным перспективным направлением развития сельского хозяйства является расширение площадей орошаемых земель, модернизация ирригационных сооружений и применение прогрессивных видов орошения: дождевания, капельного, аэрозольного (мелкодисперсного). Необходимо обосновать размещение на орошаемых землях тех культур, которые показывают максимальную эффективность при орошении: плодово-ягодных, ценных многолетних насаждений, овощей, отдельных зерновых и зернобобовых культур (кукуруза на зерно и соя). Напротив, целесообразно сократить орошаемые земли под рисом, т. к. его производство в других регионах России полностью удовлетворяет внутренние потребности населения страны. Производство же семечковых и косточковых плодов, винограда, ранних овощей и бахчевых культур возможно в очень ограниченном числе регионов.

В перспективе необходимо совершенствовать системы использования богарных земель в направлении увеличения площадей сельскохозяйственных культур, которые могут эффективно производиться в Крыму: плодово-ягодных насаждений, виноградников, масличных и эфиромасличных культур. Это потребует увеличения мощностей соответствующих перерабатывающих отраслей

пищевой промышленности. Подобная трансформация повлияет на специализацию сельского хозяйства, которая должна измениться в направлении плодоводства, виноградарства и овощеводства. Животноводство должно развиваться в масштабах, достаточных для удовлетворения потребностей в этом виде продовольствия населения региона и реакреантов. В настоящее время доля реализованной продукции птицеводства явно превышена (38,5 %). Кроме того, на полуострове перспективно развитие сельского туризма.

Таким образом, за непродолжительный период, прошедший со времени возвращения Республики Крым в состав Российской Федерации сельское хозяйство региона претерпело значительные изменения и адаптировалось к неблагоприятным социально-политическим факторам внешнего экономического воздействия и в настоящее время демонстрирует высокую степень устойчивости развития.

Литература

1. Алтухов А. И. Размещение и специализация сельского хозяйства – основа его пространственного развития // Научные труды Вольного экономического общества России. 2019. Т. 216, № 2. С. 272-282.
2. Алтухов А. И. Современные проблемы пространственного развития сельского хозяйства страны и возможные подходы к их решению // Экономика сельского хозяйства России. 2021. № 11. С. 2-12. DOI 10.32651/2111-2.
3. Климова Н. В. Обеспечение продовольственной безопасности России как стратегическая задача государства // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2016. № 2. С. 74-89.
4. Сельское хозяйство в России. 2023: стат. сб./ Росстат. М., 2023. 103 с.
5. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2023: стат. сб. / Росстат. М., 2023. 1126 с.
6. Республика Крым в цифрах. 2022: Крат. стат. сб./Крымстат. 2023. 213 с.
7. Багрова Л. А., Боков В. А., Багров Н. В. География Крыма. Киев: Лыбидь, 2001. 302 с.
8. Атлас: Автономная Республика Крым / М. В. Багров, Л. Г. Руденко. Симферополь: ТНУ им. В. И. Вернадского, 2003. 79 с.
9. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 18.08.2024).
10. Державна служба статистики України [Электронный ресурс]. URL: <https://www.ukrstat.gov.ua> (дата обращения: 18.08.2024).
11. Атлас социокультурных процессов в Крыму [Карты] / под ред. Воронина И. Н., Яковенко И. М., Швеца А. Б., Вольхина Д. А. Симферополь: КФУ им. В. И. Вернадского, 2020. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://atlas-crimea.ru> (дата обращения: 14.09.2024).
12. Социокультурная трансформация регионального развития Крыма / Д. А. Вольхин, И. Н. Воронин, С. А. Гуров [и др.]. Симферополь: ООО «Издательство Типография «Ариал», 2022. 218 с.
13. Блажевич О. Г., И. С. Мосина Сельское хозяйство Республики Крым: современное состояние и перспективы развития // Научный вестник Волгоградского филиала РАНХиГС. Серия: Экономика. 2019. № 1. С. 20-26.
14. Бугаева Т. Н. Сельское хозяйство Крыма: проблемы и перспективы // Научный

- вестник: финансы, банки, инвестиции. 2017. № 2(39). С. 126-131.
15. Нехайчук Ю. С., Ногас И. Л. Тенденции и проблемы развития сельскохозяйственных предприятий Крыма // Научный вестник: финансы, банки, инвестиции. 2017. № 1(38). С. 40-46.
 16. Каранда А. В. Сельское хозяйство Республики Крым: проблемы и перспективы // Тенденции развития науки и образования. 2018. № 41-2. С. 49-53. DOI 10.18411/lj-08-2018-40.
 17. Годовой отчет за 2022 год. Государственная программа «Развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Республики Крым». Министерство сельского хозяйства Республики Крым. Электронный ресурс]. URL: <https://msh.rk.gov.ru/documents/3eeбес42-b9с6-42d7-ae08-see3b1b4a3fa> (дата обращения: 18.09.2024).
 18. Бубнова М. А. Сельскохозяйственная отрасль в Крыму: проблемы и перспективы // Научный Лидер. 2022. № 25 (70). С. 83-86.
 19. Кравченко К. Н. Агропромышленный потенциал в современных условиях Российской Федерации на примере сельского хозяйства Республики Крым // Экономические науки. 2021. № 195. С. 87-92. DOI 10.14451/1.195.87.
 20. Кожухова Н. Н., Шеменова А. В. Сельское хозяйство Республики Крым: динамика и структура // Экономика и предпринимательство. 2017. № 11(88). С. 368-372.
 21. Демин А. П. Развитие орошения и производство продовольствия в Республике Крым (2014-2020 гг.) // Орошаемое земледелие. 2022. № 3 (38). С. 30-34. DOI 10.35809/2618-8279-2022-3-5
 22. Ушакова Е. В. Анализ социально-экономического развития Республики Крым на современном этапе // Современные научные исследования и инновации. 2022. № 11 [Электронный ресурс]. URL: <https://web.snauka.ru/issues/2022/11/99148> (дата обращения: 23.09.2024).

A. M. Nosonov¹
N. V. Krasilnikova²
V. A. Chernobrovkina³

***Trends and prospects for the development
of agriculture in the Republic of Crimea***

^{1,2,3} N.P. Ogarev National Research Mordovian State
University, Saransk

¹ e-mail: artno@mail.ru

² e-mail: knataliw@mail.ru

³ e-mail: vartno@mail.ru

Abstract. *The article examines the development of agriculture in the Republic of Crimea over the past decade. Temporary patterns of transformation of the sectoral structure of the agricultural sector, changes in land use systems and their productivity were revealed. An analysis of the structure of sales of agricultural products in the Republic of Crimea by farm categories was carried out. Based on the use of the diachronic method, a change in the specialization of agriculture in the region over the past ten years has been studied. A comparative description of changes in sown areas, gross harvest and productivity of major crops in 2013 and 2022 is given. Conclusions are drawn on the prospects for the development of the sectoral and territorial*

organization of agriculture in the Republic of Crimea, which are associated with the development of an effective regional agricultural policy based on the rational use of the natural potential of the territory and the widespread use of innovative mechanisms for the development of the agro-industrial complex.

Keywords: *region, agriculture, specialization, natural agropotential, sown areas, crop yield*

References

1. Altuhov A. I. Razmeshhenie i specializacija sel'skogo hozjajstva – osnova ego prostranstvennogo razvitija // Nauchnye trudy Vol'nogo jekonomicheskogo obshhestva Rossii. 2019. T. 216, № 2. P. 272-282. (in Russian)
2. Altuhov A. I. Sovremennye problemy prostranstvennogo razvitija sel'skogo hozjajstva strany i vozmozhnye podhody k ih resheniju // Jekonomika sel'skogo hozjajstva Rossii. 2021. № 11. P. 2-12. DOI 10.32651/2111-2. (in Russian)
3. Klimova N. V. Obespechenie prodovol'stvennoj bezopasnosti Rossii kak strategicheskaja zadacha gosudarstva // Jekonomika: vchera, segodnja, zavtra. 2016. № 2. P. 74-89. (in Russian)
4. Sel'skoe hozjajstvo v Rossii. 2023: stat. sb./ Rosstat. M., 2023. 103 p. (in Russian)
5. Regiony Rossii. Social'no-jekonomicheskie pokazateli. 2023: stat. sb. / Rosstat. M., 2023. 1126 p. (in Russian)
6. Respublika Krym v cifrah. 2022: Krat. stat. sb./Krymstat. 2023 213 p. (in Russian)
7. Bagrova L. A., Bokov V. A., Bagrov N. V. Geografija Kryma. Kiev: Lybid', 2001. 302 p. (in Russian)
8. Atlas: Avtonomnaja Respublika Krym / M. V. Bagrov, L. G. Rudenko. Simferopol': TNU im. V. I. Vernadskogo, 2003. 79 p. (in Russian, in Ukrainian)
9. Federal'naja sluzhba gosudarstvennoj statistiki [Jelektronnyj resurs]. URL: <https://rosstat.gov.ru/> (data obrashhenija: 18.08.2024). (in Russian)
10. Derzhavna sluzhba statistiki Ukraïni [Jelektronnyj resurs]. URL: <https://www.ukrstat.gov.ua> (data obrashhenija: 18.08.2024). (in Ukrainian)
11. Atlas sociokul'turnyh processov v Krymu [Karty] / pod red. Voronina I. N., Jakovenko I. M., Shvec A. B., Vol'hina D. A. Simferopol': KFU im. V. I. Vernadskogo, 2020. [Jelektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <https://atlas-crimea.ru> (data obrashhenija: 14.09.2024). (in Russian)
12. Sociokul'turnaja transformacija regional'nogo razvitija Kryma / D. A. Vol'hin, I. N. Voronin, S. A. Gurov [i dr.]. Simferopol': OOO «Izdatel'stvo Tipografija «Arial», 2022. 218 p. (in Russian)
13. Blazhevich O. G., I. S. Mosina Sel'skoe hozjajstvo Respubliki Krym: sovremennoe sostojanie i perspektivy razvitija // Nauchnyj vestnik Volgogradskogo filiala RANHiGS. Serija: Jekonomika. 2019. № 1. P. 20-26. (in Russian)
14. Bugaeva T. N. Sel'skoe hozjajstvo Kryma: problemy i perspektivy // Nauchnyj vestnik: finansy, banki, investicii. 2017. № 2(39). P. 126-131. (in Russian)
15. Nehajchuk Ju. S., Nogas I. L. Tendencii i problemy razvitija sel'skohozjajstvennyh predpriyatij Kryma // Nauchnyj vestnik: finansy, banki, investicii. 2017. № 1(38). P. 40-46. (in Russian)
16. Karanda A. V. Sel'skoe hozjajstvo Respubliki Krym: problemy i perspektivy // Tendencii razvitija nauki i obrazovanija. 2018. № 41-2. P. 49-53. DOI 10.18411/lj-08-2018-40. (in Russian)

17. Godovoj otchet za 2022 god. Gosudarstvennaja programma «Razvitija sel'skogo hozjajstva i regulirovanija rynkov sel'skohozjajstvennoj produkcii, syr'ja i prodovol'stvija Respubliki Krym». Ministerstvo sel'skogo hozjajstva Respubliki Krym. Jelektronnyj resurs]. URL: <https://msh.rk.gov.ru/documents/3ee6ec42-b9c6-42d7-ae08-cee3b1b4a3fa> (data obrashhenija: 18.09.2024). (in Russian)
18. Bubnova M. A. Sel'skohozjajstvennaja otrasl' v Krymu: problemy i perspektivy // Nauchnyj Lider. 2022. № 25 (70). P. 83-86. (in Russian)
19. Kravchenko K. N. Agropromyshlennyj potencial v sovremennyh uslovijah Rossijskoj Federacii na primere sel'skogo hozjajstva Respubliki Krym // Jekonomicheskie nauki. 2021. № 195. P. 87-92. DOI 10.14451/1.195.87. (in Russian)
20. Kozhuhova N. N., Shemeneva A. V. Sel'skoe hozjajstvo Respubliki Krym: dinamika i struktura // Jekonomika i predprinimatel'stvo. 2017. № 11(88). P. 368-372. (in Russian)
21. Demin A. P. Razvitie oroshenija i proizvodstvo prodovol'stvija v Respublike Krym (2014-2020 gg.) // Oroshaemoe zemledelie. 2022. № 3 (38). P. 30-34. DOI 10.35809/2618-8279-2022-3-5. (in Russian)
22. Ushakova E. V. Analiz social'no-jekonomicheskogo razvitija Respubliki Krym na sovremennom jetape // Sovremennye nauchnye issledovanija i innovacii. 2022. № 11 [Jelektronnyj resurs]. URL: <https://web.snauka.ru/issues/2022/11/99148> (data obrashhenija: 23.09.2024). (in Russian)

Поступила в редакцию 10.10.2024 г.