

УДК 339.137.22

Э. Р. Аблитаров<sup>1</sup>  
Э. Э. Шамилева<sup>2</sup>

## ***Инновационная конкуренция как фактор модернизации современного предприятия***

<sup>1,2</sup> ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени  
В. И. Вернадского», г. Симферополь  
e-mail: <sup>1</sup>ablitaroff@mail.ru, <sup>2</sup>elya\_shamileva@mail.ru

**Аннотация.** В статье проведен ретроспективный анализ эволюции концепции конкуренции. Рассмотрены механизмы влияния инновационной деятельности на повышение конкурентоспособности, в том числе путем внедрения новых технологий, реорганизации управленческих процессов и создания инновационных продуктов. Особое внимание уделено роли инновационной конкуренции в ускорении цифровой трансформации хозяйствующих субъектов, а также влиянию процессов глобализации на формирование новых стратегий конкурентной борьбы. Предложены практические рекомендации по успешной инновационной деятельности и улучшению управленческих подходов для успешной модернизации предприятий.

**Ключевые слова:** инновационная конкуренция, модернизация, предприятие, цифровизация, конкурентоспособность, новые технологии, инновационная деятельность, управленческие решения, глобализация, рыночные условия, конкурентные преимущества.

### **Введение**

Современные предприятия функционируют в условиях постоянной изменчивости рыночных предпочтений, что предопределяет необходимость разработки долгосрочных стратегий, ориентированных на создание новых товаров и услуг. В постиндустриальной экономике стратегии, направленные исключительно на краткосрочную оптимизацию текущего ассортимента продукции, оказываются недостаточными для обеспечения устойчивого развития. В современных экономических условиях предприятия вынуждены формировать траектории экономического роста и развития таким образом, чтобы обеспечить баланс между разработкой оригинальных продуктов, совершенствованием существующих решений и возможным заимствованием эффективных практик от конкурентов. Обозначенные аспекты требуют четкого разделения усилий между инновационной деятельностью, модификацией уже существующих товаров и потенциальной имитацией лучших практик конкурентов, что формирует сложные внутренние механизмы управления инновациями.

Мировая экономическая динамика характеризуется ускорением темпов научно-технического прогресса, глобализацией производственных процессов и усилением конкурентной борьбы, что неизбежно требует от предприятий регулярной модернизации производственных мощностей и организационных структур. В таких условиях инновационная конкуренция приобретает ключевое значение, становясь не просто составляющим механизмом конкурентной стратегии, но и инструментом глубоких структурных изменений внутренних процессов хозяйствующих субъектов. Непрерывное внедрение технологических инноваций становится необходимым условием для поддержания конкурентных

позиций на рынке. В этих условиях инновации становятся неотъемлемым элементом стратегического управления, способствующего модернизации производственных систем и обеспечивающего эффективную адаптацию к изменяющимся условиям конкурентной среды.

Целью статьи является анализ инновационной конкуренции как фактора модернизации предприятия и формирование рекомендаций по повышению его конкурентоспособности путем создания инновационных бизнес-моделей. Задачи статьи: провести ретроспективный анализ эволюцию концепции конкуренции, рассмотреть механизмы влияния инновационной деятельности на повышение конкурентоспособности, оценить роль инновационной конкуренции в ускорении цифровой трансформации хозяйствующих субъектов, сформулировать выводы о целесообразности и перспективах развития предложенных идей.

Вопросами инновационной конкуренции занимались такие отечественные исследователи, как С. М. Ергин [11], А. И. Татаркин [12], С. В. Мальцева [17], Е. А. Герасимова [20], которые рассматривали внедрение инноваций и цифровых технологий как средство повышения конкурентоспособности экономических систем. Эволюция конкуренции детально рассмотрена в трудах зарубежных исследователей, таких как А. Смит [1], Д. Рикардо [2], К. Маркс [3], А. Маршалл [4], где изучены ключевые изменения в теоретических подходах к конкурентной борьбе и ее влиянии на рыночные процессы. Особый вклад в настоящее понимание концепции конкуренции внесли исследования К. Дж. Эрроу [5], Э. Мейсона [6], Й. Шумпетера [7], В. Чан Кима и Р. Моборна [8] и других авторов, в которых подробно анализируется роль инноваций в преобразовании производственных процессов, рациональном использовании ресурсов и внедрении новых технологий для обеспечения устойчивости предприятий. Также значимы данные [19], освещающие необходимость управления знаниями и интеллектуальным капиталом как основными ресурсами для конкурентной борьбы. Тем не менее, недостаточно освещены вопросы влияния инновационной конкуренции на структурные изменения субъектов хозяйствования в контуре преобразования экономических моделей и перехода к цифровой экономике, что требует системного подхода к исследованию факторов, определяющих конкурентоспособность на новом этапе экономической эволюции.

### **Материалы и методы**

В статье использовались следующие методы: ретроспективный анализ (при изучении эволюции концепции конкуренции), сравнительный анализ (при сопоставлении теоретических подходов и современных экономических практик), синтез (при обобщении данных для выработки рекомендаций), а также системный подход (при анализе влияния инновационной конкуренции на модернизацию предприятий). Исследование проведено на основе трудов отечественных и зарубежных экономистов и направлено на изучение влияния инновационной конкуренции на модернизацию предприятий через внедрение новых технологий, организационных изменений и цифровых платформ.

## **Результаты и обсуждение**

По мере усложнения бизнес-процессов инновационная конкуренция стала выступать в качестве основного фактора, стимулирующего модернизацию и обновление производственных систем. Влияние процессов глобализации и стремительное развитие технологий вынуждают организации ориентироваться на формирование уникальных конкурентных преимуществ, которые базируются на внедрении инноваций и создании новых рынков. В отличие от традиционных форм конкурентной борьбы, инновационная конкуренция предполагает не просто совершенствование существующих продуктов и процессов, а создание принципиально новых бизнес-моделей, технологий и рынков, что требует радикальной перестройки внутренних процессов управления и производственных цепочек. Таким образом, предприятия, нацеленные на долгосрочный успех, должны концентрировать усилия на постоянном обновлении и создании новых источников стоимости, что определяет инновационную конкуренцию движущей силой их стратегического развития.

Эволюция теоретических представлений о конкуренции стала важнейшим аспектом развития экономической науки. Фундаментальные положения о конкуренции начали формироваться в XVIII веке в рамках классической политической экономии: в это время основное внимание уделялось конкурентным рынкам, где предполагалось, что свободная конкуренция обеспечит эффективное распределение ресурсов. Одним из основателей данной теории был А. Смит, который предложил концепцию конкуренции как формы поведенческой категории, связанной с соперничеством между продавцами и покупателями за наиболее благоприятные условия рыночных сделок [1]. Исследователь продемонстрировал взаимосвязь конкуренции с механизмами спроса и предложения, утверждая, что цена является главным инструментом конкурентной борьбы. Он сформулировал принцип «невидимой руки рынка», согласно которому индивидуальные экономические агенты, стремясь к личной выгоде, непреднамеренно способствуют общему благосостоянию, оптимизируя распределение и использование ресурсов. Таким образом, А. Смит заложил основы теории совершенной конкуренции, предполагающей отсутствие ограничений в поведении участников рынка, их полную информированность и наличие бесконечного числа участников.

Продолжая развивать концепцию конкуренции, Д. Рикардо углубил понимание конкуренции, предложив модель рыночного ценообразования на основе конкуренции в долгосрочной перспективе; разработал теорию относительных конкурентных преимуществ, в которой проанализировал различия в производственных возможностях стран и регионов, что способствовало дальнейшему развитию анализа международной торговли [2]. Д. Рикардо исследовал механизмы, позволяющие поддерживать устойчивость рыночной системы даже при изменениях во внешней среде и условиях экономической деятельности, тем самым расширив понимание рыночной конкуренции в контуре международных экономических отношений и динамики факторов производства.

К. Маркс сосредоточился на изучении конкуренции через призму классовых интересов и частной собственности [3]. Он выделил различные формы конкуренции – внутриотраслевую и межотраслевую – и охарактеризовал их влияние на перераспределение капитала. Исследования К. Маркса показали, что

конкуренция между капиталистами за более выгодные инвестиционные условия способствует формированию среднего уровня прибыли в национальной экономике. Он также сделал важный вывод о роли конкуренции в перераспределении капитала, которое способствует установлению устойчивого экономического баланса. Так, К. Маркс рассматривал конкуренцию как борьбу между капиталистами за наилучшие условия капиталовложений, что также служило основой для его анализа цикличности и кризисов капиталистической системы.

В XIX веке представители неоклассической школы экономики внесли значительный вклад в развитие теории конкуренции, сосредоточив внимание на микроэкономических аспектах, уточнив роль конкуренции в условиях ограниченности ресурсов. Неоклассики также исследовали влияние конкуренции на рыночное ценообразование и предложили новые подходы к моделированию рыночных процессов. Основатель неоклассической экономической теории А. Маршалл предложил принципиально новую модель рыночного равновесия, основанную на законах предельной производительности и предельной полезности [4]. Труды А. Маршалла заложили основы теории несовершенной конкуренции и ввели понятие промежуточных состояний между монополией и конкуренцией.

В первой половине XX века теория конкуренции претерпела кардинальные изменения за счет интеграции инновационной компоненты в конкурентную борьбу, что стало возможным благодаря развитию функционального подхода, экономисты стали учитывать роль инноваций в конкурентной среде. Исследования ученых данного периода показали важность инноваций как ключевого элемента конкуренции, стимулирующего модернизацию предприятий и отраслей. Так, К. Дж. Эрроу, анализируя эконометрические модели внедрения инноваций в различных рыночных структурах, пришел к выводу, что конкурентная среда создает значительные стимулы для инновационной активности, подтверждая позитивную связь между конкуренцией и внедрением технологических новшеств [5]. Э. Мейсон и Д. Бейн, как основоположники теории экономики отраслевых рынков, разделяли мнение о том, что конкуренция способствует инновациям, усиливая динамику рыночных процессов и стимулируя предприятия к постоянному совершенствованию продукции и способов производства [6].

В противовес классическим подходам, Й. Шумпетер утверждал, что совершенство конкуренции препятствует экономическому развитию экономических систем. Теория Шумпетера о "творческом разрушении" подчеркивала, что инновации являются движущей силой экономического развития и основным источником конкурентных преимуществ [7]. Важнейшей движущей силой прогресса он считал инновации, подчеркивая, что изменения в способах производства и организации бизнес-деятельности формируют новый тип конкуренции, основанный на инновационной активности. Й. Шумпетер развил концепцию «эффективной конкуренции», основанной на внедрении новых продуктов, технологий, источников сырья и типов организации. По его мнению, инновации играют решающую роль в снижении издержек и повышении качества продукции, создавая условия для монополистической конкуренции, при которой инновационно развитые предприятия вытесняют менее конкурентоспособных участников рынка. Процесс постоянной трансформации, в котором новое

заменяет устаревшее, автор называл «созидательным разрушением», представляя конкуренцию как механизм обновления экономических систем.

В середине XX века ученые начали исследовать рынки с ограниченной конкуренцией, где несколько крупных игроков взаимодействуют. Модели олигополии (например, модель Курно и модель Бертрана) показали, что фирмы могут использовать инновации как стратегический инструмент для завоевания доли рынка.

В 1980-е годы внимание стало уделяться процессу эволюционного изменения в экономиках. Это подход выделяет значимость не только отдельных инноваций, но и более широких систем инноваций, включая взаимодействие между различными «акторами», такими как компании, университеты и государства.

В XXI веке совершенствование теоретических постулатов инновационной концепции конкуренции связано с моделью «стратегии голубого океана», предложенной В. Чан Кимом и Р. Моборном [8]. Авторы данной модели предложили хозяйствующим субъектам отказаться от борьбы на перенасыщенных (традиционных) рынках с низкими возможностями для роста и низкой прибылью («алых океанах») и сосредоточиться на создании новых рыночных ниш посредством инноваций, тем самым избежать прямой конкуренции («голубые океаны»).

Ф. Аньон разработал модель, описывающую нелинейную зависимость между уровнем конкуренции и интенсивностью инновационной деятельности организации: «средний уровень конкуренции стимулирует фирмы к инновациям для получения конкурентных преимуществ, тогда как слишком высокая или низкая конкуренция может снизить мотивацию к инновациям» [9]. Его работы углубили понимание того, как различные степени рыночной конкуренции влияют на стимулы предприятий инвестировать в научные исследования и разработки.

К. Шапиро сосредоточился на взаимодействии между антимонопольной политикой и инновациями. Он проанализировал, как регулирование и политика в области интеллектуальной собственности влияют на способность компаний конкурировать и внедрять новые технологии. Автор подчеркнул, что правильный баланс между защитой конкуренции и стимулированием инноваций является ключевым фактором для динамичного рынка. Его исследования помогли сформировать современные подходы к антимонопольному регулированию в высокотехнологичных отраслях [10].

Авторы монографии под руководством С.М. Ергина внесли значимый вклад в исследование региональных аспектов конкуренции, предложив новый подход к анализу конкурентной среды с учетом властной асимметрии предприятий [11]. В частности, они разработали методологию оценки уровня монополизации в регионе на основе интеграции показателей региональной концентрации и монополизации производства, что позволяет более точно учитывать специфику региональных рынков. Также авторы уделили особое внимание необходимости формирования квазиконкурентной среды путем преодоления барьеров входа и сокращения трансакционных издержек, что обозначено «важным условием для повышения конкурентоспособности предприятий в условиях ограниченной рыночной свободы» [11, с. 12]

А.И. Татаркин внес значительный вклад в изучение формирования инновационно-конкурентных кластеров в региональной экономике. Он

исследовал механизмы интеграции предприятий, научных учреждений и государственных структур для усиления инновационного потенциала регионов. Новизна его работы заключается в разработке методологических основ и практических рекомендаций по созданию и развитию кластеров, способствующих повышению конкурентоспособности региональной экономики на национальном и международном уровне [12].

Д. Брезниц исследовал, как различные регионы могут развивать уникальные инновационные стратегии, используя локальные сильные стороны. Автор вводит концепцию «инновационных систем», адаптированных к специфическим региональным контекстам, утверждая, что «инновации не обязательно требуют передовых технологических прорывов, но могут возникать из постепенных улучшений и адаптаций» [13]. Д. Брезниц подчеркивает важность создания конкурентных преимуществ через локализованные инновационные практики.

Таким образом, современные теории подчеркивают роль инновационных экосистем, где взаимодействие между различными участниками (например, стартапами, крупными компаниями, научными учреждениями) способствует генерации и распространению инноваций. Краткий ретроспективный анализ эволюции теории конкуренции формирует основание для вывода о том, что экономический взгляд на феномен конкуренции существенно различается в зависимости от экономических школ (более углубленно – от времени, структуры рынков и экономических реалий). Другими словами, на протяжении веков конкуренция подвергалась переосмыслению, что привело к формированию широкого спектра теорий, каждая из которых акцентировала внимание на отдельных аспектах конкурентной среды. Следовательно, теоретические представления о инновационной конкуренции продолжают развиваться, отражая изменения в экономической практике и технологическом прогрессе. Несмотря на значительное накопление знаний, универсальный подход к определению сущности инновационной конкуренции не был сформулирован: в современной экономической науке инновационная конкуренция продолжает оставаться категорией с множеством интерпретаций, где часто встречаются противоречивые концепции, предлагающие различные перспективы на ее роль и механизм действия. Важнейшей проблемой ввиду вышеприведенных утверждений является учет всевозможных реалий хозяйственной деятельности, обусловленных ускоренным развитием технологий и изменением рыночных условий. Важность уточнения современной концепции инновационной конкуренции заключается в ее потенциале стать практическим инструментом для хозяйствующих субъектов, позволяющим эффективно адаптироваться к вызовам текущей экономической среды. Таким образом, учитывая сложность и многогранность взглядов на феномен конкуренции, необходим пересмотр инновационной составляющей как ключевого фактора, определяющего динамику и направление модернизационных процессов на уровне предприятий.

Итак, инновационная конкуренция – это процесс, в ходе которого экономические субъекты, стремясь к формированию и закреплению долгосрочных конкурентных преимуществ, осуществляют системное внедрение передовых технологических решений, создание инновационных продуктов и реорганизацию управленческих структур; данное явление выступает ключевым драйвером модернизационных преобразований в экономических системах, обеспечивая их гибкость и адаптивность в условиях ускорения глобализации и

цифровой трансформации (интенсификация научно-технического прогресса, усиление интеграции мировых рынков и нарастание технологической конкуренции).

Инновационная конкуренция стимулирует предприятия к постоянной модернизации, поскольку внедрение инноваций позволяет им помимо удержания позиций на рынке создавать рыночные ниши. М. Портер выделяет ряд факторов, способствующих усилению инновационной активности: появление новых технологий, изменение потребительских предпочтений, формирование новых сегментов рынка, а также корректировка государственной политики и изменения в стоимости ресурсов [14]. Организации, которые быстрее остальных реагируют на изменения и способны интегрировать инновации в свои производственные и управленческие системы, оказываются, по мнению М. Портера, в выгодном положении, создавая новые ценностные предложения и повышая свою конкурентоспособность в глобальном масштабе.

Внедрение инноваций действительно играет ключевую роль в обеспечении конкурентоспособности т.к. сам процесс требует системного подхода и охватывает различные аспекты деятельности предприятия. Современный рынок предъявляет высокие требования к бизнесу, и для того, чтобы не просто соответствовать этим требованиям, но и опережать их, необходимо использовать различные стратегии. Например, интеграция современных цифровых технологий, таких как искусственный интеллект и автоматизация, может значительно повысить эффективность производственных процессов. Кроме того, важно не забывать о культурных и организационных изменениях. Внедрение инноваций требует от сотрудников адаптации к новым методам работы и подходам. Следовательно, грамотное управление изменениями и обучение персонала играют не менее важную роль.

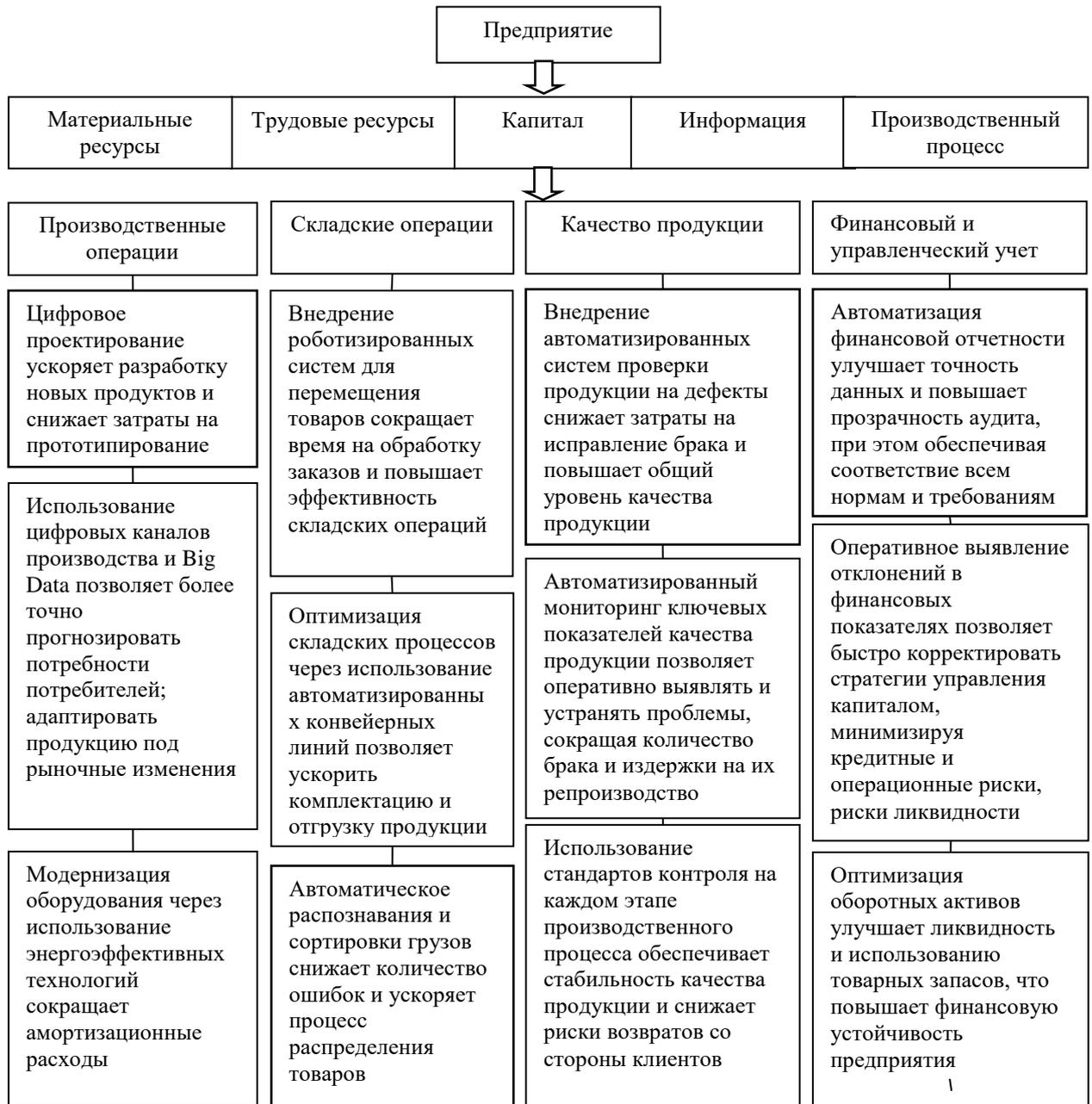
Внедрение новаций, по своей сути, является процессом системным, охватывающим весь спектр деятельности предприятия – от фундаментальных изменений в управленческой структуре до технологических обновлений, направленных на повышение эффективности и гибкости производственных процессов [15, с. 72]:

- усиление адаптивности и гибкости внутренних бизнес-процессов через внедрение современных управленческих и аналитических инструментов, способствующих быстрому реагированию на изменения рынка;

- повышение эффективности использования ресурсов и производственных мощностей благодаря цифровизации, автоматизации и оптимизации операционных процессов;

- формирование устойчивых конкурентных преимуществ за счет непрерывных инноваций в продукции, технологиях и подходах к управлению, что способствует долгосрочной модернизации предприятия.

Систематизируя основные направления преобразования экономических процессов на предприятии в результате инновационной конкуренции исследуем функциональную составляющую соответствующих изменений (рисунок 1).



**Рис. 1.** Влияние инновационной конкуренции на экономическую структуру производственного сектора.

*Составлено авторами по материалам [15, с. 70; 16, с. 144]*

Анализ функционального влияния инновационной конкуренции на экономику предприятия подтверждает ее значимую роль в модернизации производственных процессов. Так, автоматизация способствует кардинальному преобразованию производственных операций, повышает их эффективность за счет точного контроля над ресурсами и применения предиктивной аналитики; улучшает качество продукции; минимизирует издержки на выпуск продукции; рационализирует использование материальных и трудовых ресурсов. Приведенная трансформация является условием успешной адаптации предприятия к изменяющимся рыночным условиям, где инновации служат ключевым драйвером повышения конкурентоспособности.

Следовательно, инновационная составляющая модернизации предприятия напрямую коррелирует с процессами его экономического развития. Так, процессы модернизации, как основного результата внедрения новшеств, составляют основное содержание процессов инновационного развития предприятия в целом (рисунок 2). Данные процессы являются взаимосвязанными и взаимообусловленными.



**Рис. 2** Содержание процесса внедрения инноваций хозяйствующим субъектом.

*Составлено авторами по материалам [17, с. 322]*

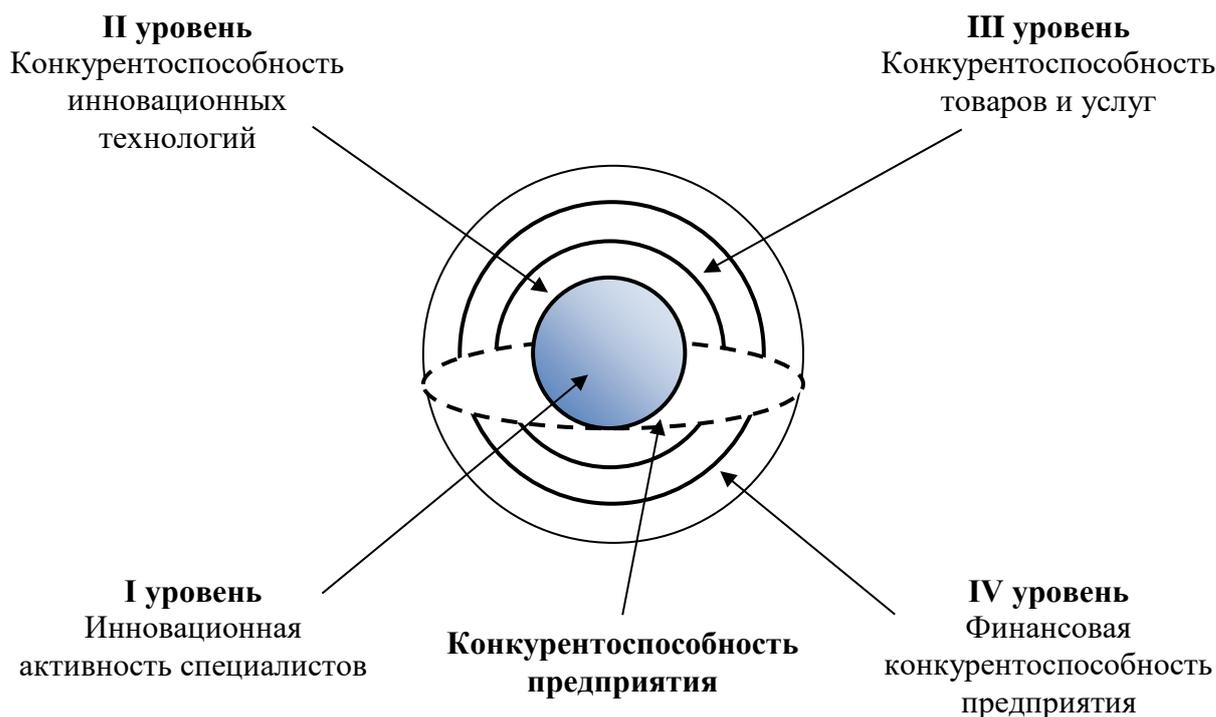
Опираясь на представленный рисунок, можно заключить, что внедрение инноваций в экономические процессы индуцирует трансформацию, содержащую технологическое обновление, социально-профессиональную адаптацию, нормативно-правовую поддержку, институциональное переосмысление и культурно-этическую эволюцию, что в совокупности повышает уровень инновационной активности как предприятия, так и страны в целом. На этом фоне инновационное развитие хозяйствующих субъектов, базирующееся на системном внедрении новаторских решений, инициирует кардинальную трансформацию их операционных и управленческих процессов, обеспечивая мультипликативное повышение общей эффективности производственных цепочек.

Рассматривая инновационную конкуренцию через призму модернизации предприятия, отметим, что особую актуальность приобретает внедрение платформенных и сетевых структур, обеспечивающих предприятиям высокую степень адаптивности и способность оперативно использовать новые рыночные возможности [18, с. 13]. В рамках данной трансформации усиливается значимость передовых методов взаимодействия с контрагентами, направленных на оптимизацию цепочек поставок, повышение прозрачности сделок и ускорение процессов принятия решений. В свете данных преобразований основополагающим фактором успеха становится инновационная активность сотрудников, которая играет определяющую роль в формировании долгосрочных конкурентных преимуществ предприятия. В этой связи организациям следует отказаться от традиционных подходов к оценке эффективности и сосредоточиться на интеллектуально-креативном потенциале, формирующем базу для развития технологических инноваций, совершенствования процесса производства продукции и укрепления конкурентных позиций предприятия на рынке (рисунок 3).



**Рис. 3.** Уровни модернизации предприятия в результате внедрения инноваций.  
Источник: [19, с. 21]

Из приведенного рисунка следует, что внедрение новых технологий, современных методов управления и маркетинговых инноваций стимулирует повышение эффективности бизнес-операций, способствует росту производительности труда и укреплению финансового положения. Такие системные изменения формируют прочную основу для повышения конкурентоспособности предприятия, что значительно усиливает его позиции на рынке и создает возможности для долгосрочного устойчивого роста. В структурном виде приведенную модель можно представить следующим образом (рисунок 4):



**Рис. 4.** Многоуровневая модель конкурентоспособности инновационного предприятия. [20, с. 179]

Таким образом, для достижения успеха в условиях инновационной экономики хозяйствующим субъектам представляется целесообразным сосредоточить внимание на управлении знаниями и информацией, которые становятся основополагающим фактором укрепления конкурентных позиций. Интеллектуальный капитал, как главенствующий носитель производственных знаний предприятия, выступает важнейшим активом, определяющим возможности его модернизации. Многоуровневая модель конкурентоспособности предприятия также иллюстрирует, что значимую роль в наращивании конкурентных преимуществ играет инновационная активность персонала, поскольку именно специалисты, обладающие инновационным потенциалом, разрабатывают и вводят на рынок новые продукты и решения.

### **Выводы**

Исходя из вышеизложенного следует, что инновационная конкуренция выступает фундаментальным фактором модернизации предприятия, определяющим его способность к устойчивому развитию в современных условиях хозяйствования; интеграция передовых технологических решений в производственные и управленческие процессы становится критически важным фактором для укрепления конкурентных позиций и повышения операционной эффективности. В этой связи значимость управления знаниями приобретает стратегическое значение, поскольку инновационная активность персонала формирует интеллектуально-креативный потенциал предприятия, который лежит в основе разработки и внедрения инноваций; систематическое инвестирование в

развитие профессиональных компетенций сотрудников, а также эффективное использование информационных ресурсов становятся важнейшими предпосылками для обеспечения долгосрочного конкурентного преимущества.

Принимая во внимание всеобъемлющую значимость инновационной деятельности как движущей силы цифровой трансформации в экономике отметим, что их роль и потенциал в трансформации экономических процессов и моделей в контуре отдельных отраслей требуют дальнейшего изучения и анализа.

### *Литература*

1. Смит, А. Исследование о природе и причинах богатства народов. М.: Эксмо. 2016. 1056 с.
2. Рикардо Д. Начала политической экономии и налогового обложения. М.: Эксмо. 2016. 1040 с.
3. Маркс К. Капитал. М.: Манн, Иванов и Фербер. 2016. 1200 с.
4. Маршалл А. Принципы экономической науки. М.: Прогресс. 1993. Т. 2. 312 с.
5. Эрроу К. Возможности и пределы рынка как механизма распределения ресурсов // THESIS: Теория и история экономических и социальных институтов и систем. 1993. Т. 1. (2). С. 53-68.
6. Bain, J. S. Industrial Organization. New York: John Wiley and Sons. 1968. 368 p.
7. Шумпетер Й. А. Теория экономического развития. Капитализм, социализм и демократия. М.: Эксмо. 2007. 864 с.
8. Чан К. В., Моборн Р. Стратегия голубого океана. Как найти или создать рынок, свободный от других игроков. М.: Манн, Иванов и Фербер. 2017. 336 с.
9. Aghion, P. Competition and Innovation: An Inverted-U Relationship / P. Aghion, N. Bloom, R. Blundell, R. Griffith, P. Howitt // The Quarterly Journal of Economics. 2005. Vol. 120, No. 2. С. 701–728.
10. Shapiro C. Competition and Innovation: Did Arrow Hit the Bull's Eye? // The Rate and Direction of Inventive Activity Revisited. National Bureau of Economic Research, 2012. С. 361-404.
11. Антимонопольная политика и развитие конкуренции в экономике региона : монография / Э. Э. Шамилева, А. А. Ефремова, И. В. Артюхова [и др.] ; Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского. Симферополь: Полипринт, 2020. 184 с.
12. Татаркин А. И. Инновационно-конкурентные кластеры в региональном развитии: методология и практика. Екатеринбург: Ин-т экономики УрО РАН. 2010. 350 с.
13. Breznitz, D. Innovation in Real Places: Strategies for Prosperity in an Unforgiving World. Oxford: Oxford University Press, 2021. 272 p.
14. Портер М. Конкурентное преимущество. Как достичь высокого результата и обеспечить его устойчивость. М.: Альпина Паблишер, 2016. 716 с.
15. Шевченко Е. В., Аблитаров Э. Р. Трансформация параметрических характеристик конкурентного преимущества предприятия под влиянием процессов цифровизации // Государственное регулирование экономики: политико-экономические аспекты : сборник научных трудов по материалам 9-

- й Международной научно-практической конференции, Москва, 21 ноября 2023 года. М: Государственный университет управления, 2024. С. 69-74.
16. Аблитаров Э. Р., Шамилева Э. Э. Инновационный менеджмент как фактор повышения конкурентоспособности предприятий // Теория и практика экономики и предпринимательства : труды XXI Международной научно-практической конференции, Симферополь - Гурзуф, 18–20 апреля 2024 года. Симферополь: ИП Зуева Т. В., 2024. С. 144-145.
17. Основы инновационной деятельности : учебник для среднего профессионального образования / С. В. Мальцева [и др.]; ответственный редактор С. В. Мальцева. Москва : изд-во Юрайт. 2024. 517 с. Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/543022> (дата обращения: 14.09.2024).
18. Предпринимательство и инновации: от предприятий к экосистемам / И. А. Аренков, Г. Л. Багиев, К. А. Белокрылов [и др.]. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный экономический университет. 2023. 267 с.
19. Сердюк В. Н., Пономаренко Н. Ш., Головинов О. Н., Балдынюк А. И. Комплексный экономический анализ инновационной активности предприятия // Экономический анализ: теория и практика. 2024. Т. 23, № 1(544). С. 19-39. DOI 10.24891/ea.23.1.19.
20. Герасимова Е. А. Развитие инновационного потенциала предпринимательской структуры как фактора повышения ее конкурентоспособности // Проблемы современной экономики. 2011. № 4(40). С. 175-180.

Е. R. Ablitarov<sup>1</sup>  
Е. E. Shamileva<sup>2</sup>

---

***Innovative competition as a factor of  
modernizing a modern enterprise***

---

<sup>1,2</sup> V. I. Vernadsky Crimean Federal University, Institute of  
Economics and Management, Simferopol  
e-mail: <sup>1</sup>[ablitaroff@mail.ru](mailto:ablitaroff@mail.ru), <sup>2</sup>[elya\\_shamileva@mail.ru](mailto:elya_shamileva@mail.ru)

**Abstract.** *The article provides a retrospective analysis of the evolution of the concept of competition. The mechanisms of the impact of innovation on improving competitiveness, including through the introduction of new technologies, the reorganization of management processes and the creation of innovative products, are considered. Special attention is paid to the role of innovative competition in accelerating the digital transformation of economic entities, as well as the impact of globalization processes on the formation of new competitive strategies. Practical recommendations for successful innovation and improvement of management approaches for successful modernization of enterprises are proposed.*

**Keywords:** *innovative competition, modernization, enterprise, digitalization, competitiveness, new technologies, innovative activity, management decisions, globalization, market conditions, competitive advantages.*

**References**

1. Smit, A. Issledovanie o prirode i prichinah bogatstva narodov. M.: Eksmo. 2016. 1056 s. (in Russian)
2. Rikardo D. Nachala politicheskoy ekonomii i nalogovogo oblozheniya. M.: Eksmo. 2016. 1040 s. (in Russian)
3. Marks K. Kapital. M.: Mann, Ivanov i Ferber. 2016. 1200 s. (in Russian)
4. Marshall A. Principy ekonomicheskoy nauki. M.: Progress. 1993. T. 2. 312 s.
5. Errou K. Vozmozhnosti i predely rynka kak mekhanizma raspredeleniya resursov // THESIS: Teoriya i istoriya ekonomicheskikh i social'nyh institutov i sistem. 1993. T. 1. (2). S. 53-68. (in Russian)
6. Bain, J. S. Industrial Organization. New York: John Wiley and Sons. 1968. 368 r.
7. SHumpeter J. A. Teoriya ekonomicheskogo razvitiya. Kapitalizm, socializm i demokratiya. M.: Eksmo. 2007. 864 s. (in Russian)
8. CHan K. V., Moborn R. Strategiya golubogo okeana. Kak najti ili sozdat' rynek, svobodnyj ot drugih igrokov. M.: Mann, Ivanov i Ferber. 2017. 336 s. (in Russian)
9. Aghion, P. Competition and Innovation: An Inverted-U Relationship / P. Aghion, N. Bloom, R. Blundell, R. Griffith, P. Howitt // The Quarterly Journal of Economics. 2005. Vol. 120, No. 2. S. 701–728.
10. Shapiro C. Competition and Innovation: Did Arrow Hit the Bull's Eye? // The Rate and Direction of Inventive Activity Revisited. National Bureau of Economic Research, 2012. S. 361-404.
11. Antimonopol'naya politika i razvitie konkurencii v ekonomike regiona : monografiya / E. E. SHamileva, A. A. Efremova, I. V. Artyuhova [i dr.] ; Krymskij federal'nyj universitet im. V.I. Vernadskogo. Simferopol': Poliprint, 2020. 184 s. (in Russian)
12. Tatarkin A. I. Innovacionno-konkurentnye klasteri v regional'nom razvitii: metodologiya i praktika. Ekaterinburg: In-t ekonomiki UrO RAN. 2010. 350 s. (in Russian)
13. Breznitz, D. Innovation in Real Places: Strategies for Prosperity in an Unforgiving World. Oxford: Oxford University Press, 2021. 272 p.
14. Porter M. Konkurentnoe preimushchestvo. Kak dostich' vysokogo rezul'tata i obespechit' ego ustojchivost'. M.: Al'pina Pablisher, 2016. 716 s. (in Russian)
15. SHEvchenko E. V., Ablitarov E. R. Transformaciya parametricheskikh harakteristik konkurentnogo preimushchestva predpriyatiya pod vliyaniem processov cifrovizacii // Gosudarstvennoe regulirovanie ekonomiki: politiko-ekonomicheskie aspekty : sbornik nauchnyh trudov po materialam 9-j Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii, Moskva, 21 noyabrya 2023 goda. M: Gosudarstvennyj universitet upravleniya, 2024. S. 69-74. (in Russian)
16. Ablitarov E. R., SHamileva E. E. Innovacionnyj menedzhment kak faktor povysheniya konkurentosposobnosti predpriyatij // Teoriya i praktika ekonomiki i predprinimatel'stva : trudy XXI Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii, Simferopol' - Gurzuf, 18–20 aprelya 2024 goda. Simferopol': IP Zueva T. V., 2024. S. 144-145. (in Russian)
17. Osnovy innovacionnoj deyatel'nosti : uchebnik dlya srednego professional'nogo obrazovaniya / S. V. Mal'ceva [i dr.] ; otvetstvennyj redaktor S. V. Mal'ceva. Moskva : izd-vo YUrajt. 2024. 517 s. Tekst: elektronnyj // Obrazovatel'naya

- platforma YUrajt [sajt]. URL: <https://urait.ru/bcode/543022> (data obrashcheniya: 14.09.2024). (in Russian)
18. Predprinimatel'stvo i innovacii: ot predpriyatij k ekosistemam / I. A. Arenkov, G. L. Bagiev, K. A. Belokrylov [i dr.]. Sankt-Peterburg: Sankt-Peterburgskij gosudarstvennyj ekonomicheskij universitet. 2023. 267 s. (in Russian)
  19. Serdyuk V. N., Ponomarenko N. SH., Golovinov O. N., Baldynyuk A. I. Kompleksnyj ekonomicheskij analiz innovacionnoj aktivnosti predpriyatiya // Ekonomicheskij analiz: teoriya i praktika. 2024. T. 23, № 1(544). S. 19-39. DOI 10.24891/ea.23.1.19. (in Russian)
  20. Gerasimova E. A. Razvitie innovacionnogo potenciala predprinimatel'skoj struktury kak faktora povysheniya ee konkurentosposobnosti // Problemy sovremennoj ekonomiki. 2011. № 4(40). S. 175-180. (in Russian)

*Поступила в редакцию 01.12.2025 г.*